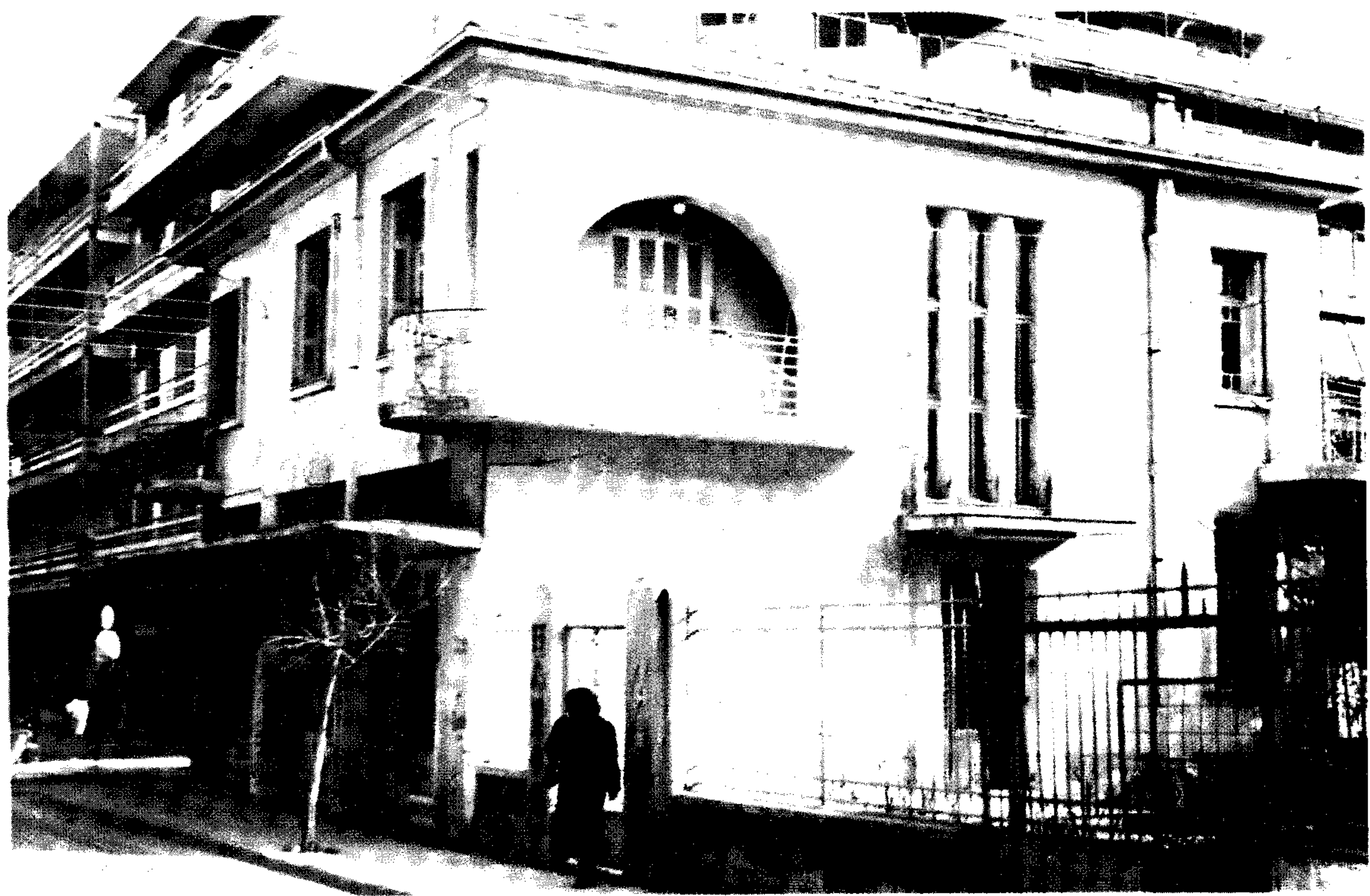


Τ
Ε
Ε

ενημερωτικό δελτίο

ΤΜΗΜΑ Κ. & Δ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ



ΤΕΥΧΟΣ 10ο

ΤΟ ΤΕΕ ΔΙΟΡΓΑΝΩΝΕΙ**Διημερίδα για την διέλευση του
αυτοκινητόδρομου από τα Τέμπη**

Καθώς και της σιδηροδρομικής γραμμής

Η κατασκευή του νέου αυτοκινητόδρομου και της νέας Σιδηροδρομικής γραμμής μεταξύ Αθηνών - Θεσ/νίκης, είναι ένας στόχος μέγιστης προτεραιότητας για την ανάπτυξη της χώρας.

Ταυτόχρονα είναι ένα τεχνικό έργο μεγάλου ενδιαφέροντος για τους Μηχ/κούς, γιατί διασχίζοντας το μεγαλύτερο τμήμα της χώρας μας από Βορρά προς Νότο θα πρέπει να αντιμετωπίσει πληθώρα τεχνικών προβλημάτων, η λύση των οποίων δεν είναι πάντοτε ευχερής και για ν' αντιμετωπιστούν πρέπει να επιστρατευθεί γνώση, συσσωρευμένη εμπειρία και μέσα σε μια αρμονική συνεργασία και λειτουργία.

Ταυτόχρονα η κατασκευή και η ύπαρξη αυτού του έργου θα έχει σημαντικές επιδράσεις και στο περιβάλλον αλλά και στην ανάπτυξη και στην ισορροπία των περιοχών από όπου θα περάσει.

Ετσι και το ενδιαφέρον των πολιτών για το έργο είναι μεγάλο, γίνεται δε ακόμα μεγαλύτερο όσο μεγαλύτερη ευαισθησία και αξία έχουν οι περιοχές τις οποίες το έργο μπορεί να θίξει.

Η περιοχή με την μεγαλύτερη αξία, την μεγαλύτερη δυνατή ευαισθησία από κάθε άποψη, από την οποία περνά ο αυτοκινητόδρομος είναι τα Τ Ε Μ Π Η.

Τα Τέμπη, του μύθου, της φύσης, της ιστορίας είναι μνημείο για την ανθρωπότητα, το οποίο παράλληλα είναι

και πάρα πολύ δύσκολο από άποψη φυσικής διαμόρφωσης με την άγρια ομορφιά από άποψη γεωλογική ή από άποψη ευαισθησίας.

Το πέρασμα λοιπόν του αυτοκινητόδρομου από τα Τέμπη είναι μια πάρα πολύ δύσκολη υπόθεση.

Δεν είναι μόνο θέμα τεχνικό αλλά και περιβαλλοντικό και πολιτιστικό και κοινωνικό.

Γι' αυτό πιστεύουμε ότι αυτό το εγχείρημα απαιτεί μια συνολική συνενόηση και συμφωνία ειδικών, Κοινωνίας και Πολιτείας, αφού πρώτα εξετασθούν και φωτισθούν όλες οι πλευρές και οι παράμετροι του.

Με αυτό τον στόχο το Τμήμα μας, αποφάσισε την διεξαγωγή Διημερίδας με θέμα "Η διέλευση του νέου αυτοκινητόδρομου και της Σιδηρ. γραμμής από την Κοιλάδα των Τεμπών", στην οποία καλούνται να εισηγηθούν για το θέμα όλοι οι τεχνικοί που έχουν γνώση, άποψη και εμπειρία πάνω στο θέμα (ή σε παρόμοια θέματα), ώστε αυτό να φωτιστεί με τον καλύτερο δυνατό τρόπο για να βοηθήσουμε την Πολιτεία στις καλύτερες, κατά το δυνατόν επιλογές.

Η Διημερίδα προγραμματίζεται για το πρώτο 15νήμερο του Δεκεμβρίου 1993.

Για το θέμα αυτό θα ακολουθήσουν και άλλες ανακοινώσεις του Τμήματος.

ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΟΣ

τμήμα κεντρικής & δυτικής Θεσσαλίας

(Καλλιθέας & Τζαβέλα - Λάρισα τηλ. 222.393 & 257.866

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΔΕΛΤΙΟ Τεύχος 10ο

Συντάσσεται από επιτροπή: **Διονύσης Λιθέρης** Πρόεδρος Δ.Ε. του τμήματος **Παντελής Κωνσταντόγλου** Γραμματέας Δ.Ε.
Κώστας Μέγας Μέλος Δ.Ε. Υπεύθυνος σύνταξης **Σωτήρης Ζαχαριάς**
Φωτοστοιχειοθεσία - εκτύπωση "Γραφικές Τέχνες", Εμ. Γ. Λαβδάκης τηλ. (041) 286806, Λάρισα
Τυπώνεται σε 2000 αντίτυπα και αποστέλλεται δωρεάν στους μηχανικούς - μέλη του τμήματος
Φωτ. εξωφ.: Παλιό σπίτι της Λάρισας στην οδό 31ης Αυγούστου που έχει γκρεμισθεί. (Φωτο: Σπ. Τσαντόπουλος)
Τα επώνυμα άρθρα που φιλοξενούνται στο Ε.Δ. εκφράζουν τις απόψεις των συντακτών τους.

ΟΜΑΔΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΤΕΕ Συντελεστής δόμησης και παλαιά κτίσματα της Λάρισας

Από τον Δήμο Λάρισας εστάλη στο Τμήμα η ακόλουθη πρόταση:

Εκ μέρους της Δημοτικής Αρχής εκφράζουμε τις ευχαριστίες μας προς το Τ.Ε.Ε. Κεντρικής και Δυτικής Θεσσαλίας για την μέχρι τώρα συνεργασία του

πτυξη της πόλης μας.

Η μία ομάδα θα ασχοληθεί με το θέμα του καθορισμού των Ζωνών Αγοράς Συντελεστή Δόμησης (Ζ.Α.Σ.) που θα βοηθήσει σημαντικά στο θεσμό της Μεταφοράς Σ.Δ. και την τακτοποίηση ρυμοτομούμενων

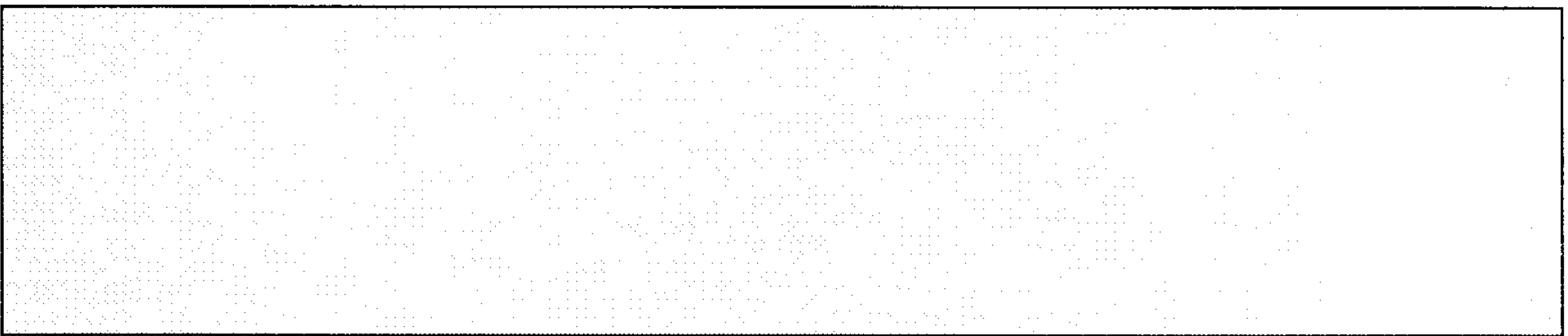


Το εκκονιζόμενο παραδοσιακό σπίτι της Λάρισας βρίσκονταν στη γωνία 23ης Οκτωβρίου και Λ. Κατσώνη.

στα τεχνικά θέματα που αφορούν την πόλη μας. Η κοινωνική προσφορά του τμήματος στον Δήμο και τους Δημότες της Λάρισας ελπίζουμε πως θα συνεχιστεί με την πρόταση για σύσταση δύο νέων ομάδων εργασίας που θα βοηθήσουν σημαντικά στην ανά-

ιδιοκτησιών.

Η δεύτερη ομάδα με το θέμα της καταγραφής και του χαρακτηρισμού των αξιόλογων παλαιών κτισμάτων της πόλης προκειμένου να γίνει στη συνέχεια ο χαρακτηρισμός ορισμένων απ' αυτά ως διατηρητέα με στόχο την ανάδειξη και συνέχι-



ση της ιστορικής ταυτότητας της πόλης.

Ελπίζουμε ότι η πρότασή μας θα γίνει δεκτή και σας διαβεβαιώνουμε ότι το αρμόδιο τμήμα μας θα παράσχει οποιαδήποτε βοήθεια και πληροφόρηση ζητηθεί από τις ομάδες.

Ο Αντιδήμαρχος Λάρισας
Νικ. Σχοινάς

Ανταποκρινόμενη στην πρόσκληση αυτή η Δ.Ε. του Τμήματος συγκρότησε τις προτεινόμενες ομάδες εργασίας.

Συγκεκριμένα:

*Ομάδα εργασίας που θα καθορίσει τις Ζώνες Αγοράς Συντελεστή Δόμησης (Ζ. Α. Σ.) και

* Καταγραφής και χαρακτηρισμού των αξιολογών παλαιών κτισμάτων της Λάρισας προκειμένου να προχωρήσει στη συνέχεια η διαδικασία χαρακτηρισμού τους ως διατηρητέων. Την αποτελούν οι συνάδελφοι Γεωργ. Ιωαννίδης, Ευαγγ. Γιοβρή, Κων. Παπαδόπουλος, Λούλη Μαργαρίτου και Αλεξάνδρα Αντωνούλη.

Από το ΤΣΕΜΕΔΕ για τους μισθωτούς

Συνάδελφοι,

Η Εταιρεία που σας απασχολεί πρέπει να απογραφεί στο ΤΣΕΜΕΔΕ (τηλ. 3250829 κα. Καρακατσάνη) και να σας δηλώσει σαν υπάλληλό της.

Να ελέγχετε πάντα αν σας γίνονται οι νόμιμες κρατήσεις (αναλυτικοί πίνακες δημοσιεύονται συχνά στο (Ε.Δ.)

Να φέρνετε κάθε χρόνο στο Ταμείο βεβαίωση του εργοδότη σας, ότι για το προηγούμενο έτος έγιναν οι απαραίτητες κρατήσεις και αποδόθηκαν στο ΤΣΕΜΕΔΕ Η διαδικασία αυτή είναι απαραίτητη για την ενημέρωση της καρτέλλας σας και βέβαια για τη θεώρηση

του βιβλιαρίου υγείας .Αν έχετε παραμελήσει την παραπάνω διαδικασία, η καρτέλλα σας παραμένει κενή. Για τυχόν προηγούμενα διαστήματα, μπορείτε να φέρετε συγκεντρωτική βεβαίωση.

Αν απασχολείστε σε περισσότερους από έναν εργοδότες τότε:

– Οι προσωπικές σας εισφορές θα παρακρατούνται μόνο από τον ένα εργοδότη.

– Οι εργοδοτικές εισφορές θα πληρώνονται στο σύνολο από κάθε εργοδότη στον οποίο απασχολείστε πλήρως και αναλογικά από κάθε εργοδότη που σας απασχολεί μερικά.

ΗΜΕΡΙΔΑ ΔΙΟΡΓΑΝΩΣΕ ΤΟ ΤΕΕ ΣΤΗΝ ΑΘΗΝΑ

Για την ανάπτυξη του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας

ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ Κ. & Δ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

Ουσιαστική ήταν η παρέμβαση του Τμήματος - δια του προέδρου του Διον. Λιβέρη - στην ημερίδα που διοργάνωσε το καλοκαίρι το ΤΕΕ, στην Αθήνα, για τον σχεδιασμό, την ανάπτυξη και τις προοπτικές του πανεπιστημίου Θεσσαλίας.

Στην ημερίδα μίλησαν διακεκριμένοι Πανεπιστημιακοί, (οι κ. Ν. Μαρκάτος, Τ. Κωτσιόπουλος, Β. Στεφανής και Σ. Ρομπόλης) εκπρόσωποι της κεντρικής διοικήσεως του ΤΕΕ, ο πρώην υπουργός κ. Σωτ. Χατζηγάκης, οι δήμαρχοι Λάρισας κ. Αρ. Λαμπρούλης και Τρικάλων Κων. Παπαστεργίου, ο αντιδήμαρχος Βόλου κ. Π. Λαζαρίδης, ο πρόεδρος του ΓΕΩΤΕΕ κεντρικής Ελλάδος κ. Κ. Τζανακούλης, οι Η. Ξηρακιάς και Σ. Αναγνώστου από το ΤΕΕ Μαγνησίας, ο Δ. Βερίλης από την Ν.Ε. Καρδίτσας του ΤΕΕ, ο κ. Γ. Χατζηλάκος από την ΕΘΕΜ κ.α. Από εκπρόσωπό του παρουσιάσθηκε στην ημερίδα η θέση του υπουργού Παιδείας κ. Γ. Σουφλιά. Τα συμπεράσματα της συζήτησης που θα αποτελέσουν και την επίσημη θέση του ΤΕΕ για το θέμα, θα δημοσιευθούν σύντομα.

Η εισήγηση του προέδρου του Τμήματος Διον. Λιβέρη είναι η ακόλουθη:

Κυρίες και Κύριοι

Συζητάμε σήμερα για το σχεδιασμό, την ανάπτυξη και την προοπτική του Π.Θ. 9 χρόνια από την ίδρυσή του και 4 από την έναρξη της λειτουργίας του.

Τα χρόνια που πέρασαν μας έδωσαν πιστεύω μία σημαντική εμπειρία για τα προβλήματα, τις αδυναμίες τις δυνατότητες και την πορεία υλοποίησης (δημιουργίας) του Π.Θ.

Μας έδωσαν ακόμα την δυνατότητα να διαπιστώσουμε



Ο πρόεδρος του Τμήματος Διον. Λιβέρης μιλάει στην Ημερίδα

οι αρχικές εκτιμήσεις και οι σχεδιασμοί ήταν και είναι προς τη σωστή κατεύθυνση και μας δίνουν σήμερα την ευκαιρία περισσότερο έμπειροι και περισσότερο κοντά στις πραγματικές συνθήκες να κάνουμε τις απαιτούμενες παρεμβάσεις ώστε τυχόν αδυναμίες του σχεδιασμού σε όλα τα επίπεδα να αντιμετωπισθούν αλλά και την δυνατότητα να προβούμε σε νέες πιο σύγχρονες και πιο αναγκαίες επιλογές ώστε το Π.Θ. να προχωρήσει με γρηγορότερους ρυθμούς υλοποίησης διασφαλίζοντας ταυτόχρονα τις προϋποθέσεις να γίνει ένα από τα πλέον σύγχρονα πανεπιστήμια της Χώρας και της Ευρώπης και να κατακτήσει την ποιότητα εκείνη που θα το αναδείξει ως ίδρυμα υψηλού επιστημονικού επιπέδου.

Μιλώντας καταρχήν για τον αρχικό σχεδιασμό του Π.Θ. πρέπει να παραδεχθούμε ότι αυτός έγινε με πολύ "μεράκι" και φαντασία. Το Πανεπιστήμιο σχεδιάστηκε ως ένα πλή-

ρες ίδρυμα ως προς την ακαδημαϊκή οργάνωση του όσο και προς την χωρική ανάπτυξή του.

Βασικές επιλογές που έγιναν τότε οι οποίες στηρίχθηκαν στις ανάγκες του Εθνικού σχεδιασμού για την παιδεία και στην εκτίμηση των γεωγραφικών, οικονομικών, κοινωνικών και πολιτιστικών συνθηκών της Θεσσαλίας ήταν:

1) Το Π.Θ. θα αναπτυχθεί ως οργάνωση και μέγεθος σε πλήρες Πανεπιστήμιο. Στόχος είναι η ολοκληρωμένη λειτουργία ως Πανεπιστημιακού και αναπτυξιακού πόλου αλλά και η αποτελεσματική αποσυμφόρηση των μεγάλων πανεπιστημιακών κέντρων της Αθήνας και της Θεσσαλονίκης.

2) Το Π.Θ. να καλύψει όλο το Θεσσαλικό χώρο με βάση μια λελογισμένη διασπορά σχολών και δραστηριοτήτων σε όλους τους νομούς της Θεσσαλίας.

3) Σε κάθε χώρο να τοποθετηθούν ολοκληρωμένοι κύκλοι σπουδών κατά το δυνατόν έχοντας συνάφεια ώστε να αποφευχθεί η υπερβολική κα-

τάτμηση των ακαδημαϊκών μονάδων.

Με βάση αυτές τις σκέψεις προήλθε ένας βασικός σχεδιασμός του Π.Θ. που προέβλεπε τους γνωστούς κύκλους σπουδών, δηλαδή:

Β Ο Λ Ο Σ

- Ενότητα Ανθρωπιστικών Σπουδών
- Ενότητα Επιστημών Παραγωγής
- Σχολή Επιστημών Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού

Λ Α Ρ Ι Σ Α

- Ενότητα Επιστημών Υγείας
- Ενότητα Θετικών Επιστημών
- Κέντρο έρευνας και εξειδίκευσης Μεγάλων Καλιεργειών
- Κέντρο έρευνας και εξειδίκευσης Βιοτεχνολογίας

Κ Α Ρ Δ Ι Τ Σ Α

- Κέντρο έρευνας και εξειδίκευσης Βιομηχανικών Φυτών

Τ Ρ Ι Κ Α Λ Α

- Κέντρο έρευνας και εξειδίκευσης Κτηνοτροφίας
- Ιδιαίτερα όσο αφορά τα ερευνητι-



Στιγμιότυπο από την Ημερίδα του ΤΕΕ

κά κέντρα στόχος τους θα είναι η εφαρμοσμένη υψηλού επιπέδου επιστημονική ερευνητική δραστηριότητα και μέγεθος αυτών των κέντρων και επιστημονική επιφάνεια τουλάχιστον ισοδύναμη με ένα τμήμα αλλά και με στενή σχέση με την παραγωγική ταυτότητα των περιοχών που εντάσσονται.

Πάνω σ' αυτό τον καμβά έγιναν οι πρώτες προσπάθειες οργάνωσης του Π.Θ. και ιδρύθηκαν τα πρώτα τμήματα τα οποία λειτουργούν ήδη 4 χρόνια.

Αν κάναμε μια προσπάθεια αποτίμησης αυτής της διαδρομής θα διαπιστώσουμε ότι:

- Υπάρχει μεγάλη καθυστέρηση στην ανάπτυξη, την οργάνωση και τον εξοπλισμό του Π.Θ. με βάση βέβαια ένα λογικό χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσής του σύμφωνα με τον αρχικό σχεδιασμό. Αν αυτοί οι ρυθμοί συνεχιστούν στην υποδομή, στη στελέχωση, στον εξοπλισμό και στην συγκρότηση της Πανεπιστημιακής Κοινότητας τότε οι απαιτούμενοι χρόνοι είναι έξω από κάθε λογική με αποτέλεσμα να μην ισχύουν οι στόχοι που θέλει να εξυπηρετήσει το Π.Θ. γιατί οι αντικειμενικές συνθήκες αλλάζουν και είναι απροσδιότιστες.

- Οι συνθήκες συγκρότησης, λειτουργίας και διαβίωσης της Πανεπιστημιακής Κοινότητας και σήμερα ακόμη που περιλαμβάνει ένα πολύ μικρό αριθμό είναι δύσκολες (έλειψη κατοικίας, υψηλά ενοίκια, έλειψη χώρων αναψυχής και συγκέντρωσης, όχι καλή κοινωνική ένταξη, ιδίως των σπουδαστών κ.λ.π. Εφημερίδα ΕΘΝΟΣ 2-3-93) φαινόμενα τα οποία ήδη επιβεβαιώνουν την αρχική αντίληψη ότι καμία πόλη της Θεσσαλίας από μόνη της δεν μπορεί να εξυπηρετήσει μια Πανεπιστημιακή Κοινότητα που αριθμεί 12-15 χιλιάδες πληθυσμό όσο και αναπροσαρμοστέ σε ένα λογικό χρονικό διάστημα.

- Ο εξοπλισμός του Π.Θ. και η α-

πόκτηση των κατάλληλων εγκαταστάσεων και ιδιαίτερα των χώρων πολύ δύσκολα θα εξευρεθεί για την δημιουργία των απαραίτητων υποδομών. Και ότι αυτό είναι αδύνατον να συμβεί σε μια από τις Θεσσαλικές πόλεις.

- Ο ρυθμός στις διατιθέμενες πιστώσεις είναι πολύ βραδύς και γι' αυτό οι απαιτούμενες υποδομές δεν θα μπορέσουν ποτέ να γίνουν (σκεφθείτε ότι απαιτούνται 240.000 μ² κτίρια και έχουμε σήμερα περίπου 10.000 μ²).

Για τούτο είναι απαραίτητο να εκμεταλλευτούμε όσες κατάλληλες υποδομές που υπάρχουν και όπου υπάρχουν.

Σήμερα συζητάμε όπως και στην αρχή είπα για τον σχεδιασμό, την ανάπτυξη και τις προοπτικές του Π.Θ. Με αφορμή δε την απόφαση του Υπουργείου Παιδείας για την ίδρυση Τμημάτων στην Καρδίτσα και στα Τρίκαλα έχει δημιουργηθεί ένας τεράστιος θόρυβος με βασικό επιχείρημα τη μή διάσπαση του Πανεπιστημίου.

Η ανάπτυξη του Πανεπιστημίου και η ίδρυση Τμημάτων και Σχολών είναι μέγιστο θέμα και βέβαια η μή διάσπαση, η συνοχή ή η ενότητα του Πανεπιστημίου. Όμως η ενότητα και η συνοχή ενός πανεπιστημίου όπως και η ποιότητα των λειτουργιών του είναι άλλο πράγμα από την συγκέντρωση όλων των λειτουργιών του σε ένα χώρο ή την κατανομή αυτών των λειτουργιών σε περισσότερους. Βέβαιο είναι ότι η συγκέντρωση δεν εξασφαλίζει την ενότητα.

Γιατί όπως λέει ο Καθηγητής κ. Κωτσιόπουλος, ο οποίος θα μου επιτρέψει πιστεύω να χρησιμοποιήσω τις εκφράσεις του:

"Η εξασφάλιση της ενότητας ενός πανεπιστημίου απαιτεί επιστημονική επικοινωνία υψηλής συχνότητας. Απαιτεί την εξασφάλιση ενός επιπέδου επικοινωνίας μέσα στις ακαδημαϊκές μονάδες και κυρίως γιατί α-

παιτεί ένα μέγεθος κατά την σχεδόν Αριστοτελική έννοια ευσύνοπτο. Ένα μέγεθος μονάδος δηλαδή που να επιτρέπει στα μέλη της κοινότητας να επικοινωνούν και να καλιεργούν διεπιστημονικές σχέσεις και που επιτρέπει την οργανωτική εξυπηρέτηση αυτών των σχέσεων. Υπάρχουν πολλά παραδείγματα υπερσυγκεντρώσεως γιγαντισμού σε ελληνικά και ξένα πανεπιστήμια που αναγκάζονται να διασπαστούν τύποις και ουσία και στα οποία ενότητα και διεπιστημονικότητα όταν υπάρχουν είναι απλώς τυχαία, σποραδική και χωρίς θεσμικά επακόλουθα. Αρα λοιπόν δεν είναι απαραίτητο οι πανεπιστημιακές μονάδες να είναι σε ένα τόπο.

Υπάρχουν περιπτώσεις όπου η ευχέρεια της επικοινωνίας και της τηλεπικοινωνίας, η ανάγκη για διεπιστημονικότητα και η ζήτηση για επαφή ανάμεσα στα μέλη της πανεπιστημιακής κοινότητας αποκαθιστούν τις αποστάσεις. Η ζήτηση βέβαια για μια τέτοια ενότητα είναι συνάρτηση της οργανωτικής και επιστημονικής ποιότητας των μερών που επικοινωνούν, και υπάρχουν πολλά παραδείγματα όπου μη συγκεντρωμένα σ' ένα χώρο πανεπιστήμια, λειτουργούν υποδειγματικά (Λονδίνο, Καλλιφόνρνια, κ.λ.π.).

Το ουσιώδες λοιπόν που πρέπει εδώ να αναζητήσουμε είναι η πληρότητα και η ποιότητα τόσο του Πανεπιστημίου συνολικά όσο και κυρίως των επιμέρους πόλων που το συγκροτούν".

Πέρα βέβαια από τη θαυμάσια αυτή επιστημονική θεώρηση για την περίπτωση του Π.Θ. πρέπει να αναφέρουμε και τα εξής:

Το πανεπιστήμιο είναι γνωστό ότι ασκεί πάντα ένα σύνθετο ρόλο όπου η παραγωγή της τεχνικά εκμεταλλεύσιμης γνώσης συνοδεύεται πάντα από την πολιτιστική και πολιτική ανταλλαγή ανάμεσα στο πανεπιστήμιο και την Κοινότητα στην οποία αυτό βρίσκεται. Ιδιαίτερα όταν η παρεχόμενη γνώση αναφέρεται σε τομείς

στους οποίους κατατείνει μεγάλο μέρος της παραγωγικής δραστηριότητας των κατοίκων και αυτή η γνώση θέση - αξιοποιηθεί - από τους παραγωγούς τότε ο τόπος συνολικά έχει ένα μεγάλο πλεονέκτημα και βοήθεια στην ανάπτυξή του αλλά και το ίδιο το πανεπιστήμιο έχει την ευχέρεια της πρακτικής εφαρμογής και εδραιώσής του στον τόπο.

Μετά λοιπόν από τα παραπάνω και με δεδομένα ότι:

1) Το Π.Θ. πρέπει να αναπτυχθεί σε ένα λογικό χρονικό ορίζοντα σε ένα πλήρες Πανεπιστήμιο όπως έχει αρχικά σχεδιαστεί.

2) Η ανάπτυξη του πανεπιστημίου θα γίνει σε περισσότερους από ένα χώρους όπως έχει αρχικά σχεδιαστεί και όπως για λόγους αντικειμενικούς επιβάλλεται.

3) Οτι ένα πανεπιστήμιο πέρα από το να είναι ένα πλήρες πνευματικό ίδρυμα επιτελεί καλύτερα το σκοπό του και καταρτίζει πληρέστερα τους σπουδαστές του όσο περισσότερο η πανεπιστημιακή κοινότητα συμμετέχει στην παραγωγική διαδικασία και στις κοινοτικές διεργασίες του τόπου στον οποίο βρίσκεται όσο δηλαδή περισσότερο είναι εδραιωμένο και υπάρχει στον τόπο και δεν φιλοξενείται απλώς.

4) Οτι η ύπαρξη του πανεπιστημίου πολλαπλά βοηθάει στην ανάπτυξη του τόπου και από την άποψη αυτή θα πρέπει όλη η Θεσσαλία να επωφεληθεί από την ύπαρξη του Πανεπιστημίου.

Πρέπει πιστεύω να αναζητήσουμε πλέον το μέγεθος τος πανεπιστημιακής μονάδας που μπορεί αυτοδύναμα να λειτουργήσει με όλες τις προϋποθέσεις που παραπάνω βάλαμε, και να την χωροθετήσουμε σε χώρους τέτοιους που ευνοούν και βοηθούν αυτή τη λειτουργία με στόχο και την ακαδημαϊκή και λειτουργική πληρότητα των μονάδων και την καλύτερη κατά το δυνατόν κάλυψη και αξιοποίηση του Θεσσαλικού χώρου.

Αναζητώντας το μέγεθος αυτής της μονάδας η οποία μπορεί κατά την άποψή μας να λειτουργήσει αυτοδύναμα γιατί μπορεί να αποκτήσει και την απαιτούμενη υποδομή, κτίρια, εποπτικά μέσα, χώρους, βιβλιοθήκες αλλά και την κρίσιμη μάζα πανεπιστημιακής κοινότητας και τη δημιουργία εν τέλει Πανεπιστημιακού περοβάλλοντος καταλήγω στο συμπέρασμα ότι αυτή μπορεί να είναι η ενότητα επιστημών όπως αυτή έχει προσδιοροστεί ήδη για το πανεπιστήμιο Θεσσαλίας.

Πέρα από το Π.Θ. παραδείγματα στον Ελλαδικό χώρο ένουμε πολλά: Το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο, η Γεωπονική Σχολή (Γεωργικό Πανεπιστήμιο), η ΑΣΟΕ (Οικον. Πανεπιστήμιο) αποτελούν αυτοτελείς ενότητες που λειτούργησαν και λειτουργούν θαυμάσια.

Η τοποθέτηση εξάλλου δύο συναφών ενοτήτων στον ίδιο χώρο για τα δεδομένα του Θεσσαλικού χώρου πιστεύουμε ότι εξαντλεί τις δυνατότητες και των μεγάλων Θεσσαλικών πόλεων και αποτελεί ένα ιδανικό μέγεθος για την άρτια λειτουργία των μονάδων.

Όσο αφορά τη χωροθέτηση αυτών των επιστημών έχουμε να παρατηρήσουμε και σε σχέση με τον αρχικό σχεδιασμό τα εξής: Πέρα από τη Λάρισα και το Βόλο και το δίπολο Καρδίτσα-Τρίκαλα αποτελεί ιδανικό χώρο για την εγκατάσταση κύκλου σπουδών, ενότητας, διότι:

- Οι δύο πόλεις απέχουν μεταξύ τους περί τα 25 χλμ. εξυπηρετούνται δηλαδή με αστική συγκοινωνία υπάρχει δε έντονη οικιστική ανάπτυξη στον άξονα που τις συνδέει. Ο συνολικός πληθυσμός των δύο πόλεων πλησιάζει τις 100 χιλ. κατοίκους με μία σημαντική συγκέντρωση παραγωγικών και κοινωνικών δραστηριοτήτων.

- Οι δύο πόλεις δεσπόζουν σε ένα μεγάλο κάμπο με μεγάλες παραγωγικές δυνατότητες στη γεωργία και την κτηνοτροφία, ελέγχουν δε όλη τη δυτική ορεινή Θεσσαλία με τα

μεγάλα παραγωγικά δάση, τα πολλά νερά και τις σημαντικές εγκαταστάσεις.

Είναι λοιπόν απαραίτητο και εκεί να χωροθετήσουμε ενότητα επιστημών ώστε να εξυπηρετήσουμε και το πανεπιστήμιο εκμεταλλευόμενοι τις μεγάλες δυνατότητες και τις υποδομές που εκεί υπάρχουν αλλά και την περιοχή με την έννοια της προσφοράς των πανεπιστημίων όπως παραπάνω αναφέρθηκε.

Εξ' άλλου η Θεσσαλία είναι ένας απόλυτα συνεκτικός χώρος από κάθε άποψη ιστορική, κοινωνική, παραγωγική. Οι αποστάσεις μεταξύ των πόλεων είναι μικρές και η επικοινωνία εύκολη και ταχύτατη. Υπάρχουν δε σημαντικές υποδομές σ' όλες τις πόλεις που μπορούν άμεσα να χρησιμοποιηθούν για το Πανεπιστήμιο.

Ετσι πιστεύουμε ότι ο σχεδιασμός σήμερα του Π.Θ. για να έχει μέλλον και προοπτική πρέπει να περιλαμβάνει:

* Δύο Κύκλους - Ενότητες Σπουδών στο ΒΟΛΟ

- Σχολή Επιστημών του Ανθρώπου
- Σχολή Τεχνολογικών Επιστημών (Πολυτεχνικός Κύκλος)

* Δύο Κύκλους - Ενότητες Σπουδών στη ΛΑΡΙΣΑ

- Σχολή Επιστημών Υγείας
- Σχολή Θετικών Επιστημών

* Στο δίπολο ΤΡΙΚΑΛΑ - ΚΑΡΔΙΤΣΑ

- Σχολή Επιστημών Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού. (Εδώ υπάρχουν ιστορικοί και αντικειμενικοί λόγοι που επιβάλλουν αυτή την επιλογή).

- Σχολή Επιστημών για την Γεωργική Παραγωγή, την Κτηνοτροφία και τη Δασοπονία

Ο τελευταίος αυτός κύκλος σπουδών που είναι απαραίτητος για την γεωργική ανάπτυξη της Θεσσαλίας και της Χώρας μας πιστεύουμε ότι προσιδιάζει απόλυτα στις πραγματικές συνθήκες - οικονομικές, κοινωνικές - της περιοχής της Δυτικής Θεσσαλίας και πουθενά αλλού. Και πιστεύουμε ότι η χωροθέτηση εκεί του τμήματος της Κτηνιατρικής Σχο-

λής μπορεί να αποτελέσει την αρχή της χωροθέτησης και της δημιουργίας αυτού του κύκλου.

Πρέπει επίσης να δημιουργηθούν τα Κέντρα Έρευνας και εξειδίκευσης όπως στην αρχική πρόταση καταγράφονται, δηλαδή:

- * Κέντρο έρευνας και εξειδίκευσης Μεγάλων Καλιεργειών και

- * Κέντρο έρευνας και εξειδίκευσης Βιοτεχνολογίας στη Λάρισα

- * Κέντρο έρευνας και εξειδίκευσης Βιομηχανικών φυτών και

- * Κέντρο έρευνας και εξειδίκευσης Κτηνοτροφίας στο δίπολο Τρίκαλα - Καρδίτσα

Αυτά τα Κέντρα για να λειτουργήσουν πρέπει να καλύπτονται και να συνεργάζονται με τις αντίστοιχες πανεπιστημιακές σχολές γιατί μόνα τους δεν μπορούν να οργανωθούν και να αποδώσουν και η χωροθέτηση της Σχολής για την Γεωργική Παραγωγή, την Κτηνοτροφία και τη Δασοπονία που θα μπορούσε να χωροθετηθεί στο δίπολο Καρδίτσα - Τρίκαλα θα βοηθήσει και την λειτουργία αυτών των κέντρων.

Γνωρίζουμε βέβαια ότι οι σκέψεις μας αυτές αποτελούν τολμηρή θεώρηση του σχεδιασμού του Π.Θ. Όμως πιστεύουμε ότι είναι καιρός σήμερα να ξαναεξεταστεί το θέμα μια που βρισκόμαστε στην αρχή και σας διαβεβαιώνουμε ότι οι θέσεις αυτές δεν κρύβουν καμιά τοπικιστική αντίληψη αλλά την αγωνία για την ολοκλήρωση και τη σωστή λειτουργία του Π.Θ.

Γνωρίζουμε επίσης ότι μια τέτοια διάρθρωση του Π.Θ. μια τέτοια χωροθέτηση δεν είναι απαλλαγμένη από προβλήματα, τόσο λειτουργικά όσο και διοικητικά και γνωρίζουμε ότι υπάρχει και αντίλογος στα επιχειρήματα που στηρίζουν αυτή την επιλογή ιδιαίτερα στο θεωρητικό επίπεδο.

Εμείς όμως θέλουμε να δημιουργήσουμε ένα πανεπιστήμιο δυναμικό και εξελισσόμενο με την πρόοδο και τις ανάγκες, ένα πανεπιστήμιο ε-

δραιωμένο στον τόπο και την συνείδηση του πολίτη και με σπουδαστές θεωρητικά καταρτισμένους και ζυμωμένους με την πράξη και την παραγωγή. Θέλουμε ένα πανεπιστήμιο όχι μόνο ναό της γνώσης και της θεωρίας αλλά ένα πανεπιστήμιο που θα βοηθά παράλληλα τον τόπο και το λαό που θα ζυμώνεται και θα ζυμώνει την κοινωνία στις νέες αντιλήψεις, στα νέα ρεύματα, στη νέα γνώση.

Τότε μόνο πιστεύουμε ότι το πανεπιστήμιο επιτελεί τον σκοπό του και αυτά είναι τα ζητήματα που πρέπει να συζητάμε μαζί με την εξασφάλιση των απαιτούμενων κονδυλίων και προϋποθέσεων για την γρήγορη ανάπτυξη του και όχι σε ποιά πόλη θα πάει ή θα πάνε οι περισσότερες σχολές του.

Τα προβλήματα των πανεπιστημίων στη χώρα μας δεν είναι πιστεύω το θέμα της χωροθέτησής τους ή αν είναι, το μικρότερο. Τα προβλήματα των πανεπιστημίων είναι προβλήματα συνολικής αντίληψης της Πολιτείας για το κατά πόσο πιστεύει ότι η παιδεία είναι ο βασικός μοχλός για την πρόοδο, την ανάπτυξη, τον εκσυγχρονισμό, την πορεία της κοινωνίας γενικότερα και πως από εκεί και πέρα μεταχειρίζεται και διαχειρίζεται το σύστημα. Είναι τέλος πρόβλημα του καθενός από εμάς, και το Π.Θ. είναι ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα που αντί να είμαστε όλοι μαζί στην κοινή προσπάθεια να πετύχουμε το καλύτερο αποτέλεσμα αντιπαλεύουμε πολλές φορές και με ακρότητες στα στενά τοπικά ή άλλα μικροσυμφέροντα παραβλέποντας ότι δεν κάνουμε κανένα ή λίγα βήματα προόδου όπως και για το Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας.

Πιστεύω ότι η σημερινή ημερίδα που οργάνωσε το Τ.Ε.Ε. θα βοηθήσει ώστε το μέχρι σήμερα κλίμα να βελτιωθεί.

Σας ευχαριστώ

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΤΟΥ ΤΕΕ

Να επανεξετασθεί η ανάθεση μελέτης της Βιβλιοθήκης Λάρισας

Στο πρόβλημα που δημιουργήθηκε με την ανάθεση της μελέτης της νέας βιβλιοθήκης Λάρισας, παρενέβη η Δ.Ε. του Τμήματος με έγγραφό της προς την Εφορεία της Δημόσιας Κεντρικής Βιβλιοθήκης Λάρισας, στο οποίο αναφέρονται τα ακόλουθα:

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τμήματός μας, μετά από τα δημοσιεύματα του Τύπου και την κοινοποίηση προς αυτήν των ενστάσεων των ενδιαφερομένων Μελετητικών Ομάδων που υπέβαλαν προς εσάς, ασχολήθηκε με το θέμα και σας γνωρίζει τα εξής:

Το θεσμικό πλαίσιο το οποίο διέπει τις διαδικασίες ανάθεσης των μελετών (Ν. 716/77), διασφαλίζει βασικές αρχές οι οποίες πρέπει να διέπουν τις αναθέσεις των μελετών του Δημοσίου, των Ν.Π.Δ.Δ. κ.λ.π., όπως είναι η δημοσιότητα, οι προϋποθέσεις συμμετοχής, η διαδικασία αξιολόγησης, το δικαίωμα της ένστασης, η λειτουργία των θεσμοθετημένων Επιτροπών και οργάνων κ.λ.π.

Οι αρχές αυτές και οι διαδικασίες, βασικό στόχο έχουν να διασφαλίσουν τον εργοδότη, σε ότι αφορά την άρτια από κάθε άποψη εκπόνηση των μελετών, τους μελετητές σε ότι αφορά τις διαδικασίες εκπόνησης της μελέτης και την αμοιβή τους, αλλά και τη δίκαιη και αξιοκρατική κατανομή των μελετών στο μελετητικό δυναμικό της χώρας.

Ειδικότερα, οι προβλεπόμενες από τον Νόμο Επιτροπές αξιολόγησης των Μελετητικών Ομάδων, οι οποίες αποτελούνται από ειδικούς επιστήμονες σχετικούς με τα αντικείμενα των μελετών, έχουν αποστολή να υποδείξουν στον Εργοδότη την καλύτερη ε-

πιλογή μελετητή, με βάση πάντα τα κριτήρια που βάζει ο Νόμος και οι διακηρύξεις, προκειμένου και η μελέτη να εκπονηθεί άρτια, αλλά και οι άλλες προϋποθέσεις και αρχές να τηρούνται.

Το ΤΕΕ επιμένει, οι διαδικασίες αυτές να τηρούνται απαρέγκλιτα, γιατί έτσι μόνο συνολικά διασφαλίζεται το καλώς εννοούμενο συμφέρον του συνόλου στην παραγωγή των δημόσιων έργων, αλλά και διότι οποιοσδήποτε άλλος τρόπος κατά την κρίση του κάθε εργοδότη, θα οδηγούσε σε αυθαιρεσίες και κάθε είδους κατάχρηση.

Στην περίπτωση της μελέτης της Βιβλιοθήκης Λάρισας, δεν έγινε σεβαστή η απόφαση της Επιτροπής Αξιολόγησης, αφού δεν αναθέσατε τη μελέτη στον πρώτο αξιολογηθέντα μελετητή, αλλά στον δεύτερο, χωρίς από όσο τουλάχιστο προκύπτει από τα πρακτικά η Απόφαση σας να είναι πλήρως αιτιολογημένη.

Αντίθετα, ορισμένα από τα επιχειρήματα που προβάλλονται, όπως η αμοιβή εκτός έδρας του μελετητή κ.λ.π., αντίκεινται σε διατάξεις του Ν. 716/77.

Πουθενά εξ άλλου δεν φαίνεται ότι ζητήσατε από την Επιτροπή Αξιολόγησης να αιτιολογήσει πλήρως τη δική της απόφαση, αν αυτή δεν σας εφείνετο πλήρως αιτιολογημένη.

Μετά από τα παραπάνω, θα παρακαλούσαμε να επανεξετάσετε το θέμα, λαμβάνοντας υπόψη και τη διαδικασία μέσω της ΓΕΜ γνωμοδότησης, δεδομένου ότι αυτό είναι υποχρέωσή σας και όρος απαραίτητος για την περαιτέρω διαδικασία, προκειμένου να δια-

Το ΤΕΕ επανέρχεται ...

σφαλιστεί μέσα από τις διαδικασίες, ότι ο Νόμος και τα σχετικά διατάγματα περί αναθέσεως των μελετών επιδιώκουν.

Περιφρονώντας εξώφθαλμα τους κανόνες της δεοντολογίας η Εφορεία της Δημοσίας Βιβλιοθήκης Λάρισας προχώρησε τελικά στην ανάθεση της μελέτης. Η Δ.Ε. του Τμήματος συζήτησε ξανά το θέμα και εξέφρασε την έντονη διαμαρτυρία της:

Κύριοι,

Μετά την προηγηθείσα επιστολή μας σε σχέση με την ανάθεση της μελέτης της Βιβλιοθήκης Λάρισας πιστεύαμε ότι για λόγους στοιχειώδους ευαισθησίας όσον αφορά την εφαρμογή της κείμενης νομοθεσίας αλλά και τους κανόνες της χρηστής διοίκησης, θα επαναξετάζατε το θέμα της ανάθεσης της μελέτης.

Αντ' αυτού εσείς συνήλθατε εν τάχει και οριστικοποιήσατε την απόφασή σας, παραβλέποντας όλα όσα στην επιστολή μας εκείνη αναφέρονταν για τη διασφάλιση των συμφερόντων του Φορέα σας και ειδικότερα την Εισήγηση της Ειδικής Επιτροπής Αξιολόγησης των μελετητών, η οποία Επιτροπή με αντικειμενικότητα και αμεροληψία και μετά από συνολική εξέταση του θέματος, προκειμένου να διασφαλίσει καλύτερα το δημόσιο συμφέρον στην παραγωγή των έργων, προέβη στην εισήγησή της.

Το ΤΕΕ - Τμήμα Κεντρ. και Δυτ. Θεσσαλίας διαμαρτύρεται έντονα και καταγγέλει αυτές τις ενέργειες που περιφρονούν εξώφθαλμα τους κανόνες της δεοντολογίας.

ΣΥΣΚΕΨΗ ΚΑΙ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΤΟΥ ΤΕΕ Για τα τοπογραφικά διαγράμματα στο δήμο Λάρισας

Τους συναδέλφους εκπροσώπους των συλλόγων μηχανικών κάλεσε σε συνεδρίασή της η Δ.Ε. του Τμήματος για να συζητηθεί η ενέργεια του δήμου Λάρισας που μεταθέτει την ευθύνη σύνταξης των τοπογραφικών διαγραμμάτων στους μηχανικούς.

Συγκεκριμένα ο σύλλογος αγρονόμων τοπογράφων μηχανικών σε παρέμβασή του προς την διεύθυνση τεχνικών υπηρεσιών του δήμου, είχε επισημάνει:

Διαπιστώθηκε, ότι κατά την σύνταξη των τοπογραφικών διαγραμμάτων για την έκδοση βεβαιώσεων αρτιότητας ή οικοδομικών αδειών, πολλοί συνάδελφοι μηχανικοί, υποχρεώνονται από τους αρμόδιους υπαλλήλους, να τροποποιούν ("ξύνουν") τις όμορες ιδιοκτησίες από το απόσπασμα του τοπογραφικού διαγράμματος κλίμακας 1 : 500.

Το συγκεκριμένο όμως απόσπασμα, χορηγείται επίσημα από την Υπηρεσία σας στις απαντήσεις των οικοδομικών γραμμών και δεν θα έπρεπε να παραποιείται κατά οποιονδήποτε

τρόπο. Αλλωστε η ευθύνη αποτύπωσης των ομόρων ιδιοκτησιών και διερεύνησης του ιδιοκτησιακού καθεστώτος βαρύνει τον μηχανικό (Ν. 651/77, άρθρο 5), ο οποίος συντάσσει έπειτα από απόφαση της Υπηρεσίας σας, το τοπογραφικό διάγραμμα μόνο σε κλίμακα 1 : 200 και όχι το αντίστοιχο σε κλίμακα 1 : 500 το οποίο εμφανίζει όλο το Οικοδομικό Τετράγωνο.

Επειδή θεωρούμε παρατυπία την παραποίηση του αποσπάσματος 1 : 500 που χορηγεί η Υπηρεσία σας, παρακαλούμε να υποδείξετε στους αρμόδιους υπαλλήλους σας, να μην επιβάλλουν στους συναδέλφους μηχανικούς τέτοιου είδους ενέργειες.

Από την σύσκεψη που συγκάλεσε η Δ.Ε. του Τμήματος, διαπιστώθηκε ότι ο δήμος έχει υποχρέωση και πρέπει να εκδίδει πλήρη αποσπάσματα και να ελέγχει ο ίδιος τί γίνεται στα όμορα οικόπεδα και να μην έχουν έτσι την ευθύνη απόδειξης οι μηχανικοί.

Η θέση αυτή του ΤΕΕ διαβιβάσθηκε στις υπηρεσίες του δήμου Λάρισας.

ΤΟ ΤΕΕ ΕΠΑΝΑΦΕΡΕΙ ΤΟ ΘΕΜΑ
**Αυτοκινητόδρομος Λάρισας - Λαμίας μέσω Δομοκού
ΕΠΙΤΑΚΤΙΚΗ Η ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΗΣ ΠΑΡΑΚΑΜΨΗΣ ΤΗΣ ΛΑΡΙΣΑΣ**

Η Δ.Ε. του ΤΕΕ - Τμήματος Κεντρ. & Δυτ. Θεσσαλίας ανακοινώνει τα εξής:

Α) Είναι γνωστή η επιτακτική ανάγκη κατασκευής του βασικού αυτοκινητόδρομου της χώρας μας μεταξύ Αθηνών - Θεσσαλονίκης.

Είναι γνωστό ότι από τις πολλές προτάσεις, σε ότι αφορά την ακολουθητέα χάραξη και τα τεχνικά χαρακτηριστικά του αυτοκινητόδρομου στο τμήμα Λαμίας - Λάρισας, η επιλογή των οποίων είναι καθοριστικός παράγοντας για το κόστος του έργου, την ασφάλειά του, το κόστος συντήρησής του, την μεταφορική του ικανότητα και το κόστος των μεταφορών, αυτή που συγκεντρώνει τα περισσότερα πλεονεκτήματα είναι η χάραξη μέσω Δομοκού.

Είναι επίσης γνωστό, ότι οι οικονομικές δυνατότητες της χώρας είναι περιορισμένες, και η μόνη ορατή πηγή χρηματοδότησης γι' αυτό το έργο είναι το πακέτο DELORS II, η αξιοποίηση των κονδυλίων του οποίου πρέπει να γίνει γρήγορα.

Θα έπρεπε λοιπόν η Πολιτεία σε πρώτη προτεραιότητα με συντονισμένες προσπάθειες να είχε προωθήσει τα συγκεκριμένα έργα με βάση την συγκεκριμένη λύση για να μη χαθούν ούτε χρόνος ούτε κονδύλια.

Μέχρι σήμερα, δυστυ-

χώς, προς αυτή την κατεύθυνση, δεν έχει γίνει καμιά συγκεκριμένη ενέργεια.

Αντίθετα, πληροφορούμαστε, ότι ανατέθηκαν τεχνικές μελέτες αναβάθμισης του υφισταμένου αυτοκινητόδρομου (Λαμία - Στυλίδα - Ράχες - Αλμυρός - Βελεστίνο - Λάρισα) και μελέτη για τη διερεύνηση της διπλής ζεύξης του Μαλιακού.

Για τη μελέτη της διπλής ζεύξης του Μαλιακού, σύσσωμο το ΤΕΕ και το Τμήμα μας διαμαρτυρήθηκε, γιατί αυτή η λύση είναι ανέφικτη και μόνο σκοπιμότητες μπορούν να δικαιολογήσουν την ανάθεσή της.

Η αναβάθμιση εξ άλλου του υφιστάμενου αυτοκινητόδρομου, μπορεί να αποτελέσει μια εύκολη επιλογή, αλλά όπως αποδεικνύεται από τα στοιχεία δεν είναι η προσφορώτερη λύση από την χάραξη μέσω Δομοκού, έστω και αν μπορούσε να συνδυαστεί και με την ζεύξη του Μαλιακού. Δεδομένου ότι η λύση δια της ζεύξης του Μαλιακού είναι ανέφικτη, η αναβάθμιση του υφισταμένου αυτοκινητόδρομου δεν δίνει μακρόχρονη λύση και άρα δεν μπορεί να είναι πρώτης προτεραιότητας.

Άμεσα λοιπόν θα πρέπει η Κυβέρνηση να προχωρήσει, στην από κάθε άποψη προσφορώτερη λύση για το

έργο, που είναι η χάραξη μέσσω Δομοκού.

Να εντάξει το έργο στο δεύτερο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης και να αρχίσει η υλοποίησή του. Γιατί το τμήμα του αυτοκινητόδρομου Λαμίας Λάρισας είναι εγκαταλελειμμένο, ενώ στα τμήματα από Λαμία προς Αθήνα και από Κατερίνη προς Θεσσαλονίκη κατασκευάζεται ο αυτοκινητόδρομος.

Β) Στο τμήμα αυτό του αυτοκινητόδρομου, άμεσα πρέπει να κατασκευαστεί η παράκαμψη της πόλης της Λάρισας, τμήμα για το οποίο υπάρχει οριστική μελέτη, δεδομένου ότι τα προβλήματα και οι κίνδυνοι που έχουν συσσωρευθεί στο τμήμα αυτό της υφιστάμενης Ε.Ο. που

διασχίζει την πόλη της Λάρισας, τόσο για την ίδια την πόλη όσο και για τις μεταφορές και τους μεταφορείς είναι δραματικά.

Οι επισημάνσεις αυτές, για θέματα που είναι ήδη γνωστά και για τα οποία και εμείς αλλά και άλλοι πολλοί φορείς έχουν αναφερθεί, στόχο έχουν να ενημερώσουν, να αφυπνήσουν και να επισημάνουν για άλλη μια φορά, προς κάθε κατεύθυνση, ότι τα προβλήματα είναι πολλά και μεγάλα και τα χρονικά περιθώρια για την αντιμετώπισή τους μικρά.

Η δε αναποφασιστικότητα της Πολιτείας, για οποιονδήποτε λόγο και για οποιαδήποτε σκοπιμότητα, είναι κατά την άποψή μας απαράδεκτη.

Απο την δραστηριότητα του Δ.Ε.

Νομαρχιακό συμβούλιο Λάρισας.

Με απόφαση της ΔΕ ανανεώθηκε η θητεία του συν. Ιωαν. Ρουπακιά ως εκπροσώπου του τμήματος στο νομαρχιακό συμβούλιο Λάρισας.

Παρέμβαση στο ΤΕΙ υπέρ συναδέλφου.

Δεύτερη επιστολή στο ΤΕΙ Λάρισας απέστειλε η Δ.Ε. επισημαίνοντας τους λόγους για τους οποίους ο συνάδελφος Σπ. Κωτσόπουλος έπρεπε να αξιολογηθεί πρώτος στη σειρά των υποψηφίων για πρόσληψη στη θέση του Επίκουρου Καθηγητή στη Σχολή Τεχν. Γεωπονίας. Και τούτο διότι είναι ο μόνος εκ των υποψηφίων κάτοχος διδακτορικού διπλώματος στο γνωστικό αντικείμενο, υπότροφος στο ΙΚΥ, ο μόνος με δημοσιευμένο επιστημονικό έργο και υπερέχει σαφώς των άλλων. Έτσι το ΤΕΙ θα πρέπει να επανεξετάσει το θέμα και να αποκαταστήσει την διαφαινόμενη αδικία εις βάρος του συναδέλφου Κωτσόπουλου.

Παρέμβαση στην Εφορία

Στα πλαίσια της προσπάθειας να αντιμετωπισθούν τα προβλήματα

που δημιουργήθηκαν σε πολλούς συναδέλφους από τους ελέγχους που πραγματοποίησε η Εφορία - κατά τους οποίους εφαρμόστηκαν όχι σωστά οι υφιστάμενες ρυθμίσεις - αντιπροσωπεία της Δ.Ε. του Τμήματος, επισκέφθηκε τον διευθυντή της Α! ΔΟΥ Λάρισας και συζήτησε μαζί του επιτυγχάνοντας την διευθέτηση του θέματος.

Νομαρχιακό Συμβούλιο Καρδίτσας

Εκπρόσωπος του Τμήματος στο νομαρχιακό συμβούλιο Καρδίτσας ορίστηκε με απόφαση της Δ.Ε. ο συν. Γιώργος Βογιατζής - πολιτικός μηχανικός.

Να μην απολυθεί συνάδελφος

Σε έγγραφη παράσταση προς την διοίκηση του ΕΛΚΕΠΑ απόφασισε να προχωρήσει η Δ.Ε. για να παραμείνει εργαζόμενος στο τμήμα του στη Λάρισα ο συν. Αν. Μπουζής που απολύθηκε στα πλαίσια της τακτικής για μείωσης προσωπικού.

Εκπροσώπηση στο Ν.Σ. ΧΟΠ

Ανταποκρινόμενη σε έγγραφο του Τμήματος Πολεοδομίας και Π.Ε. Λά-

ρισας με το οποίο γνωστοποιήθηκε η ανασυγκρότηση του Ν.Σ. ΧΟΠ Λάρισας, η Δ.Ε. όρισε σαν εκπροσώπους του ΤΕΕ τους συναδέλφους αρχιτέκτονες Ανδρέα Μάρκου (τακτικό) και Σπύρο Μπουσκούτα (αναπληρωματικό μέλος).

Στην επιτροπή ελέγχου οικοδ. έργων

Απαντώντας σε έγγραφο της διεύθυνσης Επιθεώρησης Εργασίας Λάρισας η Δ.Ε. όρισε στην ανασυγκροτηθείσα μικτή επιτροπή ελέγχου οικοδομικών έργων, τους συναδέλφους Περικλή Χασάπη πολιτικό μηχανικό (τακτικό) και Δημ. Σαββίδη αρχιτέκτονα μηχανικό (αναπληρωματικό μέλος).

Για τις εργατικές κατοικίες

Μετά τα δημοσιεύματα στον τοπικό Τύπο περί κακοτεχνιών στις ανεγειρόμενες εργατικές κατοικίες του Αγ. Θωμά της Λάρισας - που κατήγγειλε το συνδικάτο Οικοδόμων και οι οποίες συνοδεύτηκαν από προτροπές για παρέμβαση του ΤΕΕ ο πρόεδρος του Τμήματος Διον. Λιβέρης επικοινώνησε με τον ΟΣΑΕ όπου

παρουσία εκπροσώπων του εργατικού κέντρου δόθηκαν διευκρινήσεις. Σύμφωνα μ' αυτές οι έλεγχοι απέδειξαν ότι το συγκρότημα που ανεγείρεται πληρεί όλες τις τεχνικές προδιαγραφές και είναι υψηλής ποιότητας. Κατόπιν τούτων καμμία πλευρά δεν έθεσε πρόβλημα.

Ρωγμές στο έδαφος και σε σπία

Αμεσο ήταν το ενδιαφέρον που επέδειξε το Τμήμα για το φαινόμενο ρωγμών στο έδαφος αλλά και στα σπία που εμφανίσθηκαν στις περιοχές των Κοινοτήτων Νίκης, Αρμενίου και Ριζομύλου. Αντιπροσωπεία της Δ.Ε. αποτελούμενη από τους Δ. Λιβέρη, Π. Κωνσταντόγλου και Τ. Μπαρμπούτη μετέβη στην περιοχή και εξέτασε το φαινόμενο καθουχάζοντας τους κατοίκους.

Στη συνέχεια η Δ.Ε. ανέθεσε στο μέλος της Ι. Παπαϊωάννου να παρακολουθεί το θέμα. Ο συν. Παπαϊωάννου ανέλαβε σχετικές πρωτοβουλίες ενώ επισκέφθηκε για το λόγο αυτό το ΙΓΜΕ όπου είχε συζητήσεις και κατέθεσε προτάσεις.

Για τον ταμειευτήρα της Κάρλας

Με την ευκαιρία της συμμετοχής του Τμήματος - δια του προέδρου Δ.Λιβέρη στην ημερίδα του ΜΕΣ Αρμενίου για την επανασύσταση της Κάρλας, η Κ.Ε. επαναβεβαίωσε την πάγια θέση της για την δημιουργία του ταμειευτήρα των 42.000 στρμμάτων και την ένταξη της μελέτης του έργου στα σχετικά προγράμματα χρηματο-

δοτήσεων.

Αντί στεφάνου...

Μετά την θλιβερή είδηση του θανάτου του συναδέλφου Χρ. Αναγνωστόπουλου από τα Τρίκαλα η Δ.Ε. του Τμήματος εξέδωσε συλλυπητήριο ψήφισμα και κατέθεσε το ποσό των 50.000 δραχμών αντί στεφάνου στην Ελληνική Αντικαρκινική Εταιρεία.

ΕΚΤΥΠΩΣΕΙΣ OFFSET

Λ Α Β Δ Α Κ Η Σ

**ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΒΙΒΛΙΩΝ - ΠΕΡΙΟΔΙΚΩΝ
(ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΣΕΛΙΔΟΠΟΙΗΣΗ - ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΙ ΧΡΩΜΑΤΩΝ)
ΕΓΧΡΩΜΩΝ ΠΡΟΣΠΕΚΤ
ΜΕΤΟΧΕΣ - ΚΟΥΤΙΑ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑΣ**

7ο ΧΙΛ. ΛΑΡΙΣΑΣ - ΒΟΛΟΥ ΤΗΛ. 041.- 286.806

Το Περιβάλλον σε Παγκόσμια κλίμακα. Αιτίες και μορφές ρύπανσης. Μέτρα προστασίας.

του Γεωργ. Παπαπολυμέρου, Δρα Χημικού Μηχανικού

Η ρύπανση του Περιβάλλοντος είναι ένα φαινόμενο το οποίο έχει λάβει ανησυχητικές διαστάσεις τα τελευταία 50 χρόνια. Ο κίνδυνος καταστροφής του περιβάλλοντος σε ορισμένους τομείς, είναι άμεσος στις επόμενες γενεές, εάν δεν ληφθούν σύντομα κατάλληλα μέτρα προστασίας του. Η αντιστροφή της τάσης αυτής είναι μερικές φορές δύσκολη και συνήθως απαιτείται μεγάλο χρονικό διάστημα και μεγάλες δαπάνες για την αποκατάσταση ρύπανσης από την στιγμή αναγνώρισης αυτής και των αιτιών της. Συνήθως μόνο η μερική αποκατάσταση του περιβάλλοντος είναι δυνατή.

Οι μορφές και οι αιτίες ρύπανσης του περιβάλλοντος είναι ποικίλες και πολύπλοκες. Η πλειοψηφία τους πηγάζει έμεσα ή άμεσα από την ανεξέλεγκτη ανάπτυξη του ανθρώπου (ανθρωπογενείς παράγοντες). Γενικά το Περιβάλλον σχετίζεται άμεσα με την χρήση αστικών κέντρων. Συχνά πολλά χρόνια παρέρχονται πριν αναγνωρίσουμε τα καταστροφικά αποτελέσματα μιας ρύπανσης. Και αυτό γιατί οι μηχανισμοί δράσης ορισμένων ρυπάνσεων είναι πολύπλοκοι και όχι άμεσα κατανοητοί. Για παραδείγματα αναφέρω τη χρήση του DDT, το πρόβλημα της όξινης βροχής και την μείωση του όζοντος στην άνω ατμόσφαιρα.

Ορισμένα είδη ρυπάνσεων λόγω της φύσης τους, όπως θα αναφερθεί παρακάτω, δεν είναι μόνο τοπικά προβλήματα, αλλά μεταφέρονται γρήγορα και είναι δυνατόν να επηρεάσουν κάθε σημείο του πλανήτη. Εκτός από τα παραπάνω τρία παραδείγματα, αξίζει να σημειωθεί ότι μόλυβδος (από τετρααιθυλικό μόλυβδο - αντικροτικό συστατικό της βενζίνης) έχει βρεθεί ενσωματωμένος στους πάγους της Ανταρκτικής, το ποιο απομονωμένο μέρος του πλανήτη! Συνεπώς ορισμένες ρυπάνσεις δεν

γνωρίζουν σύνορα και για μία επιτυχή αντιμετώπιση του προβλήματος σε διεθνή κλίμακα απαιτείται συντονισμός και συνεργασία εκ μέρους όλων των χωρών.

Εδώ πρέπει να αναφερθεί ότι οι χώρες του Τρίτου Κόσμου πρέπει να βοηθηθούν και σε τεχνικούς τομείς αλλά και οικονομικά από τις ανεπτυγμένες χώρες της Δύσης, διότι στην προσπάθειά τους για μια γρήγορη ανάπτυξη ενδέχεται να μην συνεργαστούν με αυτές και να μολύνουν σημαντικά το περιβάλλον. Ως ένα παράδειγμα αναφέρεται η καταστροφή των τροπικών δασών προς ανάπτυξη βοσκοτόπων και αγροτικών καλλιεργιών στην Βραζιλία και σε άλλες τροπικές χώρες.

Η αλόγιστη καταστροφή δασών συνήθως από πυρκαγιές, αλλά σε μερικά σημεία του πλανήτη και λόγω της όξινης βροχής, έχει καταστροφικά αποτελέσματα. Εκτός της αισθητικής ρύπανσης που προκαλείται, μεγάλες ποσότητες διοξειδίου του άνθρακα απελευθερώνονται στην ατμόσφαιρα και συμβάλουν στο φαινόμενο του θερμοκηπίου. Επίσης και η ικανότητα του εδάφους να αποθηκεύει νερό μειώνεται σημαντικά και ο κίνδυνος διάβρωσης αυτού αυξάνεται κατά πολύ εξαιτίας της απώλειας των δασών.

Τέσσερις είναι οι κατηγορίες ρύπανσης. Η ρύπανση αέρος (ή ατμοσφαιρική ρύπανση), η ρύπανση των υδάτινων πόρων, η ρύπανση του εδάφους και υπεδάφους και η αισθητική ρύπανση. Οι τρεις πρώτες ρυπάνσεις αλληλοεπιδρούν και είναι δυνατόν να προκαλέσουν και αισθητική ρύπανση. Λόγω των ποικίλων αιτιών και της Χημικής φύσης των τριών πρώτων ρυπάνσεων, των πολυπλόκων μηχανισμών μεταφοράς των, των πολυπλόκων χημικών και φωτοχημικών αντιδράσεων που επακολουθούν και των επιπτώσεων των σε φυτικούς

και ζωικούς οργανισμούς, απαιτούνται πολύπλευρες γνώσεις (Χημείας, Φαινομένων Μεταφοράς, Φυσικών και Χημικών διεργασιών, Μηχανικής, Βιοχημείας / Βιολογίας και Μετεωρολογίας) και διαρκής έρευνα για την αναγνώριση και κατανόηση των διαφόρων αιτιών ρύπανσης, την πρόληψή τους, τον περιορισμό τους και τυχόν διορθωτικές παρεμβάσεις όταν αυτές είναι απαραίτητες.

Γενικά ότι εκλύεται ως αέριο και μόλυνει την ατμόσφαιρα σε οποιοδήποτε επίπεδο της θεωρείται ως αέριος ή ατμοσφαιρικός ρύπος. Ένα μέρος αυτών των ρύπων (NOx, SOx, CO και διάφορες οργανικές ενώσεις από εκπομπές βιομηχανιών, καυσαερίων αυτοκινήτων και κατανάλωση καυσίμων) προκαλεί τοπικά προβλήματα σε αστικά κέντρα, κατόπιν μεταφέρεται από αέρια ρεύματα, ενώνεται με την βροχή και σχηματίζει την όξινη βροχή η οποία επηρεάζει την Χημική σύσταση του εδάφους, μειώνει το ΡΗ των λιμνών και ποταμών και επίσης καταστρέφει φυτικά οικοσυστήματα (δάση), με αποτέλεσμα να προκαλέσει έντονα προβλήματα σε αρκετές περιοχές του πλανήτη. Παραδείγματα είναι η ατμοσφαιρική ρύπανση μεγάλων αστικών κέντρων λόγω του συνδυασμού της εκπομπής αέριων ρύπων και των τοπικών καιρικών συνθηκών (Αθήνα, Λος Αντζελες, Μεξικό κ.λ.π.) και η καταστροφή οικοσυστημάτων λόγω της όξινης βροχής όπως οι λίμνες του Καναδά και ορισμένων βορείων περιοχών του Midwest των Η.Π.Α. και το "μαύρο δάσος" της νότιας Γερμανίας (σε μερικά σημεία υπάρχει σημαντική μείωση του ζωικού και φυτικού πληθυσμού). Επίσης πρέπει να τονιστεί ότι η διαλυτότητα των βαρέων μετάλλων (τα περισσότερα των οποίων είναι επιβλαβή για την υγεία) αυξάνεται με την μείωση του ΡΗ.

Άλλο μέρος (χλωροφθοράνθρακες από σπρέι, ψυγεία και κλιματισμούς) μεταφέρεται στην άνω ατμόσφαιρα. Εκεί μέσω πολυπλόκων φωτοχημικών αντιδράσεων μειώνεται το όζον της ατμόσφαιρας και αυτό έχει ως συνέπεια εκτός από την αύξηση του καρκίνου του δέρματος και την ασθενέστερη ανάπτυξη των φυτών. Η μείωση αυτή του όζοντος είναι σημαντική (μέχρι και 10%) στους πόλους, λόγω της ευκολότερης επικράτη-

σης των αναγκαίων προς μείωση του όζοντος αλυσιδωτών αντιδράσεων στις παγιδευμένες αέριες μάζες των πόλων κατά τους χειμερινούς μήνες. Καινούργια αντικατάστατα των χλωροφθορανθράκων δοκιμάζονται και είναι επιτακτικό να χρησιμοποιηθούν το δυνατόν γρηγορότερα.

Ένα άλλο μέρος των ρύπων (κυρίως CO₂ από την καύση διαφόρων καυσίμων και CH₄ από το υπέδαφος και την σήψη οργανικών ουσιών) μεταφέρεται στην άνω ατμόσφαιρα και αυτό μέσω του μηχανισμού "θερμοκηπίου" δύναται να επηρεάσει σημαντικά τις καιρικές συνθήκες του πλανήτη. Διάφορα θεωρητικά μοντέλα συγκλίνουν ως προς το αποτέλεσμα του φαινομένου του θερμοκηπίου, διαφέρουν όμως ως προς τον ρυθμό αύξησης της επιφανειακής θερμοκρασίας και την αλλαγή του ύψους της βροχόπτωσης στα διάφορα σημεία της γης.

Ένα μέρος των αέριων ρύπων είτε μεταποιημένο (μέσω φωτοχημικών αντιδράσεων π.χ. διάφορες πολυκυκλικές ενώσεις), είτε αμεταποίητο (οργανικές ενώσεις, ραδιενεργά στοιχεία από πυρηνικές δοκιμές και ατυχήματα κ.λ.π.) μεταφέρεται σε μεγάλες αποστάσεις και μεταπίπτει στην γή μέσω της βροχής με αποτέλεσμα επίσης να μολύνει την επιφάνεια του πλανήτη και τους υδάτινους πόρους.

Η ρύπανση του εδάφους προέρχεται από ποικίλες πηγές. Όπως προαναφέρθηκε ένας τρόπος ρύπανσης του εδάφους οφείλεται στην μεταφορά διαφόρων ειδών ατμοσφαιρικών ρύπων μέσω της βροχής στο έδαφος. Άλλοι τρόποι ρύπανσης του εδάφους είναι από την απευθείας ρίψη αδρανών και χημικών τοξικών αποβλήτων, βιολογικών αποβλήτων (λύματα), απορριμάτων, την κακή αποθήκευση στο έδαφος τοξικών και ραδιενεργών αποβλήτων, την ποικίλη χρήση ζιζανιοκτόνων κ.λ.π. Μέσω της βροχής, μέρος αυτών μεταφέρεται στους επιφανειακούς υδάτινους πόρους και ένα άλλο μέρος αυτών, ανάλογα με το ποσό της βροχόπτωσης, το είδος του εδάφους και υπεδάφους και τις φυσικοχημικές ιδιότητες των ρύπων, σε 15 - 30 έτη είναι δυνατόν να καταλήξει στους υπόγειους υδάτινους πόρους.

Η ρύπανση των υδάτινων πόρων είναι επίσης ποικίλη. Ένας τρόπος ρύπανσης όπως προαναφέρθηκε είναι από την μεταφορά της αέριας ρύπανσης και της ρύπανσης του εδάφους στους υδάτινους πόρους του πλανήτη. Ως υδάτινοι πόροι χαρακτηρίζονται οι ποταμοί, οι λίμνες, οι αποταμιευτήρες, τα υπόγεια ύδατα και οι θάλασσες και ωκεανοί. Άλλοι τρόποι ρύπανσης των υδάτινων πόρων είναι η απευθείας μόλυνσή τους από διάφορα βιομηχανικά απόβλητα (αδρανή και χημικά τοξικά απόβλητα), λύματα, απορρίματα, από ατυχήματα κατά την μεταφορά κυρίως καυσίμων ή την εσκεμμένη ρίψη αυτών στις θαλάσσιες οδούς, την κακή συντήρηση και διαχείριση κλειστών υδάτινων πόρων κ.λ.π.

Μέτρα για την προστασία του περιβάλλοντος:

(Υπεύθυνος Φορέας: Τ.Α. = Τοπική Αυτοδιοίκηση, Κ. = Κυβέρνηση, Δ.Κ. = Διεθνής Κοινότητα)

1. Συνεχής εκτίμηση της ποιότητας του Περιβάλλοντος (Τ.Α., Κ., Δ.Κ.)
2. Άμεση αποκατάσταση του Περιβάλλοντος μετά από τυχόν σοβαρές ρυπάνσεις (Τ.Α., Κ., Δ.Κ.)
3. Συνεχής έρευνα σχετικά με τις αιτίες ρύπανσης και τις τεχνικές αντιμετώπισης / εξάλειψής των (Κ., Δ.Κ.)
4. Έρευνα στην ανάπτυξη νέων υλικών, μεθόδων, διεργασιών και μηχανμάτων προς (Ιδιωτική πρωτοβουλία, Κ.)
5. Εκσυγχρονισμός βιομηχανιών και κίνητρα για επενδύσεις προς μείωση των ρύπων (Τ.Α., Κ.)
6. Σχεδιασμός για μία σωστή Ενεργειακή / Περιβαλλοντική Πολιτική για τα επόμενα 50 έτη και επίτευξη από κοινού στόχων οικονομικής ανάπτυξης και ποιότητας του Περιβάλλοντος (Κ., Δ.Κ.)
7. Αυστηροί έλεγχοι και διορθωτικές παρεμβάσεις προς αποφυγή ατυχημάτων με διεθνή αντίκτυπο (Δ.Κ., Κ.)
8. Αυστηροί έλεγχοι για την τήρηση αντιρρυπαντικών κανονισμών και πρόστιμα για παραβάτες (Τ.Α., Κ.)
9. Συντηρητική χρήση ενέργειας και περισσότερη χρήση Φυσικού Αερίου (Κ., Τ.Α.)
10. Ανάπτυξη και χρήση εναλλακτικών και ανακυκλώσιμων μορφών ενέρ-

γειας και παροχή κινήτρων (Κ., Τ.Α.)

11. Εξευγενισμός / αποθείωση χρησιμοποιούμενων καυσίμων (Κ.)

12. Σωστή διαχείριση των υδάτινων πόρων (Τ.Α.)

13. Χρήση Βιολογικού καθαρισμού (Τ.Α.)

14. Ανακύκλωση πρώτων υλών: χάρτου, υάλου, αλουμινίου, πλαστικών (Τ.Α.)

15. Προγραμματισμένη αστική ανάπτυξη (Τ.Α.)

16. Δημιουργία και συντήρηση βιοσυστημάτων: πάρκων, δασών, κ.λ.π. (Τ.Α., Κ.)

17. Επιμόρφωση (Τ.Α., Κ.)

Πρέπει να αναφερθεί ότι η χρήση του Βιολογικού καθαρισμού καθίσταται πλέον απαραίτητη όχι μόνο για τα λύματα αλλά και για τα περισσότερα απόβλητα των βιομηχανιών. Η χρήση προηγμένων τεχνολογιών από τις βιομηχανίες και η παροχή κινήτρων από την κυβέρνηση πρέπει να προχωρήσει με γοργό ρυθμό. Ολοι μας, Πολιτεία, Βιομηχανίες και Ιδιώτες πρέπει να θεωρήσουμε την Προστασία του Περιβάλλοντος σαν μία επένδυση στο μέλλον. Συγχρόνως δε με τον σχεδιασμό και την επίτευξη οικονομικών στόχων πρέπει να σχεδιάζουμε και την επίτευξη στόχων ποιότητας του περιβάλλοντος.

Οι υπεύθυνοι φορείς (Τ.Α., Κυβέρνηση, Διεθνής Κοινότητα) πρέπει να συντονισθούν και να χρησιμοποιήσουν τις υπάρχουσες αυτές γνώσεις καθώς και τα διάφορα ερευνητικά κέντρα για την απόκτηση νέων γνώσεων για να χαράξουν μία καλά προσχεδιασμένη, σαφή και επαρκή πολιτική για την προστασία του περιβάλλοντος. Είναι δε επιτακτικό εκ μέρους της Πολιτείας όχι μόνο η χάραξη αυτής της πολιτικής αλλά και ο αυστηρός έλεγχος προς εφαρμογή και υλοποίηση αυτής της πολιτικής. Είναι δε καθήκον όλων μας, είτε ως ιδιώτες είτε ως υπεύθυνοι επιχειρήσεων να γνωρίζουμε και να σεβόμεθα τους νόμους που αφορούν την προστασία του Περιβάλλοντος και να συνεργαζόμαστε με την Πολιτεία για την εφαρμογή τους. Η ανάπτυξή μας και η προστασία του Περιβάλλοντος είναι δυνατόν να επιτευχθούν ταυτόχρονα!

Ξεκινούν τα σεμινάρια του ΤΕΕ

Οκτώ επιμορφωτικά προγράμματα στα οποία θα μετάσχουν 160 συνάδελφοι διοργανώνει το Τμήμα με συγχρηματοδότηση από το Ε.Κ.Τ..

Με απόφαση της ΔΕ του Τμήματος αντέθηκε στους συλλόγους μηχανικών της Λάρισας που εκδήλωσαν ενδιαφέρον τον συντονισμό των σεμιναρίων. Συγκεκριμένα ο σύλλογος χημικών μηχανικών ανέλαβε το σεμινάριο τεχνολογίας φυσικού αερίου, ο σύλλογος αρχιτεκτόνων αυτό της σχεδίασης μελετών με Η/Υ ενώ το σεμινάριο χρήση Η/Υ θα συντονίσει ο σύλλογος μηχανολόγων.

Μετά την εκδήλωση ενδιαφέροντος και τη σχετική επιλογή, τα σεμινάρια θα παρακολουθήσουν οι κάτωθι μηχανικοί:

ΛΑΡΙΣΑ

Τεχνολογία Φυσικού Αερίου

ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΛΚΗΣΤΗ ΧΗΜΙΚΟΣ
ΓΙΟΒΑΝΟΥΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΗΜΙΚΟΣ
ΖΑΡΜΠΟΥΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΣ
ΖΟΥΜΠΟΥΡΛΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΣ
ΚΑΛΕΣΗ ΜΑΡΙΑ ΧΗΜΙΚΟΣ
ΜΠΑΞΕΒΑΝΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΣ
ΜΠΟΥΜΠΙΤΣΑ ΒΑΣΙΛ. ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΣ
ΝΑΡΗ ΜΑΡΙΑ ΧΗΜΙΚΟΣ
ΞΥΝΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΣ
ΠΑΚΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΣ
ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΛΑΟΚΡΑΤΗΣ ΧΗΜΙΚΟΣ
ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΛ.
ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΗΧΑΝ.
ΠΑΠΠΑΣ ΛΑΖΑΡΟΣ ΧΗΜΙΚΟΣ
ΠΑΤΡΩΝΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΧΗΜΙΚΟΣ
ΠΕΦΤΟΥΛΟΓΛΟΥ ΜΙΧ. ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΣ
ΣΚΟΔΡΑ - ΣΟΛΩΜΟΥ ΦΑΝΗ ΧΗΜΙΚΟΣ
ΣΟΥΚΑΛΟΠΟΥΛΟΣ ΣΩΤΗΡΗΣ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΣ
ΤΑΣΙΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΣ
ΧΑΣΙΩΤΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΧΗΜΙΚΟΣ
Επιλαχόντες:
ΜΩΥΣΗΣ ΔΑΥΙΔ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΣ
ΛΑΝΤΑΒΟΣ ΣΩΤΗΡΗΣ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΣ
ΠΟΡΤΕΣΗΣ ΝΙΚΟΣ ΧΗΜΙΚΟΣ
ΦΙΛΟΣΩΦ ΗΛΙΑΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ

Σχεδίαση μελετών με χρήση Η/Υ

ΑΓΓΕΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΑΝΤΩΝΟΥΛΗ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ
ΒΑΡΝΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΣ
ΔΕΡΒΕΝΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΚΑΚΚΑΒΑ ΦΩΤΕΙΝΗ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΚΑΡΑΜΟΥΡΤΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΣ
ΚΟΚΑΡΑΣ ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΗΧ. ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΣ
ΚΟΡΩΝΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ

ΚΩΤΣΙΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΛΟΖΙΟΥ ΠΑΝΑΓ. ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΜΑΚΑΡΙΑΔΗΣ ΛΑΖΑΡΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ
ΜΗΛΙΟΣ ΘΕΟΔ. ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΣ
ΜΙΧΑΗΛΟΓΛΟΥ ΘΕΟΔ. ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΝΑΚΑ ΑΘΑΝΑΣΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΠΑΛΑΙΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΣΚΟΥΡΟΓΙΑΝΝΗ ΒΟΥΛΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ
ΤΣΟΛΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ
Επιλαχόντες:
ΚΟΥΤΟΥΓΙΑΣ ΝΙΚΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ
ΜΠΟΥΤΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ
ΚΑΚΚΑΒΑ ΕΙΡΗΝΗ ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ

Τεχνολογία Σκυροδέματος

ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ
ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΥΛΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΚΑΤΑΓΕΩΡΓΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΚΟΝΤΣΑ ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΚΡΑΒΑΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ
ΚΥΖΙΡΙΔΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ
ΚΩΤΟΥΛΑ ΜΑΡΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΛΙΑΠΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΙΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΛΥΤΡΟΚΑΠΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΜΕΖΑΡΗΣ ΚΩΣΤΑΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΜΠΑΣΔΑΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΜΠΛΑΝΑΣ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ ΧΗΜΙΚΟΣ
ΠΑΛΑΝΤΖΑΣ ΝΑΠΟΛΕΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΠΑΛΗΟΣ ΜΙΧΑΗΛ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΠΑΠΑΔΙΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΠΑΠΑΔΟΥΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΠΛΑΣΤΑΡΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΠΟΥΛΙΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΣΟΥΛΙΩΤΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΧΩΜΑΤΑ ΠΟΛΥΞΕΝΗ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ



Χρήση Η/Υ:

ΑΡΓΥΡΙΑΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΓΙΩΤΙΚΑ ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΧΗΜΙΚΟΣ
ΓΚΑΛΦΑ ΑΘΑΝΑΣΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΓΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗ ΓΛΥΚΕΡΙΑ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΣ
ΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ
ΖΑΧΑΡΗΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΖΕΚΙΟΥ ΟΛΓΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ
ΖΗΣΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΙΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ
ΖΙΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΣ
ΚΑΖΑΖΟΥ - ΜΑΡΣΑΛΕΚ ΕΥΑ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΚΑΡΑΣ ΠΕΤΡΟΣ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΣ
ΚΑΤΣΑΡΟΥ ΕΛΕΝΗ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΚΟΚΚΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΛΑΛΟΣ ΠΑΥΛΟΣ ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ
ΜΑΝΟΥΣΙΑΔΗΣ ΠΑΥΛΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΣ
ΜΑΡΤΣΕΚΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΗΧ-ΓΟΣ ΗΛ/ΓΟΣ
ΜΠΟΛΤΣΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΣ
ΜΠΟΥΚΟΥΒΑΛΑ ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΣ
ΤΣΟΛΑΚΗΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΧΟΝΔΡΟΔΗΜΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ
Επιλαχόντες:
ΣΤΑΘΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΕΙΡΗΝΗ
ΚΡΙΝΤΗΡΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ
ΔΑΛΛΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΓΑΡΓΑΛΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΣΠΑΝΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ

ΤΡΙΚΑΛΑ

**Συντήρηση - Αποκατάσταση Ιστορικών κτιρίων -
Παραδοσιακών οικισμών**

ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ Π-Μ
ΒΗΣΣΑΡΑΚΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Α-Μ
ΒΕΒΕΚΛΗ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ Α-Μ
ΓΑΚΙΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ Α-Μ
ΓΚΑΓΚΑΣΤΑΘΗΣ ΠΑΝ. Π-Μ
ΓΙΑΝΝΟΥΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΡΧ.-Μ
ΖΙΩΓΑΣ ΠΕΤΡΟΣ Π-Μ
ΚΟΥΤΣΙΑ ΜΑΡΙΑ ΑΡΧ.-Μ
ΚΟΤΣΑΜΠΑΣΗ ΚΥΡ. ΑΡΧ.-Μ
ΜΟΡΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ Α-Μ
ΝΤΕΡΗ ΔΗΜΗΤΡΑ Π-Μ
ΝΤΙΡΟΓΙΑΝΝΗΣ ΜΙΧ. Π-Μ
ΠΑΥΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Α-Μ
ΠΑΠΑΖΑΦΕΙΡΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Α-Μ
ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ Α-Μ
ΣΑΠΟΥΝΑΣ ΚΡΙΤΩΝ Α-Μ
ΣΙΩΜΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ Α-Μ
ΣΙΑΖΙΑΝΗΣ ΕΥΘΥΜ. Α-Μ
ΤΑΠΑΕΤΗΣ ΑΘΑΝ. Α-Μ
ΤΣΟΥΡΒΑΚΑΣ ΑΘ. Α-Μ

Αναπληρωματικοί:
ΚΑΖΑΤΖΗΣ ΓΡΗΓ. Π-Μ
ΒΟΚΚΑ ΒΑΣΙΛ. ΑΓΡ.ΤΟΠ.

ΜΟΥΣΤΑΚΙΔΗΣ ΑΝΤ. Η-Μ
ΜΠΛΟΚΟΣ ΙΩΑΝ. Η-Μ
ΤΣΟΠΑΣ ΔΗΜ. Μ-Μ

ΡΙΖΟΥ ΔΗΜΗΤΡΑ ΑΓΡ. ΤΟΠ.
ΜΠΕΚΑΣ ΘΕΟΔ. ΑΓΡ. ΤΟΠ.
ΜΠΑΡΔΟΥΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Μ-Μ

Τεχνολογία Κατασκευών Σκυροδέματος

ΑΜΠΡΑΖΗ ΜΑΡΙΑ Π-Μ
ΒΛΑΧΟΚΩΣΤΑ ΑΛΕΞ. Π-Μ
ΓΚΑΝΟΥΛΗ ΘΕΟΔΩΡΑ Π-Μ
ΓΟΥΝΑΡΟΠΟΥΛΟΣ ΣΩΤΗΡΗΣ Π-Μ
ΔΑΣΚΑΛΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ Π-Μ
ΗΛΙΑΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ Π-Μ
ΚΑΖΑΤΖΗΣ ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ Π-Μ
ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΕΥΘΥΜ. Π-Μ
ΚΑΛΟΓΗΡΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ Π-Μ
ΚΑΤΣΑΡΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ Π-Μ
ΚΑΡΑΤΖΑΝΗΣ ΣΩΤΗΡΗΣ Π-Μ
ΛΩΛΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ Π-Μ
ΜΠΑΚΟΣ ΗΛΙΑΣ Π-Μ
ΜΠΕΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ Π-Μ
ΜΠΟΥΤΣΙΑΣ ΑΝΑΣΤ. Π-Μ
ΝΤΕΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ Π-Μ
ΠΟΛΥΖΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ Π-Μ
ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΑΡΓΥΡ. Π-Μ
ΠΑΠΑΕΥΘΥΜΙΟΥ ΑΝΑΣΤ. Π-Μ
ΧΥΤΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ Π-Μ
ΒΛΑΧΟΚΩΣΤΑ ΑΛΕΞ. Π-Μ
Επιλαχόντες:
ΣΓΟΥΡΑΛΗΣ ΑΝΤ. Π-Μ
ΤΟΛΙΑ ΕΛΕΝΗ ΑΓΡ. ΤΟΠ.

ΚΑΡΔΙΤΣΑ

Τεχνολογία Κατασκευών

ΨΗΦΗ ΠΟΥΛΥΞΕΝΗ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΜΗΛΙΤΣΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΓΑΛΙΑΤΣΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΤΣΙΑΝΟΣ ΛΑΜΠΡΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ
ΕΥΑΓΓΕΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΑΡΧΙΤ.
ΝΤΕΛΛΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ
ΡΙΖΟΥ ΚΩΝ/ΝΑ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΠΡΑΝΤΖΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ
ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΜΑΚΡΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ
ΚΑΠΝΟΥΤΖΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΜΠΟΤΗΣ ΜΙΧΑΗΛ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΜΠΑΡΤΖΙΩΚΑ ΕΥΑΝΘΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΑΡΧΟΝΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΓΑΤΣΟΓΙΑΝΝΗ ΑΓΟΡΙΤΣΑ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΚΑΤΣΑΟΥΝΗ - ΖΗΣΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΗ ΠΟΛ.
ΡΑΓΚΟΥ ΠΕΡΣΕΦΟΝΗ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΠΑΠΑΒΑΡΣΑΜΗ ΕΛΕΝΗ ΑΓΡ. ΤΟΠ.
ΒΕΛΕΣΙΩΤΟΥ ΚΑΙΚΙΛΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ



Περιβάλλον

ΣΤΑΘΗΣ ΦΩΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΤΟΝΤΟΣ ΒΑΙΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΗΛΕΚΤ/ΓΟΣ
ΜΑΛΑΜΟΥΣΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΧΗΜΙΚΟΣ
ΧΑΛΙΑΜΑΛΙΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΗΧ/ΓΟΣ
ΧΑΣΙΛΤΖΟΓΛΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΦΥΤΣΙΛΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΗΧ/ΓΟΣ
ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΡΧΙΤ.
ΚΑΜΙΝΙΩΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΗΧ/ΓΟΣ

ΒΕΡΙΛΛΗΣ ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΜΗΧ/ΓΟΣ
ΝΤΑΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΗΧ/ΓΟΣ
ΚΑΟΥΝΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ
ΠΟΥΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΧΑΒΑΛΕΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ
ΑΛΕΞΑΚΟΣ ΦΩΤΙΟΣ ΑΓΡ. ΤΟΠ.
ΤΣΕΛΙΟΥ - ΜΗΤΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ
ΡΕΠΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΧΗΜΙΚΟΣ
ΚΟΥΤΣΙΑΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΗΧ/ΓΟΣ
ΝΤΑΛΑΝΙΚΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ
ΜΥΛΩΝΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ

Νικηφόρα πορεία στο μπάσκετ

Εκπληκτική πορεία είχε η ομάδα μπάσκετ του ΤΕΕ που μετείχε στο πρωτάθλημα εργαζομένων του δήμου Λάρισας.

Οι συνάδελφοι με εντυπωσιακές εμφανίσεις κατάφεραν να φθάσουν στον τελικό του πρωταθλήματος και κατέλαβαν την δεύτερη θέση σ' αυτό.

Την ομάδα αποτελούσαν οι Κώστας Αλεξόπουλος, Χρήστος Λυτροκάπης, Χρήστος Καλογερόπουλος, Θόδωρος Γώγουλας, Θανάσης Παπακωνσταντίνου, Παντελής Αποστόλου, Κώστας Καραμήτρος, Δημήτρης Μπακάλης και Βασίλης Χαύδας (εκ μεταγραφής από άλλο επαγγελματικό χώρο). Η ομάδα μπάσκετ των μηχανικών κατέθεσε το μετάλλιο που κατέκτησε στα γραφεία του Τμήματος.



Το Τμήμα τα πάει καλά και στο μπάσκετ...