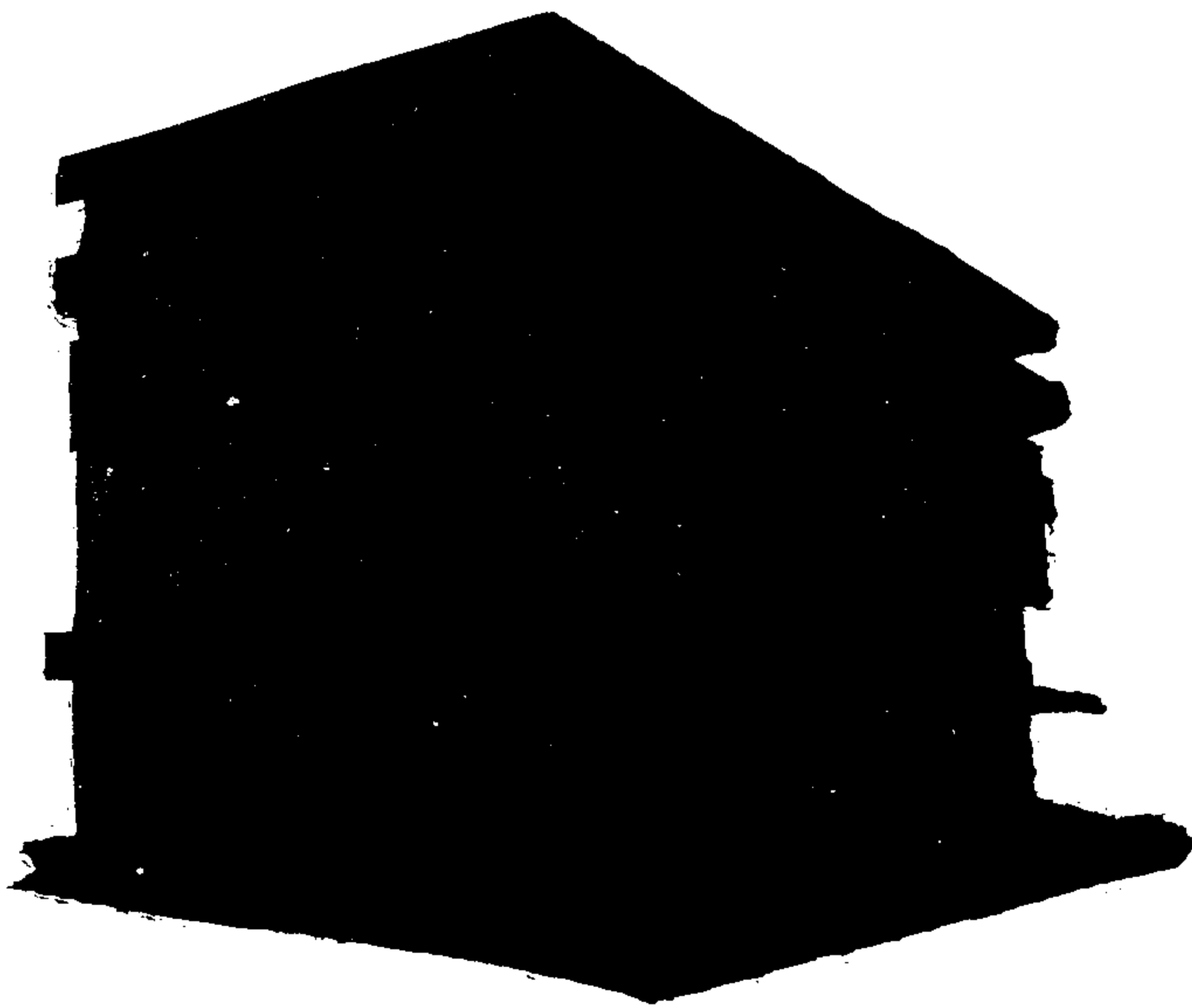


ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΔΕΛΤΙΟ

ΤΜΗΜΑ Κ. & Δ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ



Συνεδριάσεις Αντιπροσωπείας Τμήματος

Θέσεις - Δραστηριότητες
της Αντιπροσωπείας και της Δ.Ε.

Η Τέταρτη τακτική Συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας του τμήματος που πραγματοποιήθηκε στις 22.11.88, είχε σαν θέματα ημερήσιας διάταξης:

- 1) Ενημέρωση από τη ΔΕ
- 2) Ενημέρωση από την κοινή σύσκεψη των ΔΕ των Περιφ/κών τμημάτων που έγινε στη Ρόδο στις 5-6/11 88
- 3) Τροποποίηση του προϋπολογισμού έτους 1988
- 4) Δημόσια έργα α) Ν. 1418/84, β) Σύστημα «μελέτη - κατασκευή»

— Ιδιαίτερη συζήτηση έγινε για το θέμα του «ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΟΥ» των Μηχ/κών πάνω στο νέο σχέδιο νόμου που εισήγαγε στη Βουλή ο Υπ. Οικονομικών (αναφέρεται αναλυτικά σε άλλο κεφάλαιο) καθώς και για το θέμα της Απεργίας διάρκειας της ΕΜΔΥΔΑΣ που ξεκίνησε στις 28.11.88

Η Αντιπροσωπεία πάνω σ' αυτό το θέμα έλαβε τις παρακάτω αποφάσεις:

— Να δοθεί συνέντευξη τύπου για την ανάδειξη όλων των προβλημάτων του κλάδου των Μηχανικών με παρουσία των Δ.Σ. των φορέων των Μηχανικών.

— Αποφάσισε να γίνει συγκέντρωση όλων των Μηχανικών του τμήματος στη Λάρισα παρουσία μελών της ΔΕ του ΤΕΕ.

— Να προγραμματιστούν από τη ΔΕ του τμήματος σε συνεργασία με τις ΝΕ συγκεντρώσεις στα Τρίκαλα και Καρδίτσα.

— Αποφάσισε την απόσυρση όλων των εκπροσώπων του τμήματος από τα Συμβούλια και Επιτροπές του Δημοσίου Ιομέα και ΟΤΑ, εκδηλώνοντας την συμπαράσταση στην απεργία διάρκειας της ΕΜΔΥΔΑΣ από 28/11/88 μέχρι τη λήξη της.

— Εξέδωσε, τέλος, το παρακάτω ψήφισμα, για τον αγώνα των συναδέλφων Δημ. Υπαλλήλων.

ΨΗΦΙΣΜΑ

Η Αντιπροσωπεία του τμήματος Κεντρικής & Δυτικής Θεσσαλίας που συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση την 22.11.88, συμπάρισται ολόπλευρα στο δίκαιο απεργιακό αγώνα των συναδέλφων Μηχανικών Δημοσίων Υπαλλήλων, δηλώνοντας κατηγορηματικά ότι η κινητοποίηση αυτή αποτελεί την απαρχή των κινητοποιήσεων του συνόλου των Μηχανικών ενάντια στην απαράδεκτη υποβάθμιση του κλάδου μας που έχει τραγικές συνέπειες τόσο για τους Μηχανικούς όσο και κυρίως για την πορεία της ανάπτυξης της χώρας μας.

Συγκεκριμένα θεωρούμε ότι τα αιτήματα της ΕΜΔΥΔΑΣ για:

1. Επαγγελματική αναβάθμιση των Μηχανικών με σωστή και παραγωγική αξιοποίηση των γνώσεων τους καθώς και τη συνολική αναβάθμιση του αντικειμένου της δουλειάς τους και του ρόλου των Δημοσίων Τεχνικών Υπηρεσιών.
2. Εξομοίωση των μισθών των Μηχανικών, ώστε ο μηχανικός με ίδια χρόνια υπηρεσίας να αμοιβεται ίδια σε όποια υπηρεσία και αν εργάζεται.
3. Οικονομική αναγνώριση του εξειδικευμένου επιστημονικού χαρακτήρα και των ευθυνών δουλειάς τους με καθιέρωση από 1.1.88 κατώτατων καθαρών αποδοχών 85.000 δρχ. (μικτά 110.000) και καταληκτικών ίσων με το διπλάσιο του ποσού αυτού.
4. Αναγνώριση (για μισθολογική και βαθμολογική ένταξη της προϋπηρεσίας) στο επάγγελμα εκτός του Δημοσίου.
5. Θέσπιση αντικειμενικού συστήματος

μεταθέσεων βάσει μορίων, είναι ελαχιστοποιημένα και αναγνωρισμένα ως δίκαια από την ίδια την Κυβέρνηση.

Το ΤΕΕ - Κ.Δ.Θ. δηλώνει επίσης ότι, ως θεσμοθετημένος σύμβουλος της πολιτείας και του λαού, θα αντισταθεί και θα παλέψει με κάθε τρόπο ενάντια στην συνεχιζόμενη και μεθοδευμένη υποβάθμιση της επιστήμης και της εξειδικευμένης γνώσης γενικά και ειδικότερα του ρόλου των Μηχανικών.

Δραστηριότητες Διοικούσας Επιτροπής

– Η Δ.Ε. διοργάνωσε σε συνεργασία με το ΥΠΠΕΧΩΔΕ στις 4.11.88 Σεμινάριο με θέμα «Κανονισμοί Πυροπροστασίας κυρίων», με ομιλήτη τον Καθηγητή της Πολυτεχνικής του ΑΠΘ κ. Παπαϊωάννου. Το Σεμινάριο παρακολούθησαν πολλοί συναδέλφοι και από Τρίκαλα και Καρδίτσα.

– Ασχολήθηκε και έκανε παρέμβαση στο Νομαρχ. Συμβούλιο για το θέμα των απ' ευθείας ανάθεση αρδευτικών έργων και ένταξη τους στο πρόγραμμα του 1988.

Με εισήγηση της ΜΕ -Επιστημονικών θεμάτων, που της ανέθεσε η Δ.Ε. έστειλε τις απόψεις του Τμήματος για τα προβλήματα της άρδευσης και των έργων αυτών, όπως αναλυτικά περιγράφονται σε ξεχωριστό κεφάλαιο παρακάτω.

– Έκανε παρέμβαση στην Ένωση Γεωργικών Συν/σμών Λάρισας - Τυρνάβου- Αγιάς για την προκήρυξη εκπόνησης μελέτης και την ανάδειξη μελετητή «Κατασκευή συσκευαστηρίου - προψυκτηρίου φρούτων στην Ανάβρα Αγιάς», δεχόμενη μειοδοτικές προσφορές.

Το Τμήμα με έγγραφο, που παρατίθεται σε άλλο κεφάλαιο, διαμαρτυρήθηκε έντονα για τη διαδικασία ανάδειξης μελετητή και ζήτησε ακύρωση αυτής. Με ξεχω-

ριστή ανακοίνωση η Δ.Ε. εφιστά την προσοχή των συναδέλφων που από άγνοια μετέχουν σε τέτοιου είδους διαγωνισμούς κατά παράβαση της κειμένης νομοθεσίας (Ν.716/77, Π.Δ696/74) ότι η συμμετοχή τους αυτή πέραν των άλλων συνιστά και πειθαρχικό αδίκημα.

– Οπως πληροφορηθήκαμε η εκπόνηση της μελέτης αυτής, τελικά δεν ανατέθηκε σε συναδέλφους αλλά στην τεχν. υπηρεσία της Αγροτικής Τράπεζας.

– Εκφρασε τις απόψεις του τμήματος στο γνωστό θέμα εξευρεσης νέας θέσης απόρριψης σκουπιδιών, που αντιμετωπίζει ο Δήμος Λάρισας, ύστερα από απαγόρευση λόγω κορεσμού της θέσης «ΚΙΟ-ΣΚΙ». Τέτοιες θέσεις υποδείχθηκαν χώρων κοινοτήτων Αμφιθέας και Κοιλιάδας και η επιλογή της προσφορώτερης απ' αυτές θα γίνει μετά από εκπόνηση ειδικών μελετών που προβλέπονται από την σχετική νομοθεσία.

– Συμμετείχε στην Κοινή σύσκεψη



της Ρόδου που έγινε στις 5-6/11/88 με συμμετοχή όλων των Δ.Ε. των Περιφ/κών Ιμμημάτων του ΤΕΕ που είχε σαν θέματα:

- Ενημέρωση από τη Δ.Ε. του ΤΕΕ και τις Δ.Ε. των περιφ/κών Τμημάτων για την μέχρι τώρα δράση τους και τον προγραμματισμό τους

- Ευρωπαϊκή ενοποίηση και Έλληνες Μηχανικοί

- Σχέσεις αποφοίτων ΑΕΙ και ΤΕΙ

- Οικονομικά ΤΕΕ

- Προστασία περιβάλλοντος και ΤΕΕ (δεν συζητήθηκε)

(Για τα παραπάνω θέματα υπάρχει το ανά-

λογο υλικό στα γραφεία του Τμήματος)

– Η Επομενη κοινή σύσκεψη προγραμματίστηκε και θα γίνει στην Πάτρα στις 4-5/3/89

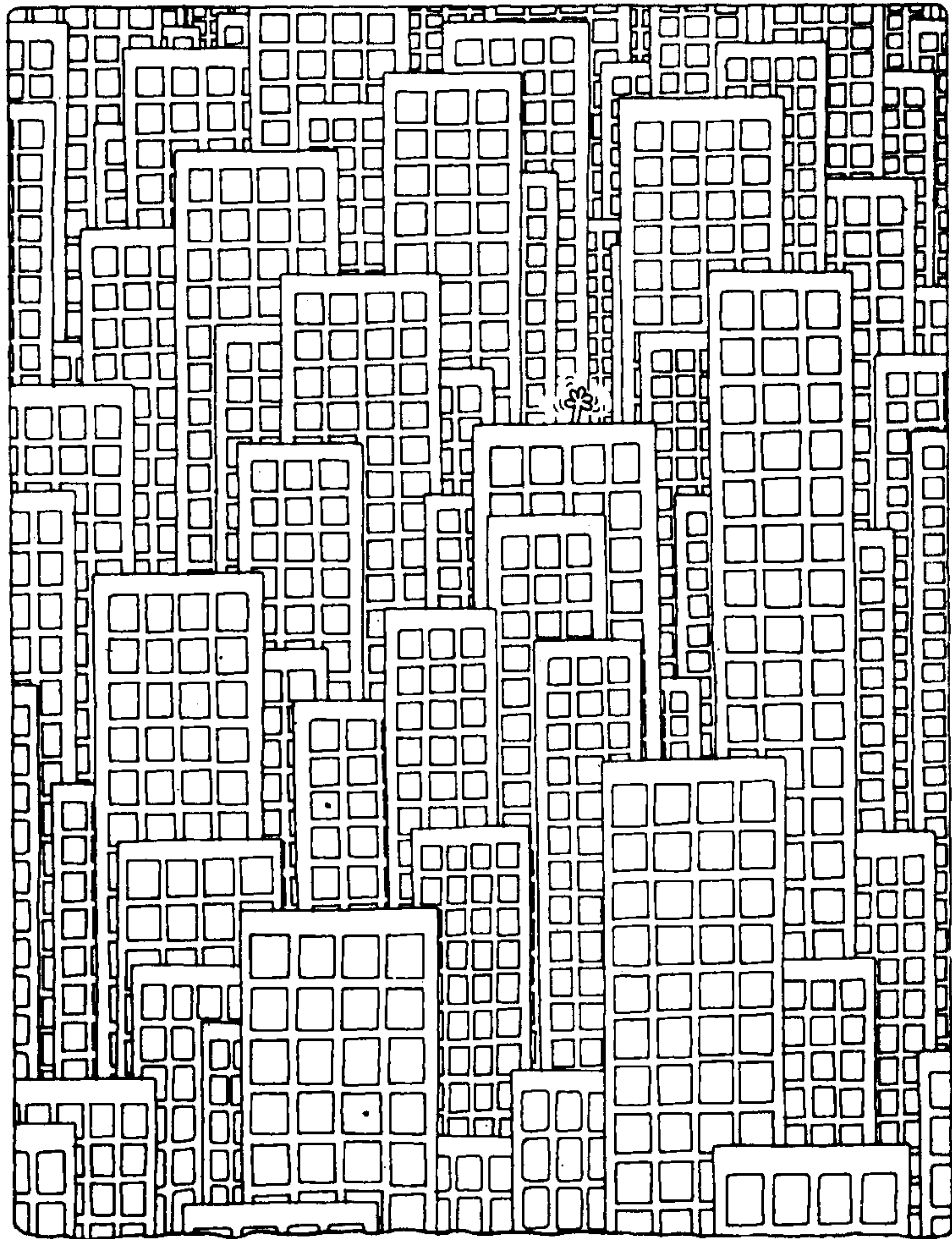
– Έγινε ενημέρωση της ΔΕ από τον πρόεδρο και τους συναδέλφους που μετέχουν στην Επιτροπή Παρακολούθησης των ΜΟΠ Κεντρ. Ανατολικής Ελλάδος και υπευθύνους υποπρογραμμάτων Κ. Φαλούτσο και Γ. Νάκα, για την πορεία του ως άνω ΜΟΠ.

Το Τμήμα παρουσίασε τις εισηγήσεις στις Αναπτυξιακές Ημερίδες που διοργάνωσαν ο Δήμος Λάρισας στις 20-21/10/88 και το Νομαρχιακό Συμβούλιο στις 1-2/11/88 όπως αυτές αναφέρονται ξεχωριστά παρακάτω.

– Έκανε παρέμβαση στο Δήμο Λάρι-

σας σχετικά με το θέμα εφαρμογής των οικοδομικών γραμμών του σχεδίου πόλης Λάρισας στις περιοχές αναθεώρησης.

Για το θέμα αυτό υπάρχει μεγάλη καθυστέρηση καθ' ότι ο Δήμος επέλεξε άλλη διαδικασία απ' αυτή που πρότεινε το ΤΕΕ. Με νέο έγγραφο του το ΤΕΕ πρότεινε συμπληρωματική ανάθεση στους μελετητές που κάνουν την αποτύπωση του σχεδίου 1:500 να εφαρμόζουν και τις οικοδομικές γραμμές στο έδαφος και μετά την παράδοση από τον ΟΚΧΕ των στοιχείων του πολυγωνομετρικού να γίνει η εξάρτηση από το Ενιαίο Εθνικό σύστημα αναφοράς. Τελικά όπως πληροφορηθήκαμε, το ζήτημα των οικοδομικών γραμμών διευθετείται και οι συνάδελφοι σύντομα μπορούν να κάνουν χρήση.



Συγκέντρωση Μηχανικών της 9.12.88

Η ΔΕ του τμήματος, ύστερα από μια σειρά κοινών συσκέψεων που προγραμματοποιήθηκαν με τους κλαδικούς φορείς των Μηχανικών της περιοχής (Λάρισας - Καρδίτσας- Τρικάλων) και μετά από σχετική απόφαση της Αντιπροσωπείας του τμήματος, διοργάνωσε και πραγματοποιήθηκε στη Λάρισα στις 9 Δεκεμβρίου

κάτω ισοπέδωση των Αποφοίτων ΑΕΙ με τους αποφοίτους των ΤΕΙ (εξομοίωση και χορήγηση σ' αποφοίτους των ΤΕΙ πλήρη δικαιώματα Μηχ/κών).

β) Έγινε ενημέρωση για το σχέδιο Π.Δ. που τροποποιεί το ΠΔ 696/74 για τις αμοιβές των Μηχανικών.

γ) Ενημερώθηκαν οι συνάδελφοι για το μεγάλο θέμα «Ευρωπαϊκή Εν-οποίηση και Έλληνες Μηχανικοί» πάνω στις κατευθυντήριες οδηγίες της ΕΟΚ για το σύστημα αναγνώρισης διπλωμάτων ιριτοβάθμιας εκπαίδευσης καθώς και για το θέμα της εγγραφής στο ΤΕΕ υπηκόων Χωρών της ΕΟΚ.



1988 συγκέντρωση όλων των Μηχανικών του τμήματος με την παρουσία κλιμάκιου της ΔΕ του ΤΕΕ με επικεφαλής τον Πρόεδρο του ΤΕΕ συνάδ. Κώστα Λιάσκα και τον Πρόεδρο της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ συνάδ. Κώστα Σαββίδη και τον Γεν. Γραμματέα του ΤΕΕ συνάδ. Γιώργο Αυγερικό.

— Στη συγκέντρωση αυτή που ήταν μαζική, ο Πρόεδρος του ΤΕΕ Κώστας Λιάσκας ενημέρωσε τους Μηχανικούς του τμήματος για όλα τα προβλήματα που απασχολούν τον κλάδο ήτοι:

α) Επεσήμανε για μια ακόμη φορά τη συστηματική προσπάθεια της πολιτείας για την υποβάθμιση της επιστημονικοτεχνικής γνώσης, τον ρόλο των Μηχανικών στην αναπτυξιακή πορεία και την προς τα

— Έγινε ενημέρωση για την πορεία του απεργιακού αγώνα της ΕΜΔΥΔΑΣ και για όλες τις επαφές που έγιναν από το ΤΕΕ και το Δ.Σ. της ΕΝΔΥΔΑΣ με τον αρμόδιο Υπουργό ΥΠΠΕΧΩΔΕ.

— Ανακοίνωσε τέλος την ευνοϊκή επίλυση του Φορολογικού ζητήματος σχετικά με την τροπολογία που κατέθεσε ο Υπουργός Οικονομικών που δέχτηκε τις προτάσεις του ΤΕΕ σύμφωνα με την οποία καθιερώνονται μοναδικοί συντελεστές για τις αμοιβές των Μηχ/κών (όπως αναφέρεται σε άλλο κεφάλαιο).

Στο τέλος της συγκέντρωσης, ομόφωνα εγκρίθηκε το παρακάτω ψήφισμα που στάλθηκε στον Τοπικό Τύπο και στο Ενημερωτικό Δελτίο του ΤΕΕ που έχει ως εξής:

ΨΗΦΙΣΜΑ

Οι Μηχανικοί που συγκεντρωθήκαμε σήμερα στο Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας τμ. Κεντρικής & Δυτ. Θεσσαλίας αφού ενημερωθήκαμε για τα καυτά θέματα που απασχολούν τον κλάδο μας, παρουσία του Προέδρου του ΤΕΕ Κώστα Λιάσκα του Γεν. Γραμματέα Αυγερικού Γεωρ. και του Προέδρου της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ Κώστα Σαββίδη, διαπιστώσαμε ότι:

α. Η επιδιωκόμενη υποβάθμιση του ρόλου του Μηχ/κου στην παραγωγική διαδικασία έχει φτάσει πια σε οριακό επίπεδο, με τραγικές επιπτώσεις για την αναπτυξιακή πορεία της χώρας.

β. Οι υποσχέσεις και δεσμεύσεις της Κυβέρνησης απέναντι στο κλάδο μας, όπως αύξηση των αμοιβών των μελετών που έχει καθηλωθεί από το 1983 δεν έχουν υλοποιηθεί.

γ. Η αθέτηση των υποσχέσεων στους συναδέλφους υπαλλήλους του Δημοσίου, ΝΠΔΔ και ΟΤΑ μετά την απεργία του 1984 και η συνεχής μισθολογική και βαθμολογική υποβάθμιση τους οδήγησε σε απεργία διάρκειας με καθολική συμμετοχή και αιτήματα που έχουν ήδη αναγνωρισθεί ως δίκαια από την Κυβέρνηση.

Δηλώνουμε ότι:

Είμαστε αποφασισμένοι να διαφυλάξουμε τον κλάδο μας από τον συνεχιζόμενο εμπαιγμό και να αντισταθούμε στις προσπάθειες της ισοπέδωσης και της περιφρόνησης της επιστημονικοτεχνικής γνώσης, συναισθανόμενοι το χρέος απέναντι στην αναπτυξιακή πορεία της χώρας

και τον ίδιο το λαό μας. Θα προστατέψουμε τον κλάδο μας από τις συνέπειες της Κυβερνητικής αδιαλαξίας στην αντιμετώπιση των προβλημάτων μας και θα προχωρήσουμε στην κλιμάκωση του αγώνα μας μέχρι τη δικαίωση μας και **διακηρύσσουμε:**

**ΟΧΙ ΣΤΟ ΛΑΪΚΙΣΜΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΙΣΟΠΕΔΩΣΗ
ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΔΕΝ ΓΙΝΕΤΑΙ ΧΩΡΙΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥΣ
ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ
ΣΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ**



— Σημειώνουμε ότι πριν την συγκέντρωση της Λάρισας, πραγματοποιήθηκε η συγκέντρωση Μηχανικών στις 6/12/88 στην Καρδίτσα και αμέσως μετά την λήξη της συγκέντρωσης της Λάρισας το κλιμάκιο της ΔΕ του ΤΕΕ με τον Πρόεδρο του τμήματος αναχώρησαν για τα Τρίκαλα, όπου πραγματοποιήθηκε συγκέντρωση των Μηχ/κών του Νομού.

— Αποκορύφωμα των εκδηλώσεων αυτών ήταν η Παντεχνική Συγκέντρωση των Μηχανικών που διοργάνωσε το ΤΕΕ στο Θέατρο «ΑΚΑΔΗΜΟΣ» στις 12/12/88, στην οποία μετείχαν και Μηχανικοί του Τμήματος με τον Πρόεδρο μισθώνοντας λεωφορείο.

Επιστολή της Δ.Ε. για την Δημοτική Πινακοθήκη Λάρισας «Μουσείο Γ.Ι. Κατσιγρα»

Συνάδελφε

Ο Δήμος Λάρισας, η Δημοτική Πινακοθήκη και η Επιτροπή Στήριξης του Ιδρύματος έχουν κυκλοφορήσει μπλόκ τριπλοτύπων, για συνδρομές χρηματικών ποσών ως δωρεών, για τον σκοπό της ανέγερσης της Δημοτικής Πινακοθήκης Λάρισας «ΜΟΥΣΕΙΟ Γ.Ι. ΚΑΤΣΙΓΡΑ».

Καλείσαι να συνδράμεις στο μέτρο που μπορείς και επιθυμείς στη δημιουργία ενός μοναδικού πνευματικού ιδρύματος στη χώρα, που

θα αποτελέσει στοιχείο αναφοράς και ταυτότητας για την πόλη μας.

Μπλόκ τριπλοτύπων βρίσκονται στα γραφεία του ΤΕΕ και των άλλων Συλλόγων Μηχανικών.

Επίσης ο συνάδελφος Αρχιτέκτων Θάνος Τσιρούκης που είναι εκπρόσωπος του ΤΕΕ στην Επιτροπή Στήριξης της Δημοτικής Πινακοθήκης, θα επικοινωνήσει μαζί σου για να σε πληροφορήσει καλύτερα για τον παραπάνω σκοπό.

Επιστολή ΤΕΕ

Προς τον
κ. Νομάρχη Λάρισας
Ενταύθα

Κύριε Νομάρχη

Ένα απ' τα πεδία δραστηριότητας του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας είναι το πεδίο ανάπτυξης και της αναπτυξιακής κατεύθυνσης της χώρας.

Με βάση αυτό, πιστεύουμε ότι και σ' επίπεδο νομού, το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (Ν.Π.Δ.Ε.) πρέπει να έχει αναπτυξιακή φιλοσοφία και να εντάσσεται στον γενικότερο προγραμματισμό σ' εθνικό, περιφερειακό επίπεδο. Και αυτό γιατί δημόσια έργα (σύμφωνα με το κεφ. Α' του Ν.1418/84 για την παραγωγή των δημοσίων έργων) είναι έργα υποδομής και καλύπτουν βασικές ανάγκες του κοινωνικού συνόλου, συμβάλλουν στην ανάπτυξη των παραγωγικών δυνατοτήτων, στην αύξηση του εθνικού προϊόντος, την ασφάλεια της χώρας και γενικά αποσκοπούν στην βελτίωση της ποιότητας ζωής του λαού.

Τα δημόσια έργα εντάσσονται στο γενικό πλαίσιο της κοινωνικής και οικονομικής ανάπτυξης της χώρας και υλοποιούν επιλογές του δημοκρατικού προγραμματισμού.

Από τα παραπάνω, προκύπτει ότι για να επιτευχθούν οι σκοποί στους οποίους στοχεύει η εκτέλεση ενός έργου, πρέπει να γίνεται πρώτα απ' όλα ορθός προγραμματισμός, σ' εθνικό, περιφερικό και νομαρχιακό επίπεδο, με βάση την αντιμετώπιση των αναγκών και την βελτίωση της ζωής του συνόλου σαν τελικό κοινωνικό προϊόν.

Η σειρά που πρέπει να ακολουθείται για την ένταξη στο Ν.Π.Δ.Ε. ενός έργου είναι:

1. Διαπίστωση της ανάγκης για ένα συγκεκριμένο έργο.
2. Σύνταξη μελέτης σκοπιμότητας
3. Οριστική κατάληξη για την συγκεκριμένη μορφή του έργου.
4. Ένταξη του στο Ν.Π.Δ.Ε. με:
 - α. Σύνταξη ολοκληρωμένης μελέτης
 - β. Εξασφάλιση της χρηματοδότησης.
 - γ. Υλοποίηση του έργου.

Δυστυχώς όμως με την απουσία ουσιαστικά κατασταλαγμένης πολιτικής ανάπτυξης με προγράμματα που εκφράζουν αποσπασματικές και συχνά με αντικρουόμενες πολιτικές επιλογές - ανάγκες, με επιλογές που εκφράζουν μικροπολιτικές σκοπιμότητες και εξυπηρετήσεις εντάσσονται στο Νομαρχιακό πρόγραμμα δημοσίων Επενδύσεων (Ν.Π.Δ.Ε.) διάφορα έργα:

Συγκεκριμένα το Σεπτέμβριο του 1988, με πρόθεση την αντιμετώπιση των προβλημάτων άρδευσης από πιθανή λειψυδρία στις περιοχές δικαιοδοσίας ΤΟΕΒ Πηνειού και Κάρλας, εν-

ιάσσονται στο Ν.Π.Δ.Ε. 1988 με εντελώς πρόχειρες διαδικασίες (έλλειψη μελέτης σκοπιμότητας, τεχνικές μελέτες, έλλειψη πιστώσεων και χρηματοδότηση απ' το Ν.Π.Δ.Ε. κ.λ.π.) μια σειρά έργα αμφιβόλου αποτελεσματικότητας όπως κατασκευή τριών μικροταμιευτήρων δύο στην περιοχή ΤΟΕΒ Πηνειού και ένας στην περιοχή ΤΟΕΒ Κάρλας, κατασκευή φραγμάτων στον Πηνειό, ενίσχυση αναχωμάτων στο Ασμάκι και κατασκευή επενδεδυμένων διωρύγων (κανάλια). Ο Προϋπολογισμός των υπολογίζεται στα 500.000.000 περίπου.

Πέρα όμως από τα παραπάνω και οι διαδικασίες ανάθεσης κατασκευής των έργων αυτών, δημιουργούν σοβαρές ανησυχίες και ερωτηματικά: με το πρόσχημα «κατεπείγον» παρακάμπτεται ο ανοικτός διαγωνισμός που αποτελεί τον κανόνα για την ανάθεση των έργων και εφαρμόζεται η απ' ευθείας ανάθεση, ή ανάθεση ύστερα από πρόσκληση περιορισμένου αριθμού εργοληπτικών επιχειρήσεων σε διαγωνισμό.

Είναι γνωστό ότι η «ιδέα» και η απόφαση για την εκτέλεση των συγκεκριμένων έργων είχε ληφθεί το καλοκαίρι του 1988.

Γιατί δεν αξιοποιήθηκε ο χρόνος που μεσολάβησε για να ακολουθήσει η διαδικασία του ανοικτού διαγωνισμού;

Το Φθινόπωρο του 1988 κ. Νομάρχη δηλώσατε στο Νομαρχιακό Συμβούλιο ύστερα από παρέμβαση και του ΤΕΕ, ότι όλα τα έργα θα δημοπρατηθούν.

Γιατί δεν κρατήσατε την υπόσχεση αυτή, παρά για δύο μόνο έργα;

Μήπως οι διαδικασίες αυτές (βαφτίζοντας τα έργα κατεπείγοντα) πρόκειται να τηρηθούν και σε άλλα έργα του Ν.Π.Δ.Ε.;

Γιατί δεν εισάγετε στο Νομαρχιακό Συμβούλιο για έγκριση το Ν.Π.Δ.Ε. του 1989;

Αν λογαριάσουμε τις υποχρεώσεις του προγράμματος για έργα που εκτελέστηκαν το 1988, τις υποχρεώσεις από τις συμβάσεις των παραπάνω έργων και όσων ακολουθήσουν μέχρι την έγκρισή του, τι θα απομείνει για προγραμματισμό;

Στο σημείο αυτό πρέπει να τονίσουμε και την ευθύνη των εργοληπτικών επιχειρήσεων στις οποίες γίνονται αναθέσεις έργων ή συμμετέχουν σ' αυτές τις διαδικασίες, που δεν χαρακτηρίζονται από διαφάνεια και να επισημάνουμε και τους κινδύνους που διατρέχουν (έλλειψη χρηματοδότησης, μη νόμιμες ή νομότυπες αποφάσεις αποφαινομένων οργάνων κ.λ.π.).

Στο συγκεκριμένο θέμα των αρδευτικών έργων, το Τεχνικό Επιμελητήριο τμήμα Κεντρ. και Δυτικής Θεσσαλίας με παρέμβαση του στο Νομαρχιακό Συμβούλιο και με έγγραφο του στις 18.10.1988 έκανε γνωστές στις τοπικές αρχές (Περιφερειάρχη και Νομάρχη) τις απόψεις του για τα έργα αυτά, που εστιάζουν κυρίως:

α) Στην Υλοποίηση έργων μόνον εφόσον υπάρχουν μελέτες και όχι στην κατασκευή «ιδεών»

β) Στη δημιουργία υποδομής στις υπηρεσίες με έμπυχο δυναμικό, έτσι ώστε η μελέτη και η κατασκευή οποιονδήποτε αρδευτικών έργων λόγω της ιδιαιτερότητας της να μελετούνται, επιβλέπονται και να διοικούνται από μηχανικούς με σχετική εμπειρία.

γ) Εξασφάλιση της χρηματοδότησης των έργων πέρα απ' το Ν.Π.Δ.Ε. με την ένταξη τους στη ΣΑΕ γιατί το Ν.Π.Δ.Ε. είναι πολύ βεβαρυνμένο.

δ) Τήρηση των προβλεπομένων απ' τη νομοθεσία διαδικασιών ανάθεσης κατασκευής των έργων.

Γενικός στόχος πρέπει να είναι η κατασκευή αρδευτικού δικτύου και η εξασφάλιση νερού με την κατασκευή και ολοκλήρωση κατά προτεραιότητα των έργων Σμοκόβου, Ταμιευτήρα Κάρλας και την προώθηση των φραγμάτων Πύλης και Μουζακίου τα οποία αν και εντάσσονται στα έργα εκτροπής του Αχελώου, μπορούν να λειτουργήσουν αυτοτελώς σαν Ταμιευτήρες για τον εμπλουτισμό του Πηνειού με νερό για ύδρευση και άρδευση.

**Για τη Διοικούσα Επιτροπή
Ο Πρόεδρος
Κλ. Σιαμπάκος**

**Διαμαρτυρία για τη
κατάργηση οικοδομικής
άδειας για τα
γεωργοκτηνοτροφικά
κτίσματα**

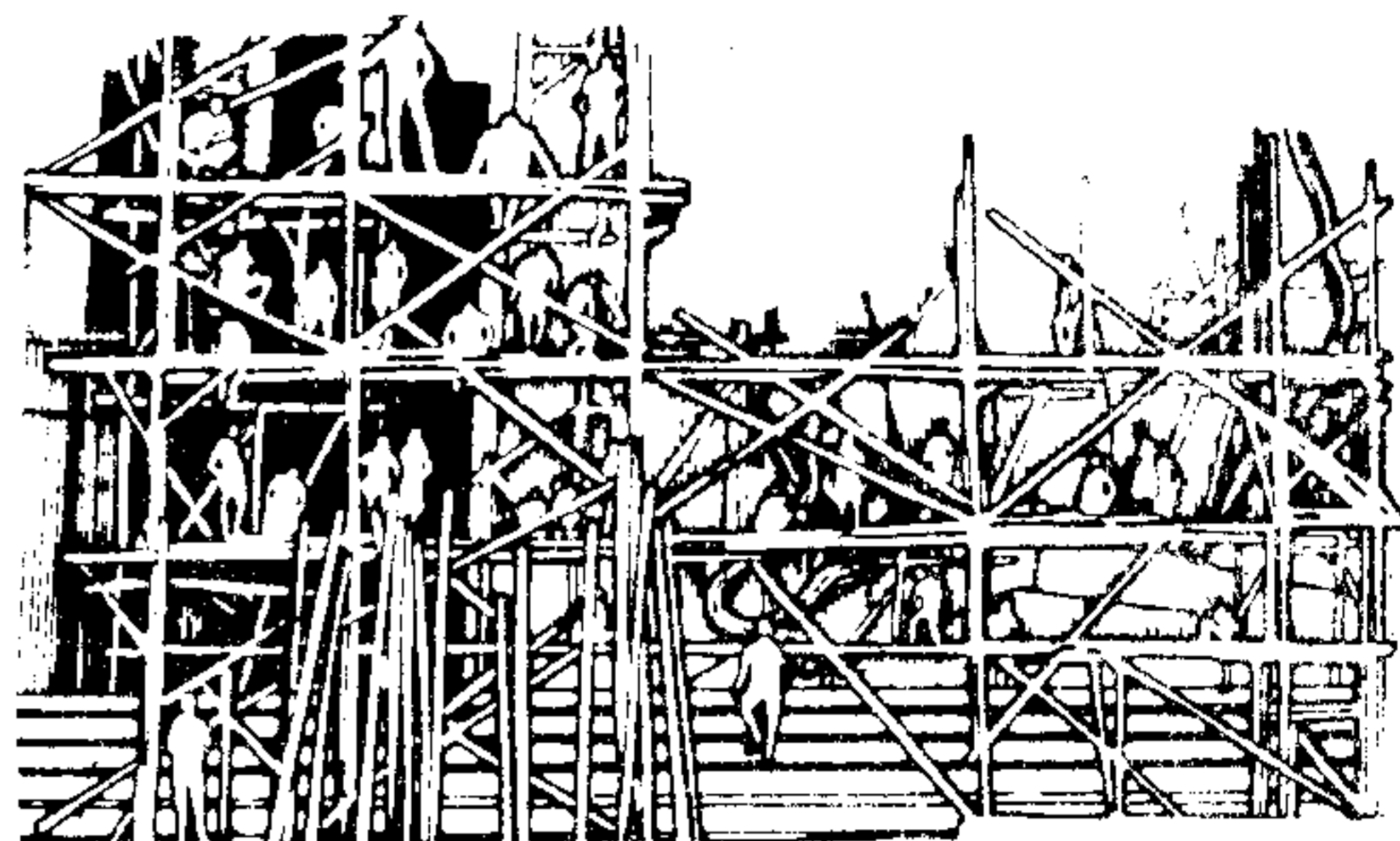
Προς τον
κ. Υπουργό Γεωργίας
ΑΘΗΝΑ

Η ΔΕ του ΤΕΕ Κεντρ. Δυτικής Θεσσαλίας πληροφορήθηκε από τα μέσα ενημέρωσης την εξαγγελία σας για την απαλλαγή από την υποχρέωση έκδοσης οικοδομικής άδειας για την ανέγερση γεωργοκτηνοτροφικών κτισμάτων.

Είμαστε βέβαιοι ότι χωρίς την απαραίτητη επίβλεψη και μελέτη των Μηχανικών και την παρακολούθηση των πολεοδομικών υπηρεσιών θα οδηγηθούμε στην αυθαιρεσία, στην καταστροφή του φυσικού περιβάλλοντος και στην καταπά-

τηση των δημοσίων και δασικών εκτάσεων.

Πιστεύουμε πως η παραπάνω απόφαση σας πρέπει να ανακληθεί και να αντιμετωπισθούν τα προβλήματα που θέλετε να επιλύσετε σε συνεργασία με το ΥΠΠΕΧΩΔΕ και το ΤΕΕ.



**Διαμαρτυρία για τη διαδικασία
εκπόνησης μελετών
και κατασκευής έργων της
Ε.Γ.Σ.**

Προς την

- 1) Ένωση Γεωργικών Συνεταιρισμών Λαρίσης - Τυρνάβου - Αγιάς
- 2) Υπουργείο Γεωργίας
- 3) Αγροτική Τράπεζα

Κύριε Πρόεδρε,

Με αφορμή παράπονα μελών μας που κατά καιρούς μας διατυπώνονται για αποκλίσεις από τη σχετική νομοθεσία που αφορά την εκπόνηση μελετών και κατασκευή έργων της Ε.Γ.Σ. με πρόσφατη επιστολή μας σας είχαμε εκθέσει τις απόψεις μας.

Σας είχαμε επίσης τονίσει ότι κρίνουμε απαραίτητη μια ουσιαστική συνεργασία της Ε.Γ.Σ. με το ΤΕΕ - θεσμοθετημένου Τεχνικού Συμβούλου της πολιτείας και του Λαού- με στόχο την υποβοήθηση του έργου σας. Δυστυχώς μέχρι τώρα δεν είχαμε από πλευράς σας καμιά ανταπόκριση.

Πριν λίγες μέρες είδαμε δημοσιευμένη στον Τοπικό Τύπο, περίληψη διακήρυξης για την εκπόνηση της μελέτης «Κατασκευή συσκευαστηρίου - προφυκτι-

ρίου φρούτων στην Ανάβρα Αγιάς», δεχόμενοι μειοδοτικές προσφορές για την ανάδειξη μελετητή.

Επειδή στην παρ. α' του άρθ. 2 της αναλυτικής διακήρυξης αναφέρετε ότι η οικονομική προσφορά με την αιτούμενη αμοιβή πρέπει να είναι «οριστική και αμετάβλητη μη εξαρτώμενη από το ύψος των αμοιβών που θα προσδιοριστούν από δημόσιες υπηρεσίες κατά την έκδοση της οικοδομικής και της άδειας εγκατάστασης», σας πληροφορούμε ότι ο όρος σας αυτός είναι αντίθετος προς τις διατάξεις του ΠΔ 696/74 που καθορίζει ελάχιστες επιτρεπόμενες αμοιβές μελετών και κατά συνέπεια δεν μπορείτε να ζητάτε για την εκπόνηση της μελέτης κατώτερες αμοιβές απ' αυτές που προβλέπονται από το ΔΠ 696/74.

Επειδή το ΤΕΕ πιστεύει ότι ο μειοδικός διαγωνισμός ανάθεσης μελετών τεχνικών έργων, αντίκειται στην κείμενη νομοθεσία και παράλληλα δεν εξασφαλίζει ολοκληρωμένες μελέτες εφαρμογής ενός τόσο σοβαρού έργου που θέλετε να κατασκευάσετε, σας προτείνουμε να ακυρώσετε τον τρόπο που επιλέξατε και να προβείτε άμεσα στην διακήρυξη εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την επιλογή των καλύτερων μελετητών.



Πρός το
Ενημερωτικό Δελτίο του ΤΕΕ
Καραγ. Σερβίας 4
ΑΘΗΝΑ

Τον τελευταίο καιρό δυστυχώς πληθαίνουν τα κρούσματα αυθαίρετων ενεργειών από διάφορους φορείς σε σχέση με αναθέσεις έργων ή μελετών. Τελευταίο παράδειγμα ο μειοδικός διαγωνισμός μελέτης της Ένωσης Γεωργικών Συνόμων Λάρισας - Τυρνάβου- Αγιάς.

Το τμήμα μας σε κάθε περίπτωση ενεργεί για τη ματαίωση τέτοιων διαδικασιών, χωρίς δυστυχώς να βρίσκει πάντοτε ανάλογη ανταπόκριση από τους φορείς των έργων και τους συναδέλφους Μηχανικούς.

Για το λόγο αυτό κρίνουμε απαραίτητο να απευθυνθούμε και στους συναδέλ-

φους Μηχανικούς Εργολήπτες ή μελετητές, οι οποίοι από άγνοια μετέχουν σε τέτοιου είδους διαγωνισμούς κατά παράβαση της κείμενης νομοθεσίας (Ν. 1418/84, 716/77, ΠΔ 696/74).

Επειδή η συμμετοχή σε τέτοιου είδους «διαγωνισμούς» αποτελεί παράβαση της νομοθεσίας, θεωρούμε σκόπιμο να προειδοποιήσουμε τους συναδέλφους μηχανικούς, ότι τέτοιες ενέργειες πέρα από την αντιδεολογική και αντισυναδελφική συμπεριφορά αποτελούν και πειθαρχικό αδίκημα.

Για τη Δημοτική Μελετητική Επιχείρηση του Δήμου Καρδίτσας

Προς τον
Δήμο Καρδίτσας
ΚΑΡΔΙΤΣΑ

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας τμ. Κεντρ. Δυτ. Θεσσαλίας εκφράζει την διαμαρτυρία της για την παντελή αγνόηση της από την πλευρά του Δήμου Καρδίτσας στην προσπάθειά του για δημιουργία Δημοτικής Μελετητικής Επιχείρησης.

Σ' ένα κατ' εξοχήν θέμα που έχει άμεση σχέση με τον Τεχνικό Επιστημονικό κόσμο η δημιουργία Δ.Μ.Ε. έπρεπε να αποτελέσει αντικείμενο ουσιαστικού και δημοκρατικού διαλόγου στον οποίο το ΤΕΕ θα είχε τον πρώτο λόγο, προς όφελος του Δήμου και της αναπτυξιακής προσπάθειάς του.

Η Διοικούσα Επιτροπή του ΤΕΕ τμ. Κεντρ. Δυτ. Θεσσαλίας γενικά δεν είναι αντίθετη σε προσπάθειες δημιουργίας δημοτικών ή κοινωνικοποιημένων μορφών επιχειρήσεων. Στην προκειμένη περίπτωση όμως η ΔΕ του ΤΕΕ εκφράζει την αντίθεση της στην υπο δημιουργία Δ.Μ.Ε. η ύπαρξη της οποίας κρίθηκε απαραίτητη από οικονομοτεχνική μελέτη που συντάχθηκε εξ ολοκλήρου μόνο από οικονομολόγους και η οποία χαρακτηρίζεται από ελλείψεις, ασάφειες και αυθαίρετες εκπι-

μήσεις που την καθιστούν ανεφάρμοστη, (ανυπαρξία θεσμικού πλαισίου - προοπτική ανάπτυξης Καρδίτσας - Οικονομικά μεγέθη).

Η ΔΕ του ΤΕΕ - Κεντρ. Διτ. Θεσσαλίας είναι πρόθυμη να συμμετάσχει σ' ένα διάλογο για την δημιουργία δημοτικών επιχειρήσεων -εφ' όσον ο Δήμος Καρδίτσας κρίνει απαραίτητη την ύπαρξη τους - με την προϋπόθεση όμως αυτές οι Δημοτικές Επιχειρήσεις.

1) Να λειτουργούν για Δημόσιο συμφέρον χωρίς κερδοσκοπικό χαρακτήρα, να αναπτύσσουν δηλ. επιχειρηματικές δραστηριότητες κοινωφελούς χαρακτήρα.

2) Η εκπόνηση προγραμμάτων ανάπτυξης, η μελέτη εκτέλεσης και αξιοποίησης των κοινωφελών αυτών έργων να γίνονται με την ισχύουσα νομοθεσία (Μελέτες Ν.716/77, Αμοιβές 696/74, Εκτέλεση 1418/84).

Σε αντίθετη περίπτωση η ΔΕ του ΤΕΕ Κ.Δ.Θ. εκτιμά ότι ο Δήμος, Καρδίτσας προωθεί την δημιουργία Εμπορικής Επιχείρησης που θα συναγωνίζεται τους πάντες από θέση ισχύος και με αμφίβολα αποτελέσματα ενώ ορισμένες κατηγορίες εργαζομένων πασχίζουν να ανταπεξέλθουν στην τεράστια επαγγελματική τους κρίση.



Ευνοϊκή Επίλυση του Φορολογικού των Ελευθέρων Επαγγελματιών Μηχανικών

Σε πραγματικό διωγμό έθετε τους ελεύθερους επαγγελματίες μελετητές το νέο φορολογικό νομοσχέδιο που είχε καταβληθεί στη Βουλή και το οποίο τροποποιούσε το άρθρο 47 του ΝΔ 3323/55, υποχρεώνοντας όλους τους μελετητές να προσδιορίσουν τεκμαρτά το εισόδημά τους γιατί εισήγαγε στην παρ. 1 την έννοια της «ανεπάρκειας» που τους περιελάμβανε όλους. Αυτό σε συνδυασμό με τις παρ. 4 και 6 καταργούσε πρακτικά τον αντικειμενικό προσδιορισμό του εισοδήματος των Μηχανικών που είχαν καθοριστεί με την εγκύκλιο Ε 16382/πλ/371/29.12.87 η οποία καθόριζε μοναδικούς συντελεστές.

Μετά τα παραπάνω η Δ.Ε. του ΤΕΕ με τις Δ.Ε. των Περιφ/κών Τμημάτων στην Κοινή σύσκεψη της Ρόδου στις 5-6/11/88 αντέδρασε άμεσα με ψήφισμα που εκδόθηκε. Το Τμήμα μας έστειλε το ψήφισμα αυτό στους Βουλευτές της περιοχής καθώς και υπληγράφημα διαμαρτυρίας στους βουλευτές - εισηγητές όλων των Κομμάτων κατά τη διάρκεια συζήτησης του Φορολογικού νομοσχεδίου στη Βουλή.

Μετά από συντονισμένες ενέργειες του ΤΕΕ και συγκεκριμένες προτάσεις ο Υπουργός των Οικονομικών με τροπολογία που κατέθεσε και έγινε δεκτή, το εισόδημα εξευρίσκεται με τη χρήση μοναδικών συντελεστών στις ακκαθάριστες αμοιβές τους ως εξής:

Άρθρο 10 που τροποποιεί το άρθρο 46 του Ν.Δ. 3323/55

5. Κατεξάιρεση, για αμοιβές αρχιτεκτόνων και μηχανικών για τη σύνταξη μελετών και σχεδίων οικοδομικών και λοιπών τεχνικών έργων, την επίβλεψη της εκτέλεσής τους, τη διεύθυνση εκτέλεσης (Διοίκηση του έργου) και την ενέργεια πραγματογνωμοσυών και διαιτησιών σχετικών με αυτά τα έργα, το καθαρό εισόδημα εξευρίσκεται με τη χρήση συντελεστή στις ακαθάριστες αμοιβές τους ως εξής:

α) Τριάντα πέντε το εκατό (35%) για μελέτη - επίβλεψη κτιριακών έργων.

β) Δεκαεφτά το εκατό (17%) για μελέ-

τη - επίβλεψη κωροταξικών, πολεοδομικών, συγκοινωνιακών, υδραυλικών έργων και για ακαθάριστες αμοιβές από διεύθυνση εκτέλεσης έργου.

γ) Είκοσι ένα τα εκατό (21%) για μελέτη - επίβλεψη ηλεκτρομηχανολογικών έργων.

δ) Δεκατρία τα εκατό (13%) για μελέτη - επίβλεψη τοπογραφικών έργων.

ε) Πενήντα πέντε τα εκατό (55%) για ακαθάριστες αμοιβές αρχιτεκτόνων και μηχανικών που προσφέρουν ανεξάρτητες υπηρεσίες σε οργανωμένα γραφεία και για την ενέργεια πραγματογνωμοσυών και διαιτησιών σχετικών με αυτά τα έργα.

Στο κατά το ανωτέρω προσδιοριζόμενο καθαρό εισόδημα προστίθενται τα ποσά των περιπτώσεων α και β της παραγράφου 3 του επόμενου άρθρου.

Αν από τα βιβλία και στοιχεία του υποχρέου προκύπτει ότι οι δαπάνες της χρήσης βρίσκονται σε προφανή δυσαναλογία με το υπόλοιπο των ακαθάριστων αμοιβών (τεκμαρτές δαπάνες) που προκύπτουν από την εφαρμογή του συντελεστή, ο προϊστάμενος της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας δικαιούται να προσαυξήσει το συντελεστή αυτών μέχρι ποσοστό τριάντα τα εκατό (30%). Δεν θεωρείται ότι υπάρχει προφανής δυσαναλογία όταν η διαφορά μεταξύ δαπανών, που προκύπτουν από τα βιβλία και στοιχεία, και τεκμαρτών δαπανών, κατά τα ανωτέρω είναι μέχρι ποσοστό είκοσι τα εκατό (20%) των τεκμαρτών δαπανών».

**Ψήφισμα
της Αντιπροσωπείας
για την ανακήρυξη
του παλαιστινιακού
κράτους**

Η Αντιπροσωπεία του τμήματος Κεντρικής και Δυτικής Θεσσαλίας που συλήθη σε τακτική συνεδρίαση την 22.11.88.

Χαιρετίζει την Ανακήρυξη του Παλαιστινιακού κράτους.

Χαιρετίζει επίσης την πολιτική Ειρήνης που αποφασίστηκε στο πρόσφατο Παλαιστινιακό Εθνικό Συμβούλιο, πολιτι-

κή που θα αποτελέσει σοβαρό παράγοντα για την οριστική επίλυση του μεσανατολικού με τη δημιουργία δύο κρατών για δύο λαούς του Παλαιστινιακού και του Εβραϊκού.

Το Γραφείο Αθηνών της Οργάνωσης για την Απελευθέρωση της Παλαιστίνης απαντώντας στο παραπάνω ψήφισμα έστειλε στο τμήμα το παρακάτω ευχαριστήριο έγγραφο.

Αξιότιμε κ. Κ. Σιαμπάκο,

Με ιδιαίτερη εκτίμηση και χαρά διάβασα την επιστολή σας στην οποία μας συχαίρετε για την ανακήρυξη της ανεξαρτησίας και την ίδρυση του ανεξάρτητου Παλαιστινιακού κράτους. Σας ευχαριστώ θερμά για τα αισθήματα φιλίας και αλληλεγγύης που εκφράσατε στην επιστολή σας. Οι ιστορικές αποφάσεις που πήρε το Παλαιστινιακό Εθνικό Συμβούλιο επιβεβαιώνουν την θέληση του λαού μας να συνεχίσει το δίκαιο αγώνα του και την ηρωική λαϊκή εξέγερση, υπο την ηγεσία της Οργάνωσης για την Απελευθέρωση της Παλαιστίνης, που είναι ο μόνος νόμιμος εκπρόσωπος του, για τον τερματισμό της κατοχής της πατρίδας του και για να θέσει τέρμα στην καταστολή που υφίσταται.

Αντανακλούν επίσης την πραγματική επιθυμία του για δίκαιη και μόνιμη ειρήνη στην περιοχή μας, με την σύγκλιση της Διεθνούς Διάσκεψης για το Μεσανατολικό υπο την αιγίδα του Ο.Η.Ε. και με την συμμετοχή των πέντε μόνιμων μελών του Συμβουλίου Ασφαλείας του Ο.Η.Ε και όλων των ενδιαφερομένων πλευρών για την πραγματοποίηση μιας δίκαιης και μόνιμης ειρήνης που θα επιτρέψει στο λαό μας να ασκεί τα αναφαίρετα εθνικά του δικαιώματα και την πραγματοποίηση της πλήρους εθνικής ανεξαρτησίας του.

Σας ευχαριστώ και πάλι και σας εύχομαι υγεία και επιτυχία.

Με εκτίμηση και σεβασμό,

ΓΙΑΣΕΡ ΑΡΑΦΑΤ

Πρόεδρος της Εκτελεστικής Επιτροπής
της Ο.Α.Π. Γενικός Αρχηγός των
Ενόπλων Δυνάμεων της Παλαιστινιακής
Επανάστασης

Χωρίς γιατρό ελεγκτή το ΚΥΤ Λάρισας

Προς τον
κ. Υπουργό Προεδρίας Κυβερνήσεως
ΑΘΗΝΑ

Σας κάνουμε γνωστό ότι, εδώ και πέντε μήνες περίπου, έληξε η σύμβαση του Ελεγκτή Ιατρού του κλάδου Υγείας Τεχνικών (ΚΥΤ) στο ΤΣΜΕΔΕ - Γραφείο Λάρισας και όπως πληροφορηθήκαμε καθυστερεί στο Υπουργείο σας η έγκριση ανανέωσης της ανάθεσης έργου.

Το γεγονός αυτό έχει δημιουργήσει δυσλειτουργία στο ΤΣΜΕΔΕ - Λάρισας, και παραμένουν σε εκκρεμότητα τα νοσήλια των ασφαλισμένων που διαμαρτύρονται εντονότατα και δικαιολογημένα.

Σας παρακαλούμε να κάνετε, το συντομότερο δυνατό, τις απαραίτητες ενέργειες για τη τυπική έγκριση της σύμβασης του Ελεγκτή Ιατρού και παράλληλα να εξετάσετε προσφορώτερη σχέση απασχόληση του Ιατρού, για να αποφεύγονται τέτοια προβλήματα.

Συγκρότηση Πειθαρχικού Συμβουλίου του τμήματος:

Μετά την ολοκλήρωση των διαδικασιών σύνθεσης του Πειθαρχικού Συμβουλίου των μελών του τμήματος, ύστερα από πρόσκληση του προέδρου της ΔΕ, συνήλθε την 24/10/88 και μετά τον κανονισμένο όρο, συγκροτήθηκε σε σώμα ως εξής:

Πρόεδρος: **Χρυσόμαλλος Γιώργος - Π.Μ**
(πρόϊο. της 1ης ΔΕΚΕ/Λ)

Αναπληρωτής
Πρόεδρος: **Τσιγάνης Γιώργος - Π.Μ**

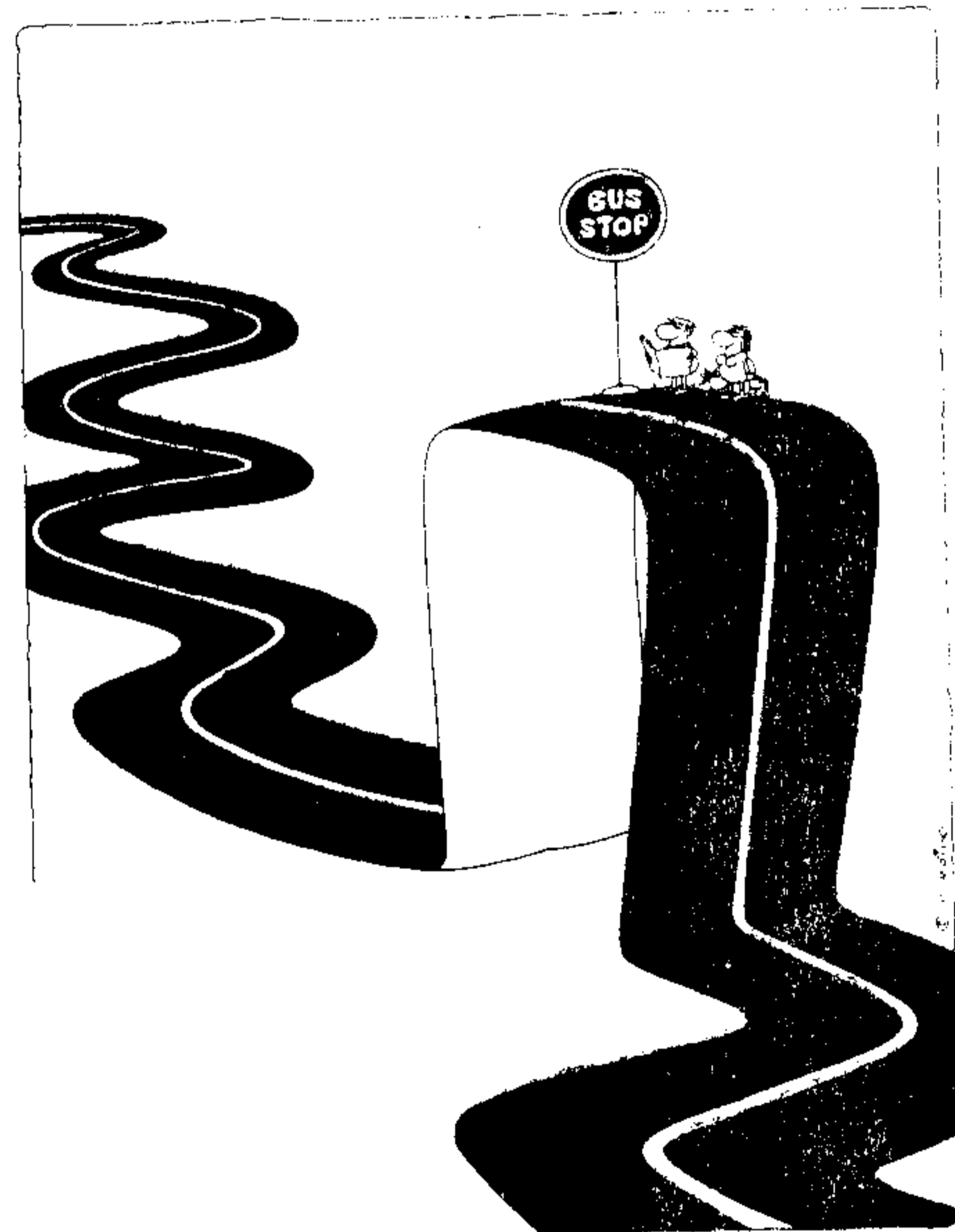
Τακτικά Μέλη: **Κοτρώνης Παύλος - Π.Μ**
Κωνσταντίνου Ανδρέας - Μ.Η
Μπαρμπούτης Ηλίας - Π.Μ
Φλέγκας Κων/νος - Π.Μ
Παπαβασιλείου Ηλίας - Π.Μ

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΗΜΕΡ/ΔΩΝ - ΣΕΜΙΝΑΡΙΩΝ 1989

Η Μονιμη Επιτροπή Επιστημονικών θεμάτων του τμήματος σε συνεργασία με το Γραφείο Επιστημονικού έργου του ΤΕΕ και με την έγκριση της ΔΕ του τμήματος προγραμματίσει για το 1989 τις παρακάτω Ημερίδες και Σεμινάρια, στα πλαίσια της συνεχιζόμενης εκπαίδευσης των Μηχανικών, τα οποία θα πραγματοποιηθούν στη Λάρισα:

A. ΗΜΕΡΙΔΕΣ

1. Επίβλεψη Εργων και Μελετών
2. Πράξεις Εφαρμογής και καθορισμός οικοδομικών Γραμμών.
3. Φυσικό Αέριο και Ανάπτυξη
4. Κυκλοφοριακές ρυθμίσεις των Ελληνικών πόλεων μετά την ΕΠΑ
5. Αντικειμενική προστασία
6. Νέοι Μηχανικοί - ένταξη στο επαγγελμα. Προβλήματα
7. Κανονισμός Ωπλισμένου Σκυροδέματος



**Ημερίδα με θέματα
ΕΡΓΑ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΛΥΜΑΤΩΝ - ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ
ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ**

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τμήματος Κεντρικής Δυτικής Θεσσαλίας του Τεχνικού Επιμελητηρίου στα πλαίσια της συνεργασίας με την Τοπική Αυτοδιοίκηση και ειδικότερα με τις Δημοτικές Επιχειρήσεις Υδρευσης Αποχέτευσης της περιοχής μας (Λάρισας, Μείζονος Βόλου, Καρδίτσας, Τρικάλων), διοργάνωσαν Ημερίδα με θέμα:

**ΕΡΓΑ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ -
ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ**

Όπως είναι γνωστό, προωθείται ή ολοκληρώνεται από τις παραπάνω Δημοτικές Επιχειρήσεις στην περιοχή μας, η κατασκευή των έργων επεξεργασίας των αστικών λυμάτων και για ορισμένες απ' αυτές αναμένεται η λειτουργία τους μέσα στους πρώτους μήνες της φετινής χρονιάς.

Θεωρούμε πως η σημασία και οι προ-

οπτικές των έργων αυτών στην ανάπτυξη και στην προστασία του περιβάλλοντος, καθιστούν επιτακτικό και αναγκαίο να ενημερωθούν όλοι οι αρμόδιοι φορείς και η κοινή γνώμη αλλά και ιδιαίτερα οι Μηχανικοί, γύρω από τα ζητήματα αυτά που πιστεύουμε θα είναι σημαντικά για το μέλλον των πόλεων αυτών.

Με αυτό το σκεπτικό, έγινε το **Σάββατο 8 Απριλίου 1989** στη Λάρισα και στην αίθουσα του Τεχνικού Επιμελητηρίου.

Η Ημερίδα περιελάμβανε τους εξής άξονες θεμάτων:

1. Η πορεία των έργων επεξεργασίας λυμάτων στις μεγάλες πόλεις της Θεσσαλίας - Τεχνικά χαρακτηριστικά - Οικονομικά στοιχεία κ.λ.π. (Η παρουσίαση θα γίνει από εκπροσώπους των 4 ΔΕΥΑ).

2. Προοπτικές συνεπεξεργασίας αστικών λυμάτων με βιομηχανικά απόβλητα στην περιοχή μας.

3. Προστασία Περιβάλλοντος (Ελεγχοί, επιπτώσεις στα οικοσυστήματα της περιοχής, ανάπτυξη και έργα αντιρρύπανσης).

4. Θεσμικό Πλαίσιο, - Χρηματοδότηση - Ρόλος Τοπικής Αυτοδιοίκησης στην αντιρρύπανση και το περιβάλλον - Ρόλος ΤΕΕ - Μηχανικών).



Πραγματοποιήθηκε με πολύ κέφι ο αποκριάτικος χορός των παιδιών των μηχανικών στην αίθουσα του ΤΕΕ.

**Προτάσεις για τη λύση
του ήδη οξυμμένου
αρδευτικού προβλήματος της Λάρισας**

Προς
1. κ. Γεν. Γραμματέα Περιφέρειας Θεσσαλίας
2. κ. Πρόεδρο του Νομαρχιακού Συμβουλίου
Λάρισας
Ενταύθα

Το Τεχνικό Επιμελήτηριο Ελλάδας, Τμήμα Κεντρικής Δυτικής Θεσσαλίας μέσα στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του παρακολουθεί εδώ και αρκετό καιρό την φεινή όξυνση του προβλήματος της άρδευσης του τμήματος της Θεσσαλικής πεδιάδας που αποτελείται από την περιοχή δικαιοδοσίας του ΤΟΕΒ Πηνειού και την περιοχή δικαιοδοσίας ΤΟΕΒ κάρλας.

Θεωρώντας ότι, ο έλεγχος των τεχνικών λύσεων που επιλέγονται και υλοποιούνται από την Πολιτεία ανήκει στις δραστηριότητες του, επιθυμεί να κάνει γνωστές τις θέσεις του πάνω σ' αυτές.

Α. ΣΗΜΕΡΙΝΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ: Καταρχήν χρήσιμο είναι να επισημανθούν χαρακτηριστικές παράμετροι της σημερινής κατάστασης, που είναι καθοριστικές για την ορθολογική προσέγγιση και αντιμετώπιση του χρόνιου προβλήματος.

α) Είναι γνωστό ότι στο νομό Λάρισας, στις πεδινές του εκτάσεις δεν υπάρχει αρδευτικό δίκτυο, παρόλο που αυτές αποτελούν τμήμα της Θεσσαλικής πεδιάδας, της μεγαλύτερης στην χώρα. Υπάρχει μόνο στραγγιστικό δίκτυο, και αυτό μάλιστα είναι κατασκευασμένο μόνο στις περιοχές που έχουν αναδιανεμηθεί.

Βασική παράμετρο του προβλήματος συνεπώς αποτελεί το γεγονός της περιστασιακής χρήσης του στραγγιστικού δικτύου και σαν αρδευτικού. Θεωρούμε βέβαια ότι η διάκριση των δύο ειδών δικτύων είναι σαφής σε όλους.

β) Σχετική με την προηγούμενη παράμετρο είναι και εκείνη της κατασκευής έργων στο στραγγιστικό δίκτυο για την λειτουργία του σαν αρδευτικού. Είναι αντιπλημμυρικά επικίνδυνη η ανέγερση φραγμάτων και θυροφραγμάτων στο στραγγιστικό δίκτυο για την συγκράτηση νερού και οπωσδήποτε παράλογη η τακτική του να γίνονται δαπανηρές επεμβάσεις σ' αυτό, που αλλοιώνουν την λειτουργικότητα του, αντί αυτές οι δαπάνες να χρησιμοποιούνται στη μελέτη και κατασκευή αρδευτικού δικτύου.

Η παράμετρος αυτή χαρακτηρίζει την μονιμότητα της λειτουργίας του διευπόστατου δι-

κτύου και την υπέρψη στην κατασκευή διακεκριμένων διακτύων (αρδευτικού και στραγγιστικού).

γ) Για την κατασκευή αρδευτικού δικτύου στην ανατολική πεδιάδα του νομού υπάρχουν σχετικές μελέτες: έχουν εκπονηθεί από το ΥΠ-ΠΕΧΩΔΕ και αναφέρονται αφ' ενός στο αρδευτικό δίκτυο Πλατυκάμπου και αφετέρου στην δημιουργία ταμιευτήρα στην περιοχή της πρώην λίμνης Κάρλας. Οι μελέτες αυτές παραμένουν αναξιοποίητες, αφού σχετικά με την πρώτη έχει απλά επενδυθεί τμήμα μιας κεντρικής διώρυγας, όσον αφορά δε την δεύτερη μάλλον αχρηστεύεται, και στην θέση του αρδευτικού ταμιευτήρα των 42.000 στρ. σχεδιάζεται στραγγιστικός ταμιευτήρας 16.000 στρ.

δ) Πλάι στις υπάρχουσες μελέτες βρίσκονται «υπό εκπόνηση» οι μελέτες αρδευτικών δικτύων που έχουν σχέση με την εκτροπή του Αχελώου. Είναι κοινή πεποίθηση, που δικαιολογείται από τα γεγονότα, ότι οι προοπτικές ολοκλήρωσης και υλοποίησης των μελετών αυτών αναφέρονται σε απώτερο μέλλον που δύσκολα μπορεί να προσδιοριστεί.

Η επίκληση αυτών των προοπτικών σαν «λύση» του αρδευτικού ισοδυναμεί με την κατάργηση του προβλήματος.

Υπάρχουν όμως συγκεκριμένες κατασκευές και προοπτικές που είναι δυνατόν να συνδυαστούν ρεαλιστικά με τις υπάρχουσες μελέτες: είναι τα φράγματα Σμοκόβου, Πύλης, Μουζακίου. Από αυτά η κατασκευή του φράγματος Σμοκόβου έχει σταματήσει με την κατασκευή της σήραγγας εκτροπής, ενώ για τα άλλα δύο φράγματα δεν υπάρχουν μελέτες.

ε) Η σημερινή με εμπειρικό τρόπο διανομή του νερού στο στραγγιστικό δίκτυο επηρεάζεται και από ένα άλλο παράγοντα: τον κατά τύχη καθορισμό των καλλιεργειών σε ποτιστικές ή μη. Είναι γνωστό ότι ο κάθε παραγωγός αυθαίρετα και ανεξάρτητα από τους υπόλοιπους, επιλέγει κάθε χρονιά το είδος της καλλιέργειας. Το γεγονός αυτό έχει σαν αποτέλεσμα να είναι σαφής κάθε φορά η ποσότητα του απαιτούμενου νερού και οι θέσεις όπου απαιτείται. Παρατηρείται βέβαια μια ανοδική πορεία των δυναμικών καλλιεργειών από χρόνο σε χρόνο, που είναι όμως άσχετη με τις δυνατότητες άρδευσης.

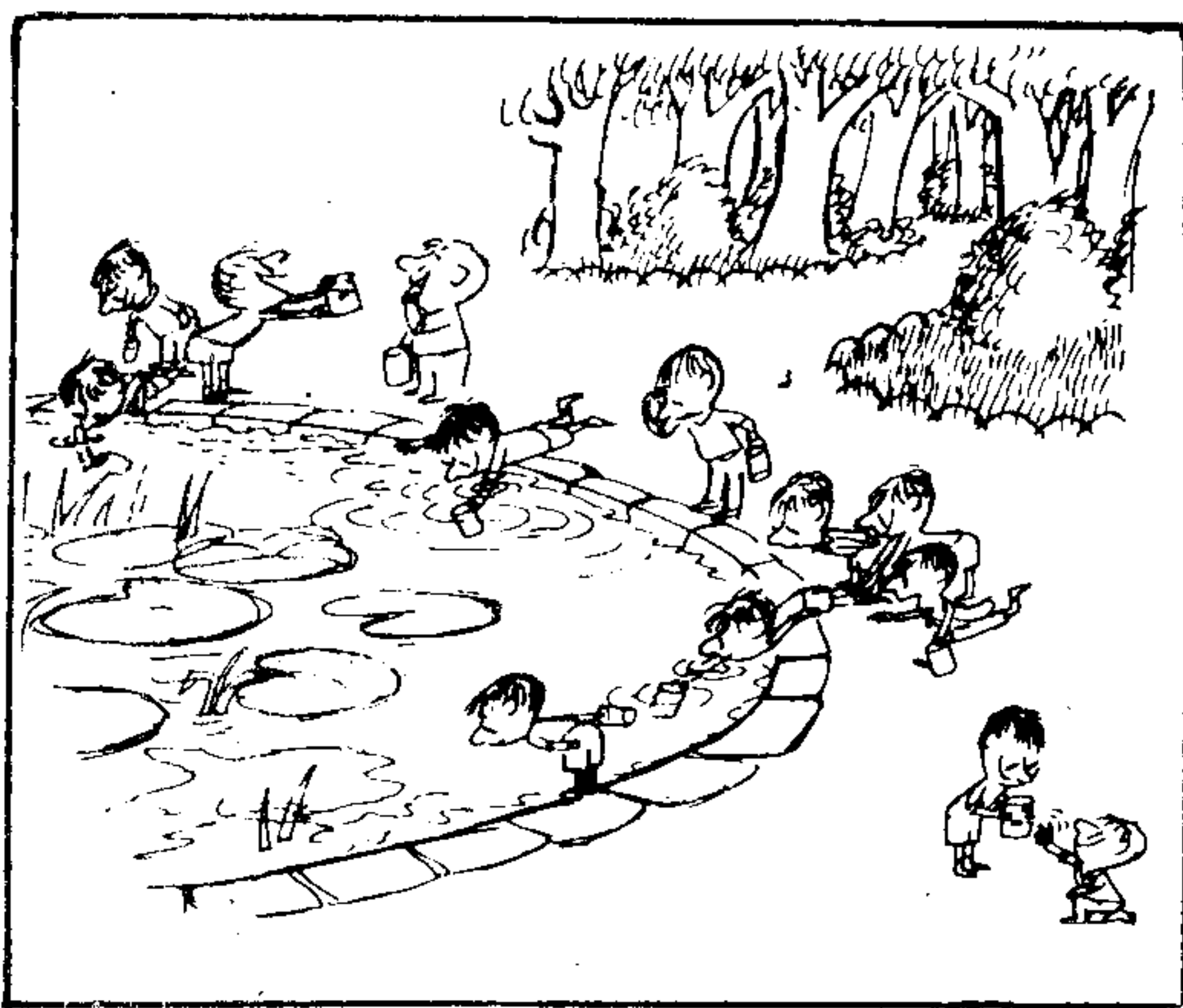
στ) Τέλος η «εκ των ών ουκ άνευ» παράμε-

φος αναφέρεται στο νερό που χρησιμοποιείται σήμερα για την άρδευση στις περιοχές αυτές: είναι το νερό του Πηνειού, όσο φτάνει στις θέσεις των αντλιοστασίων του ΤΟΕΒ Πηνειού. Για την διανομή του «νερού» αυτού, όπως προαναφέρθηκε χρησιμοποιείται το στραγγιστικό δίκτυο, με αποτέλεσμα την μείωση της διαθέσιμης ποσότητας λόγω σπάταλων απωλειών σ' αυτό. Μοναδική εξαίρεση αποτελεί η χρήση της επενδεδυμένης διώρυγας 2Δ στην περιοχή Πλατυκάμπου.

Όσο για την άρδευση των παρακάρλιων περιοχών, εκεί το πρόβλημα φαίνεται να λύνεται με την κατάργηση του: εκεί δεν φτάνει καν το νερό, αφού τα πρόχειρα φράγματα στον Κεντρικό συλλεκτήρα Κάρλας εξυπηρετούν πρακτικά μόνο τις γειτονικές εκτάσεις.

Φυσικά δεν έχουμε αναφερθεί στο νερό που χρησιμοποιείται προερχόμενο από γεωτρήσεις, γιατί θεωρούμε ότι δεν σχετίζεται άμεσα με μεγάλες επιφάνειες καλλιέργειών.

Με τα δεδομένα που αναφέρθηκαν, η ορθολογική προσέγγιση της λύσης του προβλήματος περιγράφεται ως εξής: διαθέτουμε μια ορισμένη ποσότητα νερού για άρδευση και επιδιώκουμε να την αξιοποιήσουμε παραγωγικότερα. Η αξιοποίηση όμως αυτή προϋποθέτει σήμερα έναν αυστηρό περιορισμό των δυναμικών καλλιεργειών σε συγκεκριμένες εκτάσεις.



Β. ΟΙ «ΛΥΣΕΙΣ»

Η σημερινή κατάσταση όπως περιγράφηκε, πλουτίζεται με μια νέα παράμετρο: την δημιουργία τριών μικροταμιευτήρων νερού, δύο από τους οποίους στην περιοχή ΤΟΕΒ Πηνειού και ένας στην περιοχή ΤΟΕΒ Κάρλας.

Είναι σαφές ότι η ιδέα της δημιουργίας μικροταμιευτήρων παραβλέπει όλες τις παραμέτρους που αναφέρθηκαν, γι αυτό και είναι δύσκολο να διακρίνουμε σαυτή το χαρακτήρα της λύσης του προβλήματος. Η δημιουργία των μικροταμιευτήρων είναι εντελώς ξένη προς οποιαδήποτε προσπάθεια λύσης του προβλήματος άρδευσης. Αποτελεί μάλλον **μια προσπάθεια μείωσης των αρνητικών συνεπειών, από**

την έλλειψη νερού και αρδευτικού δικτύου, στις καλλιέργειες.

— Επί πλέον η δημιουργία των μικροταμιευτήρων δεν πρόκειται να θεραπεύσει παρά μόνο ένα απροσδιόριστο μέρος των σημερινών αναγκών, γιατί με τις υπάρχουσες προϋποθέσεις δύσκολα θα αποφευχθεί η εξής αστοχία: η κατασκευή τους θα αποτελέσει αφορμή να καλλιεργηθούν περισσότερες εκτάσεις με δυναμικές καλλιέργειες, και κατά συνέπεια η ανεπάρκεια τους είναι δεδομένη.

Από την πρακτική που ακολουθείται για την κατασκευή των μικροταμιευτήρων συμπεραίνουμε ότι αυτή δεν αντιμετώπιστηκε με την σοβαρότητα που θα έπρεπε να αντιστοιχεί σε ένα έργο προϋπολογισμού 200 εκατομμυρίων. Εκτός του ότι δεν υπάρχει κάποια μελέτη σκοπιμότητας, η οποία να αναδεικνύει την οικονομικότητα του έργου (δαπάνη ανά αρδευόμενο στρέμμα, επάρκεια του αποθηκευμένου νερού για πόσο χρόνο), οι διαδικασίες σύνταξης των τεχνικών μελετών κάθε άλλο παρά εγγυώνται την ορθότητα τους. Έτσι δεν έχει προηγηθεί εδαφολογική μελέτη για την εκτίμηση της διαπερατότητας των εδαφών όπου οι μικροταμιευτήρες, δεν έχουν υπολογιστεί απώλειες του αποθηκευμένου νερού από εξάτμιση και διήθηση και το χαρακτηριστικότερο είναι το εξής γεγονός: οι αναλογίες όγκων αποθηκευμένου νερού προς εκείνου των αναχωμάτων θα είναι για τους δύο μικροταμιευτήρες 4:1 και για τον μεγαλύτερο στην περιοχή Κοινότητας Καλαμακίου 14:1! Επίσης στις υπάρχουσες υπηρεσιακές «μελέτες» δεν υπάρχει πρόβλεψη για τη μεταφορά του νερού από τις διώρυγες στους μικροταμιευτήρες, η οποία μόνο με την κατασκευή αντλιοστασίων μπορεί να αντιμετωπισθεί.

Από τα προηγούμενα, δυστυχώς, γίνεται σαφές ότι η αποτελεσματικότητα των έργων αυτών είναι παρακινδυνευμένη, έστω και με χρήση τους σαν έργων «αιχμής», αφού δεν υπάρχει κανένα στοιχείο που να εγγυάται, παρά μόνο η αισιοδοξία.

Επισημαίνουμε και μια ακόμη συνέπεια της κατασκευής αυτών των έργων.

— Είναι η επιβάρυνση από τον Οκτώβρη 1988 του προγράμματος ΣΑΝΤ 8929 με 200 εκατ. τουλάχιστο (για τους μικροταμιευτήρες), ίσως δε και περισσότερα αν πρόκειται να κατασκευασθούν επενδύσεις προσαγωγών διωρυγών από τον Πηνειό στο στραγγιστικό δίκτυο του ΤΟΕΒ - Πηνειού.

Συνοπτικά χαρακτηρίζουμε τη διαδικασία κατασκευής των μικροταμιευτήρων «δημοπράτηση και κατασκευή μιας ιδέας» και όχι εφαρμογή και υλοποίηση μελέτης.

Οι συνέπεια όμως από τα ελλειπή αποτελέσματα της δημιουργίας τους θα είναι μικρότερης σημασίας από τον αποπροσανατολισμό που θα

επιτευχθεί προσωρινά από τον κύριο στόχο για τη λύση του αρδευτικού προβλήματος: την κατασκευή αρδευτικού δικτύου.

Γ. ΟΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΟΥ Τ.Ε.Ε.

Για τη λύση του αρδευτικού προβλήματος στην πεδιάδα του Ν. Λάρισας η πανάκεια αναφέρεται στην Εκτροπή του Αχελώου.

Γι αυτό βέβαια πρέπει να τεθούν στόχοι βραχυ-μεσοπρόθεσμα υλοποιήσιμοι και βασικές προϋποθέσεις της υλοποίησης οποιονδήποτε στόχων είναι οι εξής:

α) Η δημοπράτηση και κατασκευή έργων μόνο εφόσον υπάρχουν μελέτες και όχι δημοπράτηση και κατασκευή «ιδεών».

β) Η δημιουργία υποδομής στις Υπηρεσίες σε έμψυχο δυναμικό, έτσι ώστε η μελέτη και η κατασκευή οποιονδήποτε αρδευτικών έργων να επιβλέπεται και να διοικείται από μηχανικούς με σχετική εμπειρία

— Γενικός στόχος πρέπει να είναι η κατασκευή αρδευτικού δικτύου και η εξασφάλιση νε-

ρού

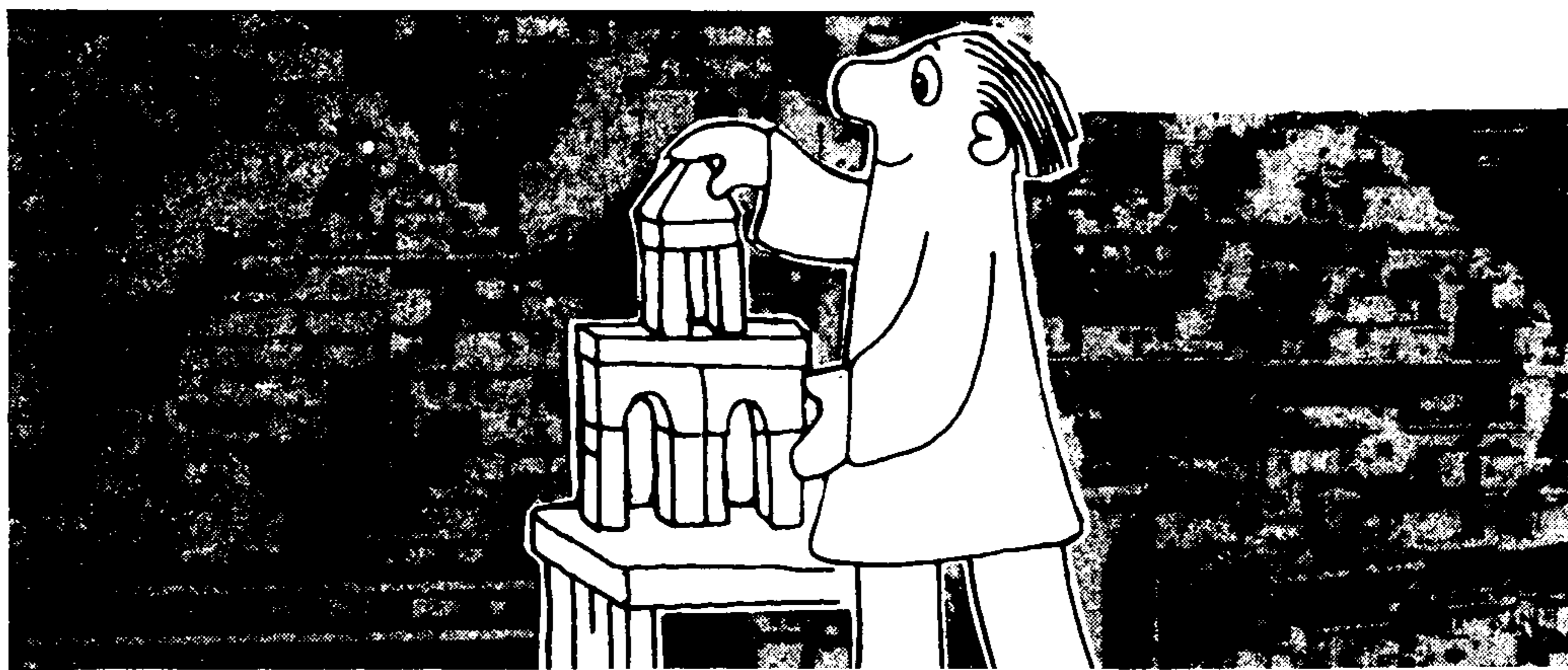
Ειδικότερα κατά προτεραιότητα:

1) Κατασκευή του πρωτεύοντος αρδευτικού δικτύου περιοχής Πλατυκάμπου, δηλ. συνέχιση της κατασκευής επένδυσης της κύριας διώρυγας 2Δ μέχρι το αντλιοστάσιο Γλαύκης και κατασκευής επένδυσης της κύριας διώρυγας. 1Δ σύμφωνα με την μελέτη του αρδευτικού Πλατυκάμπου. Το αποτέλεσμα θα είναι η μείωση των απωλειών νερού που αντλείται από τον Πηνειό. Οι δύο αυτές επενδεδυμένες διώρυγες θα μπορούν να ενταχθούν αν χρειασθεί σε μελλοντικό σχεδιασμό, λόγω των διαστάσεων τους.

2. Συνέχιση της κατασκευής του Φράγματος Σμοκόβου για τον εμπλουτισμό του Πηνειού, όταν κρίνεται απαραίτητο σε περιόδους αιχμής.

3. Σύνταξη μελετών για τα φράγματα Πύλης και Μουζακίου, κατά προτεραιότητα, από τις υπόλοιπες μελέτες του «πακέτου Αχελώου», ώστε με την πρόταση της κατασκευής τους να εμπλουτιστεί επιπλέον ο Πηνειός.

4. Κατασκευή του ταμιευτήρα Κάρλας τόσο για αρδευτικούς, όσο και για περιβαλλοντολογικούς σκοπούς.



ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΤΟΥ ΤΕΕ Τμ. ΚΕΝΤΡ. ΔΥΤ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΣΤΟ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ Ν. ΛΑΡΙΣΑΣ ΜΕ ΘΕΜΑ: «ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΤΑΞΗ ΤΟΥ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ»

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας μετέχει με εκπροσώπους του στα Νομαρχιακά Συμβούλια της χώρας. Το τμήμα Κεντρικής και Δυτικής Θεσσαλίας μετέχει με εκπροσώπους του Μηχανικούς στα Νομαρχιακά Συμβούλια των Νομών Λάρισας - Καρδίτσας - Τρικάλων.

Το τμήμα μας μετά από κοινή σύσκεψη της Διοικούσας Επιτροπής με τους τρεις Νομαρχιακούς του Συμβούλους (Λάρισας, Καρδίτσας, Τρικάλων) με θέμα τα Νομαρχιακά Προγράμματα των τριών Νομών και έχοντας υπόψη αποτελέσματα τέτοιων συσκέψεων άλλων τμημάτων της χώρας έκανε τις παρατηρήσεις του και κατέληξε σε συμπεράσματα και προτάσεις που σκοπό έχουν την βελτίωση ενός Νομαρχιακού Προγράμματος Δημοσίων Έργων ούτως ώστε να καταστεί στην εξέλιξη του πραγματικά μέσον ανάπτυξης.

Οι παρατηρήσεις μας, τα συμπεράσματα και οι προτάσεις μας για την σύνταξη και τη διαχείριση του Ν.Π.Δ.Ε. του Νομού Λάρισας με στόχο την βελτίωση των αποτελεσμάτων του είναι το θέμα της εισήγησης μας σ' αυτό το Αναπτυξιακό Συνέδριο.

ΓΕΝΙΚΑ

Την σύνταξη και εξέλιξη ενός Νομαρχιακού Προγράμματος Δ.Ε. επιρεάζουν κυρίως τρεις παράγοντες.

1. Βασικές προτεραιότητες του προγράμματος
2. Ύψος πιστώσεων
3. Τεχνική στη σύνταξη και διαχείριση του.

Η σειρά κατάταξης των τριών πιο πάνω παραγόντων δεν είναι κατά σειρά σπουδαιότητας. Οι τρεις παράγοντες είναι το ίδιο σοβαροί και αλληλοεξαρτώμενοι.

Ας αναλύσουμε τώρα έναν - έναν αυτούς τους παράγοντες εντοπίζοντας παράλληλα τις αρνητικές τους πλευρές ούτως ώστε θεραπεύοντας τα μειονεκτήματά τους, να έχουμε καλύτερα αποτελέσματα κατά την εφαρμογή του Ν.Π.

1. Βασικές Προτεραιότητες του Ν.Π.Δ.Ε.

Ο ρόλος του Ν.Π. στην Ανάπτυξη της περιοχής είναι σοβαρός με άμεσα αποτελέσματα σε ένα ευρύ φάσμα εργαζομένων. Η ύπαρξη ουσιαστικής αναπτυξιακής φιλοσοφίας είναι αναγκαία και πρωταρχική. Όμως εξετάζοντας το Ν.Π. του 1988 και χωρίς να αμφισβητούμε τις σοβαρές προσπάθειες του τμήματος Προ-

γραμματισμού διαπιστώνουμε ότι δεν διαφαίνεται κατεύθυνση προτεραιότητας ή αναπτυξιακής φιλοσοφίας. Το Ν.Π.Δ.Ε. του 1988 πιο πολύ δίδει την εντύπωση συμπληρωματικού προγράμματος του 1987 και ενός προγράμματος ικανοποίησης απαιτήσεων κοινοτήτων παρά υλοποίησης προγραμματισμένων αναπτυξιακών στόχων.

Για το ΤΕΕ είναι πάγια αρχή ότι μια σωστή αντιμετώπιση γενικότερων προβλημάτων περνά μέσα από την αποκεντρωμένη, συμμετρική και αυτοδύναμη ανάπτυξη της χώρας. Η αρχή αυτή είναι οδηγός για την γενικότερη πολιτική του ΤΕΕ. Έτσι για μας αναπτυξιακές προτεραιότητες της περιοχής είναι αυτές που οδηγούν σε μια σύμμετρη ανάπτυξη του Νομού αποκεντρωμένη και αυτοδύναμη. Για το σκοπό αυτό προτείνουμε την καθιέρωση μόνιμων κανόνων προγραμματισμού και κριτηρίων τομεακής και χωροταξιακής κατανομής πιστώσεων που θα έχουν σαν στόχο: α) την αμβλυνση των ενδοπεριφερειακών ανισοτήτων και την προώθηση της ισόρροπης - σύμμετρης ανάπτυξης.

β) την πλήρη αξιοποίηση των παραγωγικών δυνατοτήτων του Νομού μέσω του ορθολογικού προγραμματισμού των αναγκαίων έργων υποδομής.

Θεωρούμε σκόπιμο τον καθορισμό κριτηρίων για τη σύνταξη του Νομαρχιακού Προγράμματος ως εξής:

α) Να καθοριστούν κριτήρια για την **τομεακή κατανομή** πιστώσεων σε έργα ευρείας Νομαρχιακής σημασίας, αλλά και τοπικής σημασίας.

β) Για την **χωροταξική κατανομή** μέρους των πιστώσεων με βάση τον χωρισμό του Νομού κατά οικιστικές ενότητες, παρακάμπτοντας οριστικά τον διαχωρισμό κατά επαρχίες.

γ) **Εισαγωγή κριτηρίου συγκριτικής ανάπτυξης περιοχών** (ή προβληματικότητας) για την χωροταξική κατανομή μέρους των πιστώσεων και υπολογισμός αναλόγων δεικτών με βάση τον χωρισμό του Νομού σε «αναπτυξιακές ζώνες».

δ) Εισαγωγή κριτηρίου προβληματικότητας στη ύδρευση και υπολογισμός αντίστοιχων δεικτών ανά οικιστική ενότητα, δεδομένης της ανάγκης να δοθεί περισσότερη βαρύτητα από πλευράς πιστώσεων στις περιοχές που αντιμετωπίζουν ιδιαίτερο πρόβλημα στον

ιομέα της ύδρευσης.

2. Ύψος Πιστώσεων

Είναι κοινή η διαπίστωση ότι από το 1985 έχουμε μείωση κάθε χρόνο των πιστώσεων που διατίθενται για το Νομαρχιακό Πρόγραμμα Δ.Ε. Στον πίνακα που ακολουθεί φαίνονται οι πιστώσεις του Νομαρχιακού Προγράμματος από το 1985 μέχρι φέτος, η αναγωγή τους σε σταθερές τιμές του 1985 και η σχέση τους σαν ποσοστό των πιστώσεων του 1985.

ΠΙΝΑΚΑΣ

Ετη	Τρέχουσες τιμές	Τιμές 1985	Ποσοστό στο 1985
1985	2.150.000	2.150.000	100%
1986	2.100.000	1.740.000	80%
1987	1.617.000	1.076.000	50%
1988	1.750.000	1.028.000	48%

Από τον πίνακα διαπιστώνουμε ότι οι πιστώσεις του 88 είναι οι μισές του 1985 ενώ συμπεριλαμβάνουν και ΦΠΑ 16%.

Η πιο πάνω μείωση σε τρέχουσες τιμές από 2.150 εκ. το 1985 σε 1.750 εκ. το 1988 είναι το αποτέλεσμα αφ' ενός μεν της πτώσης του ποσοστού συμμετοχής των Δημοσίων επενδύσεων στο σύνολο του Κρατικού Προϋπολογισμού (το 1981 16,10% 1987 12%, 1988 11,60%) αφ' ετέρου δε της δραστηκής μείωσης των πιστώσεων των Περιφερειακών Προγραμμάτων σε σχέση με το συνολικό Πρόγραμμα Επενδύσεων (1985 35%, 1988 16,43%).

Και ακόμη, για να γίνει κατανοητό τι σημαίνουν όλα αυτά τα νούμερα, συσχετίζοντας το σύνολο των πιστώσεων των Περιφ/κών προγραμμάτων με το σύνολο του Κρατικού Προϋπολογισμού, διαπιστώνουμε ότι το 1988 οι πιστώσεις των Περιφ/κών Προγραμμάτων ήταν το 1,90% του Προυπολογισμού, ενώ το 1984 ήταν το 4,7%.

Τι σημαίνει αυτό; Με απλά λόγια σημαίνει ανάρτηση της προσπάθειας για αποκέντρωση και περιφερειακή ανάπτυξη. Σημαίνει ότι για την επιτυχία του αναπτυξιακού ρόλου του Ν.Π.Δ.Ε. εκτός από τον ορθολογικό σχεδιασμό των στόχων του, πρέπει παράλληλα να σταθεροποιηθεί ένα ετήσιο ύψος πιστώσεων και να σταματήσει η συνεχιζόμενη μείωση τους.

3. Τεχνική στη σύνταξη και διαχείριση του Νομ. Προγράμματος

Με τον όρο «τεχνική» εννοούμε όλη εκείνη τη διαδικασία σύνταξης του Ν.Π. έχοντας

δεδομένες πλέον τις προτεραιότητες του και το ύψος των πιστώσεων. Τη διαδικασία επιλογής των έργων, τον τρόπο μελέτης των, το όριο πληρωμών, το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης των.

Με τον όρο «διαχείριση» εννοούμε την οικονομική διαχείριση του Προγράμματος, που σημαίνει επιμέλεια σε όλα τα στάδια εξέλιξης των έργων, δηλαδή οικονομική μελέτη, δημοπράτηση, παρακολούθηση αποπληρω-

μής.

Εξετάζοντας το Ν.Π.Δ.Ε. του 1988, ανεξάρτητα από τις όποιες προτεραιότητες του, παρατηρούμε τα εξής από την πλευρά της σύνταξης και της διαχείρισης του:

- 3.1. – Το πρόγραμμα είναι πολυτεμαχισμένο σε πολύ μικρά έργα.
- 3.2. – Σοβαρά έργα έχουν από μικρή έως συμβολική πίστωση, πράγμα που καθιστά προβληματική τη δημοπράτηση τους ή την έναρξη των εργασιών.
- 3.3. – Υπάρχει η αναγγελία σοβαρών έργων, χωρίς πίστωση και χωρίς μελέτη.
- 3.4. – Το φετινό πρόγραμμα ήταν επιβαρυνόμενο με υποχρεώσεις πάνω από 800 εκατ. από το 1987 και παρά τη σφικτή διαχείριση που φαίνεται να εφαρμόζει ο κ. Νομάρχης ένα μεγάλο μέρος αυτών των υποχρεώσεων θα το κληροδοτήσουμε στο πρόγραμμα του 1989.
- 3.5. – Συνεχίζονται οι αναθέσεις έργων από τις Κοινότητες, τουλάχιστον, με όχι ικανοποιητικές διαδικασίες. Σκόπιμοι τεμαχισμοί των έργων και αυτεπιστασίες χωρίς εφαρμογή των διατάξεων «περί προμηθειών».



3.6- Παρατηρούνται μεγάλες εκπτώσεις στις δημοπρασίες των έργων, αποτέλεσμα αφ' ενός μεν του μεγάλου ανοίγματος μεταξύ πραγματικού κόστους κατασκευής και του προϋπολογιζομένου από τη μελέτη, αφ' ετέρου δε αποτέλεσμα του τρόπου οργάνωσης και λειτουργίας των εργοληπτικών γραφείων.

Η θεραπεία αυτού του φαινομένου θα έχει άμεσα αποτελέσματα στην ποιότητα των έργων, στην προστασία του νέου κατασκευαστικού δυναμικού και θα αποτρέψει την εισαγωγή στο κύκλωμα κατασκευής τρίτους, εισαγωγή που έχει αρνητικές επιπτώσεις στην οικονομία και το κοινωνικό σύνολο.



4. Προτάσεις

Μετά την πιο πάνω διευρέυση των ιριών παραγόντων που επηρεάζουν κυρίως το Ν.Π, οι προτάσεις μας για τη βελτίωση του, ούτως ώστε να έχει βέλτιστα αποτελέσματα είναι οι παρακάτω.

- Χωρίς να παραγνωρίζουμε το γεγονός ότι ο στόχος του παρόντος συνεδρίου είναι να καθορίσει τις βασικές προτεραιότητες σε παραγωγικές επενδύσεις όσο και σε έργα υποδομής, εμείς προτείνουμε μια σειρά έργων και δραστηριοτήτων, που για μας είναι αναπτυξιακές προτεραιότητες του Ν. Λάρισας, αλλά και της Θεσσαλίας γενικότερα:

1. Έργα Αχελώου
2. Σμόκοβος
3. Τουριστική αξιοποίηση παραλιών Ν. Λάρισας - Ολυμπος - Κίσαβος
4. Τουριστική αξιοποίηση περιοχής λίμνης Ταυρωπού
5. Τουριστική αξιοποίηση περιοχής Μετεώ-

ρων - Ασπροποτάμου

6. Θεσσαλικό Πανεπιστήμιο

7. Μελέτες - Έργα Ε.Π.Α.

8. Εγγειοβελτιωτικά - Συγκοινωνιακά έργα - Αρδεύσεις

9. Κυκλοφοριακά προβλήματα πόλεων

10. Βιομηχανικές Ζώνες

11. Αρχαία Θέατρο

12. Έρευνα, περιβάλλον, βιομηχανική έρευνα, μηχανοργάνωση Υπηρεσιών.

4.1. Αύξηση των πιστώσεων τουλάχιστον για ένα χρόνο ούτως ώστε να εξαιρεθεί το άνοιγμα των υποχρεώσεων. Κατόπιν δε σταθεροποίηση σε ένα ανεκτό ύψος και οπωσδήποτε όχι μείωση.

4.2 Για τα έργα που μπαίνουν στο πρόγραμμα να υπάρχουν ολοκληρωμένες μελέτες με ακριβή προϋπολογισμό. Όσες μελέτες δεν είναι δυνατό να γίνονται από τις υπηρεσίες να ανατίθενται σε ιδιώτες Μηχανικούς σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 716/77

4.3 Για κάθε δημοπρατούμενο έργο να υπάρχει η πίστωση που είναι δυνατόν να απορροφηθεί. Αυτό σημαίνει ότι δεν πρέπει να δημοπρατείται έργο χωρίς ανάλογη πίστωση και φυσικά ποτέ με συμβολική.

4.4 Να αποφευχθεί ο πολυτεμαχισμός των έργων και η ύπαρξη μικρών ανεξάρτητων έργων. Υπάρχει η λύση της δημοπράτησης πολλών μαζί ομοειδών έργων.

4.5 Είναι απαράδεκτο το φαινόμενο της ύπαρξης εμπειροτεχνών. Ας δημοπρατούνται έργα με προϋπολογισμό πάνω από 10.000.000 δρχ.

4.6 Οι μικροί Δήμοι να στελεχωθούν με Μηχανικούς για τα έργα που κάνουν με αυτεπιστασία. Οι κοινότητες δε ας στελεχωθούν με Μηχανικούς για τον ίδιο σκοπό ανά ομάδες κοινοτήτων.

4.7 Καθώς βαδίζουμε προς το 1992 να γίνει προσπάθεια από την Νομαρχία σε συνεργασία με το ΤΕΕ ούτως ώστε να ενημερωθούν όλοι οι Μηχανικοί, υπάλληλοι και ιδιώτες για την προοπτική των κατασκευών και των μελετών των έργων.

Τελειώνοντας θέλουμε να τονίσουμε ότι όλες μας οι προτάσεις έχουν κατά βάση ένα απλό σκεπτικό. Όλα τα έργα να έχουν μελέτες και εξασφαλισμένη πίστωση η δε εκτέλεση των έργων να γίνεται από σωστές εργοληπτικές οργανώσεις και με υπεύθυνη επίβλεψη. Προς το σκοπό αυτό θέλουμε σαν ΤΕΕ να βοηθήσουμε την Νομαρχία ούτως ώστε οι προβληματισμός μας για τα έργα και με τις μελέτες του Δημοσίου αν χρειαστεί και όπου χρειαστεί να αποκτήσει θεσμικό χαρακτήρα.

ΕΜΔΥΔΑΣ

Εγκύκλιος του Διοικητικού Συμβουλίου για τα αποτελέσματα της απεργίας διαρκείας και τη συνέχιση του αγώνα

Δραστηριότητες Συλλόγων

Συνάδελφοι,

Με την απόφαση της Γενικής Συνέλευσης της 17.1.89, ολοκληρώθηκε ένα από τα σημαντικότερα στάδια των αγώνων του κλάδου μας ενάντια στην επαγγελματική και μισθολογική μας υποβάθμιση και ενάντια στην υποβάθμιση του τεχνικού τομέα της παραγωγικής διαδικασίας και την υπανάπτυξη της Χώρας.

Όπως είναι γνωστό η Γεν. Συνέλευση υιοθέτησε ανάλογη απόφαση και εκτιμήσεις της Πανελλαδικής Συνέλευσης των Αντ/πων και αποφάσισε, όχι τη διακοπή του αγώνα εφ' όσον για κανένα από τα αιτήματά μας δεν υπήρξε συγκεκριμένη και ικανοποιητική ρύθμιση, αλλά τη μετατροπή του σε άλλες μορφές, που θα συνεχίσουν την άσκηση πίεσης χωρίς τη συνεχή στέρση των αποδοχών μας και την αδυναμία επιβίωσης που -από κάποιο σημείο και μετά- αυτή συνεπάγεται:

Μέρος Α': Αποτελέσματα της απεργίας διαρκείας

Πριν αναφερθούμε στις νέες μορφές και τις προοπτικές συνέχισης του αγώνα θεωρούμε απαραίτητο να αναφέρουμε ορισμένες εκτιμήσεις του Δ.Σ. για τα αποτελέσματα της απεργίας.

Πρώτο θέμα των εκτιμήσεων αυτών αποτελούν φυσικά οι δυσκολίες του αγώνα και η αναπάντεχη αδιαλλαξία και ανευθυνότητα που συναντήσαμε απ' την πλευρά της Κυβέρνησης. Ασφαλώς γνωρίζαμε εκ των προτέρων τις αρνητικές προθέσεις της κυβέρνησης πάνω στα αιτήματά μας, και γι' αυτό προσφύγαμε σ' αυτή την έντονη μορφή αγώνα, έχοντας εξαντλήσει κάθε άλλη μορφή και τρόπο πίεσης.

Δεν περιμέναμε όμως ότι η Κυβέρνηση μπορούσε να δείξει τέτοια ανευθυνότητα και αδιαφορία στις τρομακτικές επιπτώσεις που προκάλεσε η απεργία στα Δημόσια έργα και την Εθνική Οικονομία.

Δεν ήταν δυνατό να προβλέψουμε ότι η υπεύθυνη Κυβέρνηση της Χώρας μπορούσε να

αγνοήσει τις παραπάνω επιπτώσεις σε βάρος της Εθνικής Οικονομίας και του κοινωνικού συμφέροντος, να αδιαφορήσει για το πρόβλημα της ανασυγκρότησης του τεχνικού τομέα της παραγωγικής διαδικασίας (με το οποίο και η ίδια - στα λόγια - έχει παραδεχτεί ότι συνδέονται τα αιτήματά μας) και να περιφρονήσει τις εκατοντάδες εκκλησιαστικές συμπαράστασης που στάλθηκαν από συνδικαλιστικούς φορείς, από φορείς τοπικής αυτοδιοίκησης από όλα τα πολιτικά κόμματα κ.λ.π.

Δεν φανταστήκαμε τέλος ότι η Κυβέρνηση μπορούσε να αγνοήσει το σημαντικό πολιτικό κόστος που είχε από τη δημοσιοποίηση μέσω του Τύπου, αφ' ενός της αδιάλλακτης στάσης της και της εμμονής στην πολιτική της κοινωνικής αδικίας και της υπανάπτυξης και αφ' ετέρου της απαράδεκτης αναξιοπιστίας και αυταρχισμού της, που εκδηλώθηκαν με αθέτηση των υποσχέσεων που είχε δώσει σε κάποιες φάσεις των διαπραγματεύσεων κατά τη διάρκεια της απεργίας και την επιστράτευση των ΜΑΤ για την παρεμπόδιση των εκδηλώσεων αγανάκτησης και διαμαρτυρίας μας.

Παρ' όλο που ασφαλώς η πιο πάνω στάση της Κυβέρνησης αποτελεί την κύρια και πρωταρχική αιτία, που η απεργία δεν έφερε συγκεκριμένες ρυθμίσεις για τα αιτήματά μας, θεωρούμε στο σημείο αυτό απαραίτητο να αναφέρουμε και ορισμένες δικές μας αδυναμίες που έστω και αν δεν υπήρξαν καθοριστικές, ωστόσο διευκόλυναν την Κυβέρνηση στην αδιάλλακτη στάση της και δυσκόλεψαν τον αγώνα μας. Στην κατεύθυνση αυτή εκτός από ορισμένες επί μέρους παραλήψεις ή χειρισμούς που ίσως και να μην ήταν δυνατόν να αποφευχθούν, πιστεύουμε ότι κύρια αδυναμία ήταν η αποχή ενός (μικρού στην αρχή και μεγαλύτερου αργότερα) αριθμού συναδέλφων, από την απεργία καθώς και ενός ακόμα μεγαλύτερου αριθμού από τις διαδηλώσεις και τις άλλες αγωνιστικές εκδηλώσεις. Η αποχή αυτή προφανώς μείωσε την απήχηση αλλά και τα αποτελέσματα της απεργίας, με συνέπεια τη μείωση της διαπραγματευτικής μας θέσης και την ενίσχυση της

Κυβερνητικής αδιαλλαγίας και προπαγάνδας εναντίον μας. Είναι φανερό ότι οι ευθύνες των συναδέλφων αυτών είναι τεράστιες, όχι μόνο για τους παραπάνω λόγους, αλλά και διότι η στάση τους ήταν κατάφωρα αντισυναδελφική και αντίθετη τόσο με τις αρχές της αλληλεγγύης και της κοινής δράσης για τη λύση των προβλημάτων μας, όσο και με το ίδιο το καταστικό της Ένωσης. Εκτιμώντας η Γενική Συνέλευση τη σοβαρότητα του θέματος και των ευθυνών αυτών, αποφάσισε τον έλεγχο σύμφωνα με το καταστικό ορισμένων από τους συναδέλφους αυτούς, και συγκεκριμένα εκείνων που είναι εκλεγμένοι συνδικαλιστές είτε στα όργανα της Ένωσης, είτε σε άλλες συνδικαλιστικές οργανώσεις. Η απόφαση αυτή στηρίχθηκε στο σκεπτικό ότι οι ευθύνες των συνδικαλιστών που στράφηκαν ενάντια στο συλλογικό αγώνα και παραβίασαν το καταστατικό, αλλά και η ζημιά που προκάλεσαν, ήταν για ευνόητους λόγους πολλαπλάσιες από κάθε άλλου μέλους.

Παρ' όλες τις πιο πάνω εκτιμήσεις και διαπιστώσεις, πιστεύουμε ότι και αν ακόμα είχαμε προβλέψει σε κάποιο βαθμό τις προαναφερθείσες αδυναμίες και τη αδιαλλαξία της Κυβέρνησης, πάλι θα έπρεπε να είχαμε κάνει αυτόν τον αγώνα, με τον οποίο διαδηλώσαμε μαχητικά την αντίθεσή μας στην υποβάθμιση του κλάδου μας και τη θέλησή μας για γενικότερη αναβάθμιση του παραγωγικού ρόλου της Δημόσιας Διοίκησης και την τεχνική ανάπτυξη της Χώρας. Ιδιαίτερα μέσα στις επικρατούσες σήμερα συνθήκες των σκανδάλων, και της έξαρσης των φαινομένων παραοικονομίας, η απεργία μας αναγνωρίστηκε από όλους σαν μια υγιής αντίδραση στην κατεύθυνση αλλαγής αυτής της κατάστασης και εξυγίανσης της οικονομικής και κοινωνικής ζωής.

Εκτός όμως από το σημαντικό αυτό μήνυμα, ο δίμηνος απεργιακός μας αγώνας, παρ' όλο που δεν έφερε συγκεκριμένες ρυθμίσεις στα αιτήματά μας, ωστόσο πιστεύουμε ότι είχε σημαντικά επί μέρους θετικά αποτελέσματα, που μπορούν να αξιοποιηθούν στους αγώνες και στις προσπάθειες μας από δω και πέρα και να φέρουν λύση των προβλημάτων μας στο άμεσο μέλλον. Συγκεκριμένα:

1. Από πλευράς της νομοθετικής ρύθμισης που ψηφίστηκε στη Βουλή, αν και όπως είναι γνωστό δεν θεσπίζει δεσμευτικά οποιαδήποτε αμοιβή για τους μηχανικούς, παρά μόνο επιτρέπει την χορήγηση από τις πιστώσεις των έργων των τυχόν αμοιβών για «ειδικές εργασίες πέρα από τα συνήθη καθήκοντα» (του άρθρου 21), ωστόσο για πρώτη φορά γίνεται σύνδεση των «ειδικών» αυτών εργασιών με την «εκτέλεση των έργων (μελέτη - επίβλεψη)», πράγμα που θα αξιοποιηθεί για ξεκίνημα σε όλα τα Υπουργεία, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. της διαδικα-

σίας χορήγησης - έστω - αυτής της αμοιβής.

2. Η εισηγητική έκθεση και η ερμηνευτική δήλωση της τροπολογίας που υιοθετήθηκαν στη Βουλή, αναφέρουν αναλυτικά το σημαντικό ρόλο των μηχανικών στην παραγωγική διαδικασία και τις ειδικές συνθήκες της δουλειάς τους για τις οποίες αναφέρει ότι (η Κυβέρνηση) «αποφάσισε την καταβαλλόμενη της προβλεπόμενης από το άρθρο αυτό αμοιβής (!!!) με πόρους που θα προέρχονται από τις πιστώσεις των έργων». Παρ' όλο που βέβαια τα κείμενα αυτά δεν αντιστοιχούν στη ρύθμιση της τροπολογίας (που δεν θεσπίζει την καταβολή καμιάς αμοιβής) ωστόσο αποτελούν για την Ένωσή μας πρόσθετα στοιχεία για την παραπέρα προβολή και διεκδίκηση των αιτημάτων μας.

3. Οι συναντήσεις που είχε το Δ.Σ. με αφορμή την απεργία, με τα πολιτικά κόμματα και πολλούς Βουλευτές, με Δημάρχους, φορείς κ.λ.π. που σημειωτέον όλοι εκδήλωσαν τη συμπάραστασή τους και την υποστήριξη των αιτημάτων μας, αποτελεί και αυτή μια παρακαταθήκη που μπορεί να αξιοποιηθεί για την προώθηση των στόχων μας.

4. Ανάλογα ήταν και τα θετικά στοιχεία της απεργίας από την ενημέρωση και την επίδρασή της στην κοινή γνώμη μετά την πρωτοφανή δημοσιότητα που δόθηκε από τις εφημερίδες και ιδιαίτερα τους ιδιωτικούς και δημοτικούς ραδιοφωνικούς σταθμούς στις εξελίξεις της απεργίας και τις αντίστοιχες εκδηλώσεις, βοηθώντας έτσι να γίνουν γνωστά, περισσότερο από οποιαδήποτε άλλη φορά, το οξύμεινα προβλήματα του κλάδου μας και οι επιπτώσεις τους στην παραγωγή των έργων και στο κοινωνικό σύνολο.

5. Τέλος σημαντική παρακαταθήκη άφησε η απεργία μας στην ίδια την Ένωσή μας, με το πλήθος των θετικών εμπειριών που αποκτήθηκαν, στον τομέα της καλύτερης οργάνωσης και λειτουργίας της Ένωσης, στον τομέα των μορφών πάλης ορισμένες από τις οποίες εφαρμόστηκαν με επιτυχία για πρώτη φορά και βοήθησαν σημαντικά τον αγώνα μας και, το κυριώτερο, στον τομέα της σφυρηλάτησης της ενότητας και της αλληλεγγύης ανάμεσά μας, μέσω της κοινής αγωνιστικής μας δράσης.

Είναι φανερό ότι τα παραπάνω θετικά αποτελέσματα, συμβάλουν στη συνέχιση των αγώνων της Ένωσης μας από καλύτερες θέσεις, και με κανένα τρόπο ο αγώνας μας, παρ' όλο που δεν είχε «χειροπιαστά» αποτελέσματα, δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι κατάληξε σε «ήττα». Αντίθετα πιστεύουμε ότι πέρα από τη «νίκη» μας στο μέτωπο της αξιοπρέπειας και της υγιούς αντίδρασης απέναντι στην στάση της κυβέρνησης εναντίον μας, πετύχαμε και μια ουσιαστική νίκη, που σίγουρα είναι ισχυρότερη από τη «νίκη» που υποτι-

θεται ότι πέτυχε η Κυβέρνηση παραμένοντας αμετακίνητη στις γνωστές αντιλαϊκές και αντιαναπτυξιακές της επιλογές της λιτότητας και του λεγόμενου «ενιαίου μισθολογίου».

Μέρος Β΄: Η συνέχιση του αγώνα

Συνάδελφοι,
Η απόφαση της Γενικής Συνέλευσης για συνέχιση του αγώνα με άλλες μορφές, όσο κι αν φαίνεται ότι απαιτεί λιγότερες θυσίες και προσπάθειες στην πραγματικότητα προϋποθέτει περισσότερη δραστηριοποίηση και συσπείρωση κάθε μέλους της Ένωσης, για να μπορέσει να υλοποιηθεί με επιτυχία και να φέρει αποτελέσματα.

Οι νέες αυτές μορφές μπορούν να χωριστούν στις εξής 2 ενότητες:

1η Ενότητα: Η κήρυξη μικρής διάρκειας απεργιακών κινητοποιήσεων ή στάσεων εργασίας και η πραγματοποίηση δυναμικών εκδηλώσεων, διαδηλώσεων κ.λ.π. σε περιόδους γεγονότων που συνδέονται με το αντικείμενο της δουλειάς μας ή με τα προβλήματά μας. (Δημοπρασίες σημαντικών έργων, εγκαίνια κ.λ.π. ή προώθηση ρυθμίσεων για το μισθολόγιο, την εκτέλεση των έργων, τη Δημόσια Διοίκηση κ.λ.π.). Η μορφή αυτή αποσκοπεί αφ' ενός να ματαιώνει και να καθυστερήσει ορισμένες σημαντικές φάσεις της διαδικασίας των έργων και αφ' ετέρου να λειτουργήσει σα συνεχής προβολή και καταγγελία της κυβερνητικής στάσης, ασκώντας έτσι ταυτόχρονα ουσιαστική αλλά και πολιτική πίεση. Είναι όμως φανερό ότι για την υλοποίηση της, απαιτείται συνεχής επικοινωνία και συντονισμός μεταξύ του κάθε χώρου δουλειάς και των οργάνων διοίκησης της Ένωσης, ώστε να γίνεται έγκαιρα η ενημέρωση για τις προγραμματιζόμενες εκδηλώσεις και η κήρυξη των κινητοποιήσεων, που βάσει του νόμου πρέπει πάντοτε να γίνονται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου. Ανάλογα, εξ' άλλου με τη φύση των εκδηλώσεων, οι κινητοποιήσεις μπορεί να αφορούν είτε ολόκληρη την Ένωση, είτε μόνο το τμήμα που γίνεται η εκδήλωση, είτε το συγκεκριμένο Υπουργείο ή ΝΠΔΔ, είτε τέλος και μόνο κάποιο νομό. Οποσδήποτε πάντως, οποιαδήποτε απεργιακή εκδήλωση, είναι απαραίτητο να συνοδεύεται από δυναμικές συγκεντρώσεις (διαδηλώσεις, πορείες κ.λ.π.) κατάλληλα οργανωμένες, των οποίων η αναγκαιότητα και η αποτελεσματικότητα καταδείχτηκε τόσο έντονα στο διάστημα της διμηνούς συνεχούς απεργίας μας.

2η Ενότητα: Η σχολαστική εφαρμογή κατά την άσκηση των καθηκόντων μας μετά τη λήξη της απεργίας, των δεσμεύσεων που αναλάβαμε πριν την έναρξή της, όσο αφορά την αποκατά-

σταση των επιπτώσεων και των συνεπειών της. Συγκεκριμένα θα πρέπει να τηρηθούν ομοιόμορφα και συντονισμένα, από όλα τα μέλη της Ένωσης οι εξής αρχές.

α. Δεν πρέπει με κανένα τρόπο να υποκύψουμε σε πιέσεις για αναδρομική κάλυψη των καθυστερήσεων που προκλήθηκαν από την απεργία στο αντικείμενο της δουλειάς μας. Η καθυστέρηση των 2 μηνών, που δημιουργήθηκε στο έργο των Δημοσίων Τεχνικών Υπηρεσιών, βαρύνει αποκλειστικά την Κυβέρνηση και σ' αυτήν θα «παραπέμπουμε» τους συναλοσσόμενους πολίτες (ιδιώτες, εργολάβους κ.λ.π.) ή τις Διοικήσεις των Υπηρεσιών μας (Δημάρχους, Νομάρχες, Διοικητές ΝΠΔΔ κ.α.) δηλώνοντάς τους ότι η στάση της Κυβέρνησης κάθε άλλο παρά μας δίνει κίνητρο να εντατικοποιήσουμε τους ρυθμούς δουλειάς μας και να αποκαταστήσουμε τις καθυστερήσεις. Με τον τρόπο αυτό, εκτός από επίδειξη αξιοπρέπειας και συνέπειας στον αγώνα που δώσαμε, μπορούμε να πιέσουμε για την έγκριση υπερωριών για την κάλυψη (μέρους) των καθυστερήσεων αυτών, προκειμένου έτσι να καλύψουμε και μεις μέρος των μισθών που χάσαμε λόγω της απεργίας.

β. Όσον αφορά τους λογαριασμούς που τυχόν εγκρίθηκαν κατά τη διάρκεια της απεργίας, με χρήση της διάταξης του άρθρου 40 του Π.Δ. 609 (έγκριση λογ/σμού χωρίς υπογραφή επιβλέποντα), αυτοί δεν πρέπει με κανένα τρόπο να υπογραφούν και να νομιμοποιηθούν εκ των υστέρων. Αντίθετα τόσο για λόγους αρχής, όσο και για λόγους γενικότερης, διεκδίκησης απ' την πλευρά μας της κατάρτησης της διάταξης αυτής, όπου εντοπιστούν τέτοιοι λογαριασμοί, πρέπει να γνωστοποιηθούν στη Διοίκηση της Ένωσης, ώστε να κινηθεί δικαστική διαδικασία προσβολής της διάταξης με την οποία εγκρίθηκαν, σαν αντισυνταγματικής και αντίθετης με το Δημόσιο συμφέρον.

γ. Ιδιαίτερα οι συνάδελφοι που είναι επιβλέποντες σε έργα, δεν πρέπει με κανένα τρόπο να πιστοποιήσουν εργασίες που τυχόν έγιναν κατά τη διάρκεια της απεργίας - τηρώντας έτσι και τη σχετική δήλωση που υπέγραψαν πριν την έναρξή της. Αυτό είναι απαραίτητο όχι μόνο για λόγους επαγγελματικής και συνδικαλιστικής συνέπειας, αλλά και για προστασία των ιδίων των επιβλεπόντων από τις επιπτώσεις των ευθυνών, που λόγω της απεργίας, δεν είναι δυνατό να αναλάβουν και που όπως είναι γνωστό, είναι **και** ποινικές. Βέβαια η αντιμετώπιση του θέματος αυτού, μπορεί να είναι διαφορετική για κάθε είδος εργασιών. Έτσι οι αφανείς εργασίες όχι μόνο είναι παράνομο να πιστοποιηθούν εκ των υστέρων, αλλά το σωστό θα ήταν να δηλωθεί γραπτά προς την Υπηρεσία (με κοινοποίηση στην ΕΜΔΥΔΑΣ) ότι «αδυνατούμε

να συνεχίσουμε την επίβλεψη εργασιών που εκτελούνται επάνω σε στοιχεία που κατασκευάστηκαν χωρίς επίβλεψη». Οι εμφανείς εργασίες ίσως μπορούν να πιστοποιηθούν εκ των υστέρων από ποσοτική πλευρά, όχι όμως από ποιοτική, δηλαδή ως προς τις ποσότητες και τις ποιότητες των υλικών που χρησιμοποιήθηκαν, την τήρηση των προδιαγραφών της μελέτης κ.λ.π.

δ. Τέλος είναι σαφές, ότι δεν μπορούν και δεν πρέπει να εγκριθούν τυχόν λογαριασμοί που περιλαμβάνουν εργασίες που εκτελέστηκαν χωρίς επίβλεψη, κατά τη διάρκεια της απεργίας. Κι αυτό διότι εφ' όσον για τις εργασίες αυτές δεν έχει πιστοποιηθεί η ποιοτική και ποσοτική τους επάρκεια και η τήρηση της μελέτης και της σύμβασης, δεν είναι βάσει του νόμου δυνατή η πληρωμή τους, η δε ευθύνη γι' αυτό δεν ανήκει σ' εμάς, αλλά σ' εκείνους που έδωσαν εντολές ή αποδέχθηκαν την εκτέλεση έργων χωρίς επίβλεψη. Επισημαίνεται ότι τυχόν τέτοιες εργασίες ή εργασίες που πληρώθηκαν κατά τη διάρκεια της απεργίας με τη διαδικασία

της παραγρ. β' δεν πρέπει να προσυπογράφονται όταν περιλαμβάνονται σε επόμενους ανακεφαλαιωτικούς λογαριασμούς ή τελικές επιμετρήσεις.

Συνάδελφοι

Πιστεύουμε ότι με αυτή την «εγκύκλιο» καθορθώσαμε να σας μεταδώσουμε το μήνυμα που ομόφωνα εκφράστηκε απ' τη Γενική Συνέλευση και από το Δ.Σ. της Ένωσης μας: Οτι ο αγώνας μας, όχι μόνο δεν έληξε με το σταμάτημα της απεργίας διάρκειας, αλλά αντίθετα συνεχίζεται από καλύτερες - πιστεύουμε - θέσεις, βάσει των νέων δεδομένων που δημιούργησε η απεργία.

Ο τελικός απολογισμός της μάχης που δώσαμε παρ' όλο που δεν πετύχαμε συγκεκριμένες ρυθμίσεις των αιτημάτων μας, ήταν οπωσδήποτε θετικός και εξαρτάται πλέον από μας τους ίδιους, με την ενεργότερη συμμετοχή μας στην Ένωση και τη καθολική εφαρμογή των μέτρων αυτής της εγκυκλίου, να αξιοποιήσουμε κάθε επί μέρους θετικό στοιχείο για την παραπέρα προώθηση και τη λύση των προβλημάτων μας.

**Από το Διοικητικό Συμβούλιο της
Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ.**

Στάσεις Εργασίας για το τμήμα Θεσσαλίας Φθιώτιδας

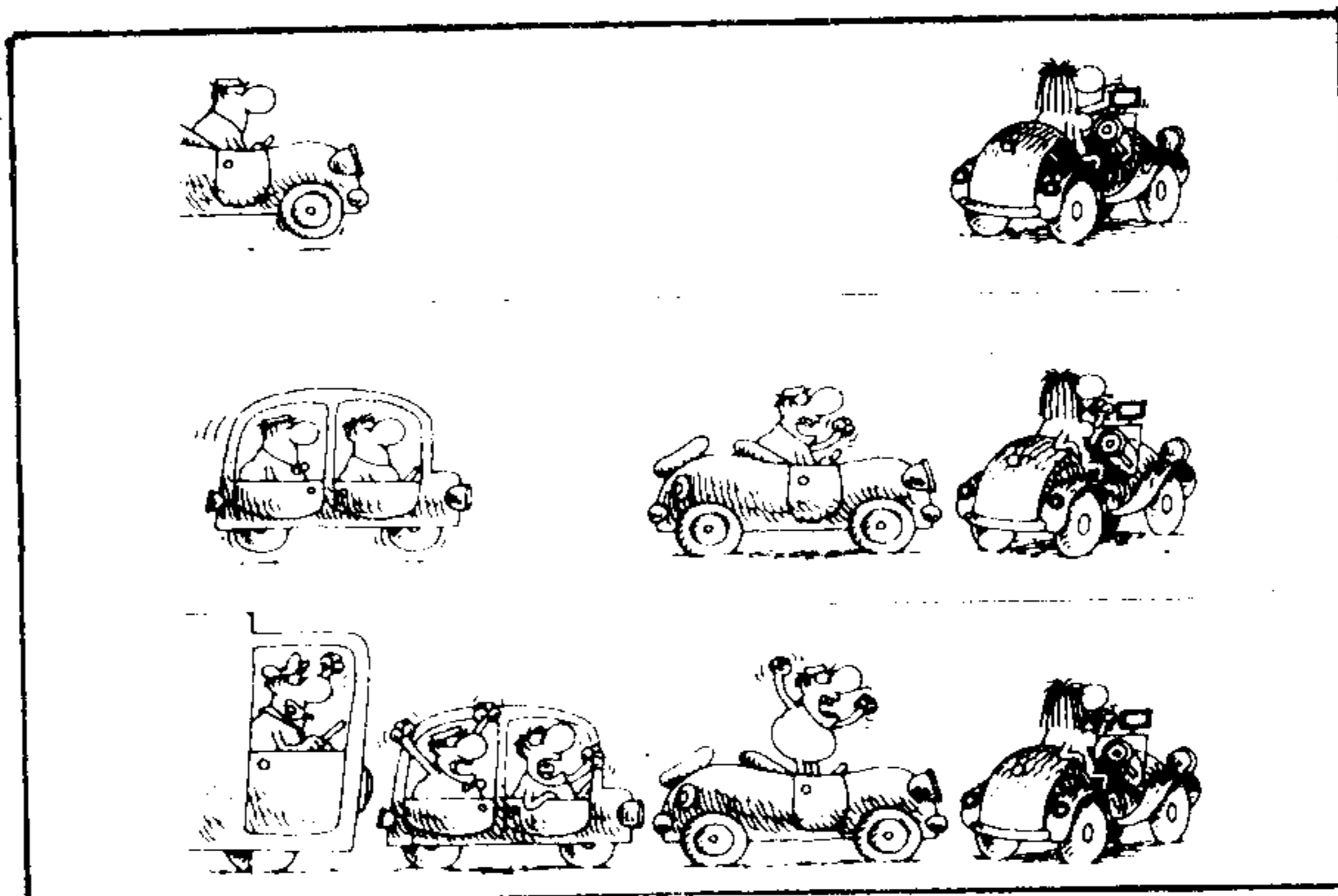
Σύμφωνα με τις αποφάσεις της γενικής συνέλευσης, έγιναν τετράωρες στάσεις εργασίας τις ημέρες διεξαγωγής των εξής δημοπρασιών:

- 2-3-89 Έργο «Ανέγερση κλειστού γυμναστηρίου στη συνοικία Αγίου Θωμά Λάρισας» Προϋπολογισμός έργου 56.000.000 δρχ.
Η δημοπρασία γίνεται από τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών Λάρισας.

- 6-3-89 Έργο «Ολοκλήρωση κατασκευής τμήματος «διασταύρωση Ραχούλας - Καστανιάς της οδού Καρδίτσας - Καρπενησίου». Προϋπολογισμός έργου 350.000.000 δρχ.

Η δημοπρασία γίνεται από τη 2η ΔΕΚΕ Λάρισας

- 22-3-89 Έργο «Κατασκευή αρδευτικού δικτύου Μοσχάτου - Μορφοβουνιού Ν. Καρδίτσας». Προϋπολογισμός έργου 360.000.000 δρχ.
Η δημοπρασία γίνεται από την Υ.Ε.Β. Καρδίτσας



ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΕΡΓΟΛΗΠΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ Ν. ΛΑΡΙΣΑΣ

Προς Κον
Νομάρχη Λάρισας

ΘΕΜΑ: Απ' ευθείας αναθέσεις έργων.

Σχετικά με την απ' ευθείας ανάθεση έργων ή την προσπάθεια ανάθεσης, ύψους αρκετών εκατομμυρίων δραχμών, που χρηματοδοτούνται από το πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων του Νομού μας, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1) Η απ' ευθείας ανάθεση αποτελεί εξαιρετική διαδικασία (άρθρο 4, παράγραφος 2γ του Ν.Δ. 1418/84) και εφαρμόζεται όταν συντρέχει μια από τις εξαιρέσεις που προβλέπει το άρθρο 86 του Ν.Δ. 321/69 (ΦΕΚ Α 205) καθώς και σε ειδικές περιπτώσεις, όπως σε περίπτωση θεομηνίας, σοβαρού επικείμενου κινδύνου, μοναδικότητας του κατασκευαστή, συνέχισης των εργασιών ύστερα από έκπτωση του αναδόχου ή διάλυσης της εργολαβικής σύμβασης, όταν πρόκειται για ερευνητικές εργασίες ή εργασίες δοκιμαστικές νέων τεχνολογιών ή για έργα ειδικής φύσης εφ' όσον χαρακτηριστούν έτσι με απόφαση του φορέα κατασκευής του έργου.

Το άρθρο 86 του Ν.Δ. 321/69 (ΦΕΚ Α. 205) αναφέρεται αναλυτικά σε ποιές εξαιρετικές περιπτώσεις επιτρέπεται η απ' ευθείας ανάθεση έργων:

α) Να έχει διενεργηθεί οπωσδήποτε ο τακτικός και ο επαναληπτικός διαγωνισμός και να μην έχει προσέλθει κανένας εργολήπτης.

β) Το έργο να έχει χαρακτηριστεί κατεπείγον για την αντιμετώπιση καταστάσεων που δημιουργούνται από απρόοπτα φυσικά αίτια που έχουν την ανάγκη της άμεσης επέμβασης για να αποτραπεί περαιτέρω κίνδυνος στα έργα αυτά.

γ) Πλημμύρες ή θεομηνίες όταν πρόκειται για εργασίες ανασχέσεων των κινδύνων.

δ) Διακοπή της συγκοινωνίας από έκτακτη αιτία όταν πρόκειται για εργασίες άμεσης και πρόχειρης αποκατάστασης αυτής. Η οριστική αποκατάσταση της κυκλοφορίας θα γίνεται με κανονική δημοπρασία εκτός εάν το κόστος της πρόχειρης με την μόνιμη αποκατάσταση δεν διαφέρει σημαντικά.

ε) Κατολισθήσεις για την απομάκρυνση των όγκων (χωμάτων) κατολισθησης.

Αντίθετα δεν δημιουργούνται προϋποθέσεις του «κατεπείγοντος» απλά και μόνο όταν σημειώθηκαν καθυστερήσεις διοικητικών ενεργειών (π.χ. καθυστερημένη έγκριση πιστώσεων) ή προς ανάλωση διατεθειμένων πιστώσεων.

Οι περιπτώσεις του «κατεπείγοντος» αναφέρονται στην Κωδικοποίηση των Διοικητικών Ενεργειών του Υ.Δ.Ε. Ιούνιος 72.

2) Τελευταία με αποφάσεις του Νομαρχιακού Συμβουλίου ή άλλων Διοικητικών Υπηρεσιών που εποπτεύονται από την Νομαρχία Λάρισας γίνεται κατάχρηση του «κατεπείγοντος» (π.χ. διάνοιξη δρόμων όταν υπάρχει και άλλη πρόσβαση, κατασκευή γεφυρών, αρδευτικά και υδρευτικά δίκτυα, στέγες σχολείων που ενώ επί χρόνια πλυμμηρίζουν οι αίθουσες χωρίς να γίνεται καμιά ενέργεια τελευταία στιγμή θεωρούνται «κατεπείγοντα» και αναθέτονται χωρίς δημοπρασία).

Είναι φανερό ότι τέτοιες αποφάσεις αντικεινται στην Νομοθεσία περί Δημοσίων Έργων και μπορούν να θεωρηθούν «σαν παραβάσεις» καθήκοντος από τα αρμόδια όργανα που ελέγχουν το Νομότυπο των αναθέσεων, με αποτέλεσμα οι Ανάδοχοι να κινδυνεύουν να μην πληρωθούν για εργασίες που έχουν εκτελέσει.

3) Επίσης πολλές φορές γίνονται απ' ευθείας αναθέσεις λόγω έλλειψης πιστώσεων (ο εργολήπτης «πιστώνει» την Πολιτεία) διεργασία η οποία αντικείται και στην Νομοθεσία πε-

Δραστηριότητες
Συλλόγων

ρί Δημοσίων Έργων αλλά και στα χρηστά ήθη της Κοινωνίας μας, δεδομένου ότι κατ' επέκταση πιστωτές είναι όλοι οι μικροί εργολήπτες που περιμένουν μήνες να πληρωθούν λόγω έλλειψης χρηματοδοτήσεων.

Για μας η διαδικασία της απ' ευθείας ανάθεσης αποτελεί «αδιαφανή» διαδικασία εις βάρος των άλλων κατασκευαστών και του κόστους του έργου και γι' αυτό παρακαλούμε στο μέλλον να αποφεύγονται τέτοιες ενέργειες διαφορετικά ο Σύνδεσμος θα βρεθεί στην δυσάρεστη θέση να προσφύγει στην Δικαιοσύνη για να πάψουν επιτέλους όλα τα έργα να καθυστερούν επί χρόνια και να μην δημοπρατούνται με την δικαιολογία ότι δήθεν θα χαθεί οφέλιμος χρόνος 15 ημερών που απαιτεί η κανονική δημοπρασία.

**Προς
Το ΥΠΕΧΩΔΕ (Γραφείο Κου Υπουργού)
Υπουργείο Γεωργίας**

ΘΕΜΑ: Απ' ευθείας Αναθέσεις έργων.



**Παραίτηση Δ.Σ.
Σχετ. 303/22-11-88**

Κύριε Υπουργέ,

Οι Εργολήπτες Δημοσίων Έργων του Νομού μας, μετά την εφαρμογή του Ν. 1418/84 και του Π.Δ. 609/85 που αφορούν την κατασκευή των Δημοσίων Έργων στη χώρα μας, πίστευαν ότι κάτι καλύτερο θα γινόταν ιδιαίτερα στον τομέα της επιλογής των Αναδόχων και της αρτιότερης και οικονομικότερης κατασκευής των Δημοσίων Έργων.

Γρήγορα όμως οι ελπίδες τους διαψεύστηκαν δεδομένου ότι ο καινούργιος Νόμος δεν έδωσε καμιά ουσιαστική διέξοδο στα χρονίζουσα προβλήματα του κλάδου μας.

Πρόσφατα μια νέα αντίληψη στην ανάθεση των έργων, η απ' ευθείας ανάθεση ή διαγωνισμός μεταξύ περιορισμένου αριθμού προσκαλούμένων εργοληπτικών επιχειρήσεων, έχει δημιουργήσει σοβαρές ανησυχίες για το μέλλον των Δημοσίων Έργων του Νομού μας.

Ειδικότερα:

Με το πρόσχημα του «κατεπείγοντος» μια σειρά έργων της Νομαρχίας Λάρισας ανατίθεται απ' ευθείας χωρίς διαγωνισμό εις βάρος των έργων και κατ' επέκταση της οικονομίας των κατασκευών. Ενδεικτικά σας αναφέρουμε μια σειρά έργων που εκτελούνται από την Διεύθυνση Εγγείων Βελτιώσεων Λάρισας που ο προϋπολογισμός τους πρόκειται να ξεπερά-

σει τα τετρακόσια εκατομμύρια δραχμές. Επίσης και κατασκευή παραλιακών δρόμων προϋπολογισμού διακοσίων εκατομμυρίων περίπου. Την παραπάνω τακτική ακολουθούν μια - μια σχεδόν όλες οι Υπηρεσίες του Νομού μας.

Από τα παραπάνω φαίνεται καθαρά πως η πιο διαφανής και τίμια διαδικασία του διαγωνισμού σιγά - σιγά στην πράξη καταργείται δημιουργώντας σοβαρές υπόνοιες διαφάνειας και αντικειμενικότητας των διαδικασιών.

Η παράγραφος 2γ του άρθρου 4 του Ν. 1418/84 προβλέπει σαφώς σε ποιές περιπτώσεις επιτρέπεται η απ' ευθείας ανάθεση έργων, προϋποθέσεις που πιστεύουμε ότι δεν συντρέχουν σε καμιά από τις παραπάνω αναφερόμενες περιπτώσεις.

Η προχειρότητα των μελετών, η τεχνικά αδύνατες χρονικές προθεσμίες, το αμφίβολο αποτέλεσμα ανταπόδοσης των έργων και γενικά η βιασύνη των Υπηρεσιών οδηγούν τα έργα αυτά σε μια περιπέτεια χωρίς τέλος. Γι' αυτό σας καλούμε:

Να ενεργήσετε άμεσα ώστε να σταματήσουν αυτές οι διαδικασίες ανάθεσης των έργων και να γίνονται με διαφανείς δημοπρασίες.

Επίσης τα μέλη του Συνδέσμου μας και ο Ιορδικός Σύνδεσμος Δημοσίων Έργων Νομού Λάρισας πληροφορούν τις αρμόδιες Υπηρεσίες αλλά και τους πιθανούς αναδόχους Εργολήπτες ότι θα προσφύγουν στο Συμβούλιο Επικρατείας για κατάχρηση του όρου «κατεπείγοντος» με αποτέλεσμα οι Συμβάσεις να κριθούν παράνομες, οι Εργολήπτες να μην πληρωθούν και να καταλογισθούν οι δαπάνες εις βάρος των αρμοδίων Οργάνων.

Παρά τις συνεχείς προσπάθειές μας προς τις αρμόδιες Υπηρεσίες (σας κοινοποιούμε σχετικό έγγραφο υπ' αριθμού 303 που εκδόθηκε στις 22-11-88) δεν φαίνεται να λύνονται τα προβλήματα και δεν μπορούμε να μένουμε απλοί θεατές των παραπάνω ενεργειών, γι' αυτό:

Ομόφωνα το Διοικητικό Συμβούλιο του Συνδέσμου Εργοληπτών Δημοσίων Έργων Νομού Λάρισας παραιτείται σε ένδειξη διαμαρτυρίας για την καταστρατήγηση της Νομοθεσίας του Νόμου περί Δημοσίων Έργων και ολόκληρος ο κλάδος των Εργοληπτών Δημοσίων Έργων της χώρας θα αγωνισθεί για να σταματήσουν αυτές οι διαδικασίες ανάθεσης των έργων.

Με τιμή

**Ο Πρόεδρος
Μπολέτης Κων/νος**

**Ο Γεν. Γραμματέας
Γκουτζαμάνης Κων/νος**

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ Ν. ΛΑΡΙΣΑΣ

Δραστηριότητες
Συλλόγων

Απολογισμός Απερχομένου Δ.Σ.

Αγαπητοί συνάδελφοι, το Δ.Σ. περάτωσε την θητεία του.

Με τον σύντομο απολογισμό που θα ακολουθήσει θεωρούμε χρέος μας να σας ενημερώσουμε για τις ενέργειες που έγιναν μέχρι σήμερα.

Το παρόν Δ.Σ. προήλθε από τις εκλογές που έγιναν τον Δεκέμβριο του 1986. Από τότε μέχρι σήμερα το Δ.Σ. συνεδρίασε 36 φορές και εκπροσώπησε το σύλλογο σε διάφορες εκδηλώσεις που θα αναφερθούν παρακάτω.

Αφού συνήλθε σε σώμα και εκλέξαμε προεδρείο (1η συνεδρίαση) εκπονήσαμε ένα σχέδιο δράσης (2 επόμενες συνεδριάσεις) το οποίο και σας αποστείλαμε για ενημέρωση και κριτική.

Σ' αυτό το πρόγραμμα σε τέσσερις ενότητες περιλάβαμε το σύνολο των ενεργειών που κρίναμε ότι έπρεπε να γίνουν για να προωθηθούν τα προβλήματα και οι προβληματισμοί μας.

1ου. Ενέργειες για επίλυση διαφόρων προβλημάτων.

Συντάχθηκε πρόταση σχεδίου Νόμου που αφορά το κοινό ταμείο αμοιβών (διανεμτικός λογαριασμός).

Ζητήσαμε από το Τ.Ε.Ε.: α) να γίνουν περισσότερες ΕΠΑΕ (εξασφαλίσαμε τη σύμφωνη γνώμη του και τελικά θεσπίστηκε ΕΠΑΕ με έδρα τον Τύρναβο εδώ και μερικούς μήνες με περιοχή ευθύνης τις επαρχίες Τυρνάβου και Ελασσόνας, η οποία δεν λειτούργησε ακόμη γιατί η ΤΕΔΚ δεν όρισε εκπρόσωπό της) και να αλλάζουν εκ περιτροπής τα μέλη της επιτροπής. β) να καθοριστούν ελάχιστες αμοιβές στις συνδέσεις υπονόμων, γ) να καταργηθούν οι υπεύθυνες δηλώσεις του ΝΔ 105/69 που

ζητούν οι πολεοδομίες για την έκδοση αδειών και να αντικατασταθούν με βεβαίωση που θα εκδίδεται από το σύλλογο ελευθέρων επαγγελματιών και να ελέγχεται και η έδρα του Μηχανικού ώστε να περάσει ο έλεγχος στους φορείς και δ) για την αύξηση των συντάξεων βάλαμε αίτημα για συζήτηση στην αντιπροσωπεία του Τ.Ε.Ε.

– Ζητήσαμε και πετύχαμε από κοινού με το Σύλλογο Ελευθέρων Επαγγελματιών τη θέσπιση τιμής μονάδος όγκου 1750 στις τουριστικές περιοχές του Νομού.

– Ζητήσαμε από τον Κο Νομάρχη να εφαρμόζεται το Π.Δ. 20-8-85 στις πολεοδομικές μελέτες επεκτάσεων και πολεοδομήσεων των οικισμών κάτω των 2000 κατοίκων ανεξαρτήτως θέσεως αυτών (παρέμβαση που αφορά την εισφορά σε γη).

– Εκφράσαμε την ανησυχία μας για ενδεχόμενη καταστροφή αρχαιοτήτων στο υπό ανέγερση οικόπεδο των οδών Ανδρούτσου και Κύπρου, ανησυχία που τελικά αποδείχτηκε δικαιολογημένη.

– Έγινε συγκεκριμένη καταγγελία στο Τ.Ε.Ε. για την καταστρατήγηση του επαγγέλματος από υπομηχανικούς.

– Ερευνήσαμε τις δυνατότητες για νέες θέσεις εργασίας στους ΟΤΑ και στην Νομαρχία, προσπαθήσαμε να προωθήσουμε το θέμα που ξεκίνησε το προηγούμενο Δ.Σ. για αρχιτέκτονες τεχνικούς συμβούλους στα πλαίσια του 1622/86.

– Είχε συσταθεί μια ομάδα εργασίας από τους συναδέλφους Τσολάκη, Τσοχαλή και Μουντούρη για την εκπόνηση ενημερωτικού φυλλαδίου για τους Προέδρους Κοινοτήτων με θέμα την ΕΠΑ και την αναγκαιότητα σύνταξης ρυμοτομικών μελετών Ν. 1337/82, πόροι, αμοιβές μελετών κ.λ.π. με τελικό σκοπό να διοργανωθούν ενημερωτικές συναντήσεις με τους Κοινοτάρχες.

2ον. Εκπροσώπηση Συλλόγου

Το Δ.Σ. έλαβε μέρος σε διάφορες συναντήσεις που αφορούσαν συζήτηση για το σχέδιο πόλης, Δημοτικά συμβούλια, συζήτηση στο Γαλαξία, συγκέντρωση στη Νομαρχία για τις περιοχές όπου επιβλήθηκε αναστολή οικοδομικών εργασιών, υποβλήθηκαν διάφορες προτάσεις και παρατηρήσεις.

– Έγινε μια συνάντηση με τη ΔΕΥΑΛ, παρεβρεθήκαμε στην Νομαρχία στην ενημερωτική συνάντηση για τον Αχελώο.

– Κατά την διάρκεια του καλοκαιριού του 1987 έγιναν δύο συναντήσεις εκπροσώπων με θέμα την πανελλήνια εκπροσώπηση των Αρχιτεκτόνων με τη δική μας συμμετοχή και συμφωνία στις προτάσεις. Ακόμη σύμφωνη ήταν και η απόφαση μας για τις αυξήσεις των αμοιβών και ακολουθήσαμε τη διαδικασία που προτάθηκε για τον ορισμό εκπροσώπων στις ΕΠΑΕ.

– Ζητήσαμε να προγραμματιστεί για την Λάρισα η έκθεση «Σοβιετική Αρχιτεκτονική», αλλά δεν κατέστη δυνατόν να έλθει και αναλάβουμε την διοργάνωση μέσα στο Μάρτη ημερίδας με θέμα «Αρχιτεκτονική και Πολεοδομία στις αγροτικές περιοχές» στα πλαίσια του Πανελληνίου συνεδρίου Αρχιτεκτονικής.

– Συμπαρασταθήκαμε στο σύλλογο Καβάλας στο θέμα που εκεί παρουσιάστηκε ως προς το δικαίωμα υπογραφής στατικών μελετών από Αρχιτέκτονες.

– Σε σύσκεψη που έγινε με πρωτοβουλία του Τ.Ε.Ε με θέμα: νέες οικοδομικές γραμμές προτείναμε μια διαδικασία απ' ευθείας ανάθεσης των μελετών, αντ' αυτού ακολουθήθηκε η διαδικασία της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος με αποτέλεσμα την όλη χρονική καθυστέρηση.

– Εκφράσαμε τις απόψεις μας σε συνάντηση φορέων με θέμα: χρήση πεζοδρομών.

– Παραβρεθήκαμε σε συγκέντρωση του Κ.Κ.Ε. Λάρισας για τα προβλήματα της πόλης.

– Έχουμε αποδεχτεί πρόταση του Συλλόγου Βόλου για συγκέντρωση τοπικών συλλόγων με θέμα την πανελλήνια εκπροσώπηση των Αρχιτεκτόνων.

– Κάνουμε συγκεκριμένη πρόταση στο Τ.Ε.Ε. που αφορά τις απαραίτητες εργασίες που θα μετατρέπουν την αίθουσα σε εκθεσιακό χώρο ώστε να μπορεί να φιλοξενεί ανάλογες δραστηριότητες. (Πρόταση συναδέλφου Αθ. Τσιρούκη).

– Πραγματοποιήσαμε συγκέντρωση με θέμα: την αναθεώρηση θεσμικού πλαισίου

άσκησης επαγγέλματος των Μηχανικών μετά από πρόσκληση του ΣΑΔΑΣ όπου παρεβρέθησαν και οι άλλοι τοπικοί φορείς των Μηχανικών.

– Λάβαμε μέρος στην κοινή σύσκεψη των φορέων των Μηχανικών που έγινε με πρωτοβουλία του Τ.Ε.Ε. και αφορούσε τα δικαιώματα των αποφοίτων των Τ.Ε.Ι

3ον. Προσυνέδριο.

Μεγάλο χρόνο από την δραστηριότητα του συλλόγου απορρόφησε η διοργάνωση της Β' Προσυνεδριακής συνάντησης του Θ' Πανελληνίου Αρχιτεκτονικού Συνεδρίου.

α) Πετύχαμε την χρηματοδότηση από τον Δήμο Λάρισας και από διάφορες εταιρείες της πόλης: ΑΡΜΟΣ - ΜΠΕΤΟΝ ΑΒΕ, ΒΙΟΚΕΡΑΛ, ΒΕΤΟΜΙΧ ΑΕ, ΒΕΡΜΙΟΝ ΑΕ, ΗΝΙΟΧΟΣ ΟΕ, ΤΑ ΟΚΤΩ ΑΔΕΛΦΙΑ, ΣΚΑΒΟΛΙΝΙ ΣΡΑ, έπιπλα κουζίνας, ΣΙΔΗΡΟΜΠΕΤΟΝ (Πετρολέκας).

β) Ζητήσαμε από το Τ.Ε.Ε. και κατασκεύασε πλαίσια με τα οποία διαμορφώθηκε η αίθουσα και τα οποία μπορούν να φανούν χρήσιμα και σε άλλες εκδηλώσεις.

γ) Αντιμετωπίστηκαν επιτυχώς όλα τα οργανωτικά θέματα του συνεδρίου όπως, διαμόρφωση αίθουσας, φιλοξενία συνέδρων, δείπνο, προσκλήσεις σε επίπεδο Θεσσαλίας.

δ) Ολοκληρώνεται η έκδοση των πρακτικών σε βιβλίο το οποίο πιστεύουμε ότι εντός του Φεβρουαρίου θα μοιραστεί στους συναδέλφους. Η έκδοσή του πραγματοποιείται με χρηματοδότηση των τμημάτων του Τ.Ε.Ε. Λάρισας και Μαγνησίας και των συλλόγων Αρχιτεκτόνων των ίδιων πόλων.

4ον. Απεργία ΕΜΔΥΔΑΣ

Λάβαμε μέρος σαν Δ.Σ. σε όλες τις συναντήσεις που έγιναν με πρωτοβουλία του Τ.Ε.Ε. και του Δ.Σ. της ΕΜΔΥΔΑΣ στη Λάρισα, επίσης στην κοινή συνέντευξη τύπου που δώθηκε και εκφράσαμε την αμέριστη συμπαράστασή μας στον δίκαιο αγώνα των συναδέλφων μας.

5ον. Αυτοί που έφυγαν

Τέλος θα θέλαμε να κάνουμε ιδιαίτερη μνεία στην απώλεια των δύο συναδέλφων μας, του Αθανασίου Μυλωνά και του Χρήστου

Βούλγαρη ο οποίος ήταν και μέλος του Δ.Σ. του συλλόγου μας. Ο πρόωρος θάνατός τους μας συγκλόνησε όλους.

Αγαπητοί συνάδελφοι πιστεύουμε ότι καθιερώσαμε τον σύλλογο στην πόλη και κάναμε αισθητή την παρουσία του. Με υπερηφάνεια μπορούμε να πούμε ότι συμμετείχαμε εκεί που άλλοι σύλλογοι Μηχανικών απουσίαζαν. Ασχοληθήκαμε με θέματα που έχουν σχέση με το επάγγελμά μας το αντικείμενο του συλλόγου και της επιστήμης μας αποφεύγοντας άλλα που θα μπορούσαν να θεωρηθούν έξω απ' αυτά.

Θεωρούμε θετική τη μέχρι τώρα πορεία μας, εκφράζουμε κάποια παράπονα για την

έλλειψη συμμετοχής από άλλους συναδέλφους, με μικρές εξαιρέσεις, ζητάμε την κριτική και τις προτάσεις σας και κύρια τη συμμετοχή σας.

Ευχόμαστε το νέο Δ.Σ. να συνεχίσει το έργο που άρχισε με περισσότερες δραστηριότητες και περισσότερη συμμετοχή συναδέλφων με την ίδια σύμπνοια και χωρίς παραταξιακές αντιπαραθέσεις όπως το απερχόμενο Διοικητικό Συμβούλιο.

Με τιμή

Ο Πρόεδρος
Ε. Αμμανίτης

Ο Γραμματέας
Δ. Λαγός

ΕΚΛΟΓΕΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΑΓΡΟΝΟΜΩΝ - ΤΟΠΟΓΡΑΦΩΝ

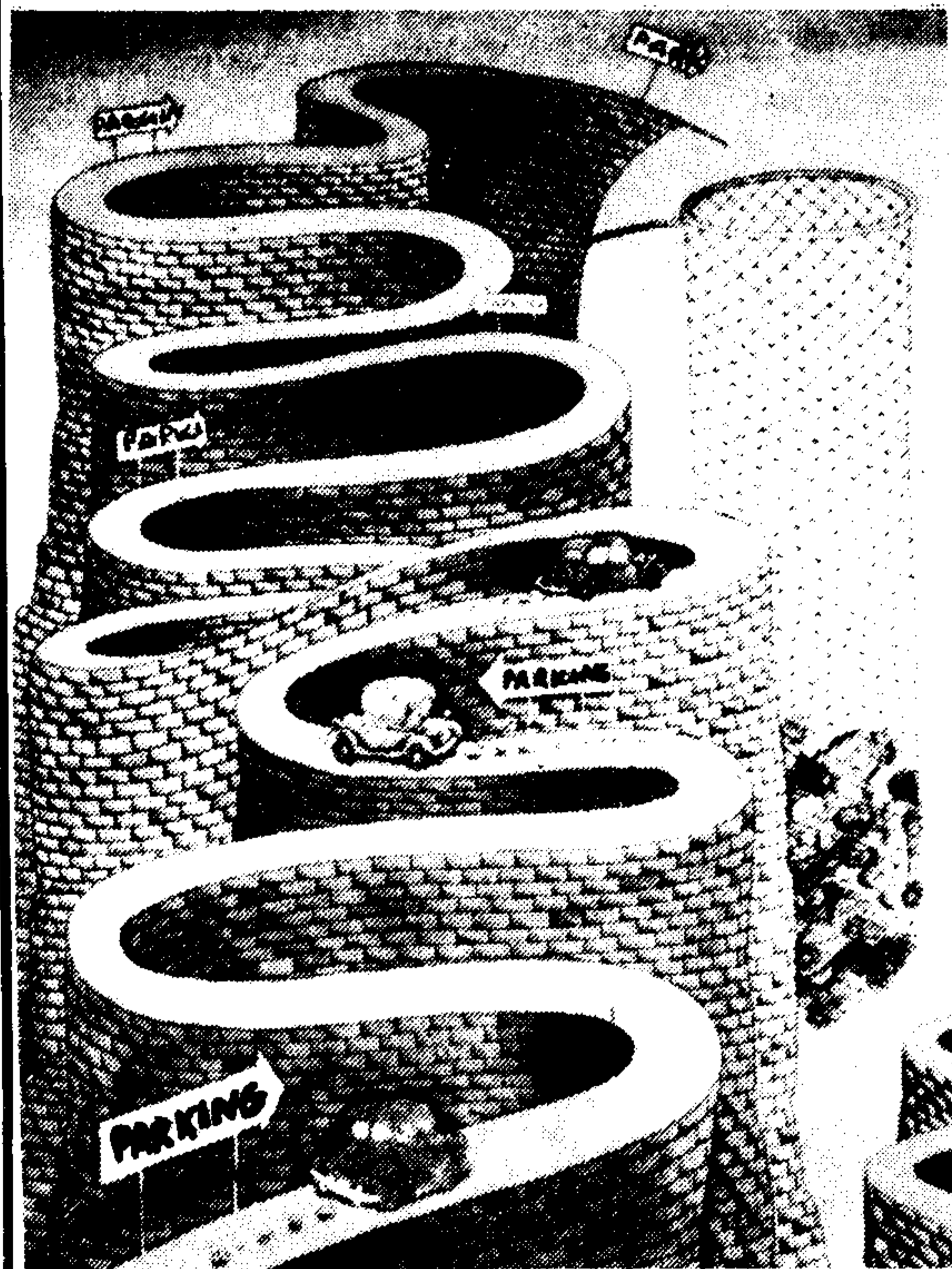
Την Τετάρτη 22.2.89 έγιναν οι εκλογές του Τμήματος Αγρονόμων και Τοπογράφων για την ανάδειξη νέου διοικητικού συμβουλίου σε πανελλήνια και τοπική κλίμακα.

Για το τοπικό τμήμα, οι εκλογές έγιναν στο Τ.Ε.Ε. Τμήμα Κεντρικής και Δυτικής Θεσσαλίας και εξελέγησαν οι παρακάτω:

1. Ηλίας Τσίπας
2. Νίκος Τζαφέτας
3. Γιώργος Ντέλιος
4. Κώστας Μπαλούτσος
5. Στάθης Πασχούδης
6. Γιάννης Τσαγγάλης
7. Τριαντάφυλλος Καλλιακούδας

για την Ε.Ε.:

1. Βασίλης Μίχος
2. Ανδρέας Σοφιανός



Ηλεκτροκίνητοι Ανελκυστήρες

- α) Εγκύκλιος 103/αρ. 72088/8.11.1988
του ΥΠΕΧΩΔΕ
β) Αρ. 18820/4586/12.9.88 έγγραφο της
Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας του
ΥΒΕΤ.
γ) Απ. 18173/30-8-88 κοινή Απόφαση
Υπουργών
δ) Έγγραφο Αρ. Φ 9.2./Β. 19585/4771/
21.9.88 της Γενικής Γραμματείας Βιομηχα-
νίας του ΥΒΕΤ.

Σας στέλνουμε συνημμένα αντίγραφο
του α) σχετικού καθώς και του συνημμένου
σ' αυτό έγγραφο β) σχετικό σύμφωνα με το
οποίο η προέγκριση για την άδεια κατα-
σκευής εγκατάστασης κ.λ.π. του ανελκυ-
στήρα, που θα εκδίδεται από τις υπηρεσίες
του ΥΒΕΤ, γ) σχετικό άρθρο 6 παρ. δ) θα
αποτελεί απαραίτητο στοιχείο για τη χορή-
γηση της άδειας οικοδομής.

Η παραπάνω απόφαση, γ) σχετικό
ισχύει από 9.9.88 σύμφωνα με το δ) σχετικό
κεφάλαιο Β. Άρθρο 1.

Σύμφωνα με το άρθρο 2 του δ) σχετι-
κού, οι διατάξεις του γ) σχετικού εφαρμόζο-
νται παράλληλα με τις ισχύουσες οικοδομι-
κές διατάξεις.

Κατά συνέπεια ως δεδομένα θα λαμβάνονται οι ελάχιστες διαστάσεις του θαλάμου, που καθορίζονται από τις διατάξεις του Γ.Ο.Κ. άρθρο 29 και στην συνέχεια με την βοήθεια των πινάκων 1.1. και 1.2. των παραγρ. 8.2.1., 8.2.2., 8.2.3., 8.2.4. του προτύπου ΕΛΟΤ 81.1, 1988-01-14, θα υπολογίζονται τα άτομα που αντιστοιχούν.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ

1. Αντίγραφο Εγκύκλιος 103 αρ. 72088/8-11-1988
2. Αντίγραφο Φ5/Β. 18820/4586/88
3. Αντίγραφο Απ. 18173/30-8-88

Από την Τεχνική Υπηρεσία
Δήμου Λάρισας
(τμήμα
πολεοδομικών εφαρμογών)

Κανονισμός θερμομόνωσης και κεντρική θέρμανση κτιρίων

Σας υπενθυμίζουμε ότι, κατά την μελέτη της κεντρικής θέρμανσης ενός κτιρίου πρέπει απαραίτητα να χρησιμοποιούνται οι συντελεστές θερμοπερατότητας, όπως υπολογίστηκαν στη μελέτη θερμομόνωσης, σύμφωνα με:

- α) 54.260/683/8-9-83 έγγραφο του ΥΧΟΠ
β) Εγκύκλιος 100/71.906/15-11-1988 έγγραφο του Υπουργείου ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.

Διεύθυνση Τεχνικών
Υπηρεσιών
Πολεοδομικών Εφαρμογών
Δήμου Λάρισας

ΘΕΡΜΟΜΟΝΩΣΗ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ.

Προς: Αποδέκτες Πολ.κών
Εγκυκλίων

Όπως έγινε γνωστό με Π.Δ.γμα (ΦΕΚ 362Δ/4-7-79) τέθηκε σε ισχύ ο Κανονισμός θερμομόνωσης κτιρίων.

Επειδή στο Υπουργείο μας καταγγέλλθηκαν ορισμένες παρερμηνείες κατά την εφαρμογή του κανονισμού σας εφιστούμε την προσοχή στα εξής:

Σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 5 για την εκτίμηση της θερμομόνωσης ενός στοιχείου κατασκευής επαρκεί ο υπολογισμός της αντίστασης θερμοδιαφυγής I_{Δ} ο οποίος γίνεται με βάση τους συντελεστές θερμικής αγωγιμότητας λ των στοιχείων των υλικών.

Στην παράγραφο 4.4. του άρθρου 1 ορίζεται ότι για τον έλεγχο της θερμομόνωσης των στοιχείων κατασκευής θα χρησιμοποιούνται οι τιμές των συντελεστών θεσμικής αγωγιμότητας του πίνακα 1 του Π.Δ/τος, εφόσον τα υλικά μπορούν να καταταγούν σ' αυτόν. Για τον έλεγχο αυτού θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη οι παράγραφοι 4.4. και 5 του άρθρου 1.

Σύμφωνα με τον κανονισμό θερμομόνωσης κτιρίων για τα υλικά της κατηγορίας 5 του πίνακα 1 ο συντελεστής θεσμικής αγωγιμότητας επιβεβαιώνεται με πιστοποιητικό εργαστηρίου αρμόδιου κρατικού φορέα ή άλλου εργαστηρίου αναγνωριζόμενο από το Κράτος. Επίσης για οποιοδήποτε από τα παραπάνω υλικά, μπορεί να χρησιμοποιηθεί για τον υπολογισμό του Κ, εργαστηριακή τιμή μέτρησης μικρότερη των αντιστοιχών του πίνακα 1, εφόσον ληφθεί υπόψη ο παράγοντας γήρανσης του μονωτικού υλικού και **οι συνθήκες της επιτόπου τοποθέτησής του**, και εφόσον το υλικό που εφαρμόζεται στο συγκεκριμένο έργο έχει πιστοποιητικό ποιότητας που θα αφορά την συγκεκριμένη ποσότητα του υλικού.

Στην περίπτωση υλικών που δεν συμπεριλαμβάνονται στον πίνακα 1 (παρ. 1-4) του Π.Δ/τος οι τιμές των συντελεστών θεσμικής αγωγιμότητας μπορούν να καθορίζονται με μέτρηση του υλικού σε εργαστήριο αρμόδιου κρατικού φορέα ή άλλου εργαστηρίου που αναγνωρίζεται από το Κράτος.

Επιπλέον σας επισημαίνουμε την τήρηση των διατάξεων των παραγράφων 4 και 5 του άρθρου 2 του Π.Δ/τος σύμφωνα με τις οποίες η αρμόδια Πολεοδομική Υπηρεσία ελέγχει την εφαρμογή της μελέτης θερμομόνωσης κτιρίου και την τήρηση των διατάξεων του Κανονισμού σε όλα τα στάδια της κατασκευής του κτιρίου και την τήρηση των διατάξεων του Κανονισμού σε όλα τα στάδια της κατασκευής του κτιρίου και μετά το πέρας αυτής, καθώς και στις αναθεωρήσεις ή θεωρήσεις της άδειας οικοδομής, στις αυτοψίες που προβλέπουν οι σχετικές διατάξεις. Σε περίπτωση διαπίστωσης πλημμελούς ή ελλιπούς εφαρμογής της παραπάνω μελέτης και των διατάξεων του Κανονισμού πρέπει να εφαρμόζονται απαραίτητα τα προβλεπόμενα στην παρ. 5 του άρθρ. 2 του Π.Δ. δηλαδή άμεση διακοπή όλων των οικοδομικών εργασιών, που μπορούν να συνεχισθούν μόνο μετά τη διαπίστωση από την Πολεοδομική Υπηρεσία και τη σύνταξη σχετικού πρωτοκόλλου ότι εκτελούνται οι εργασίες θερμομόνωσης σύμφωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού.

