

ΤΕΧΝΙΚΟ
ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ
ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ
ΤΜΗΜΑ
Κ. & Δ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

Ενημερωτικό Δελτίο

- δραστηριότητα τμήματος
- συνεδριάσεις αντιπροσωπείας
- επαγγελματικά θέματα

Φεβρουάριος '86

2

Ταχυδρομικό
τέλος κατεβλήθη

**ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΤΗΣ
ΕΛΛΑΔΟΣ
ΤΜΗΜΑ
ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ & ΔΥΤΙΚΗΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ**

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΔΕΛΤΙΟ

Δίμηνη έκδοση
του Τεχνικού Επιμελητηρίου
Ελλάδος - Τμήμα Κεντρ.
& Δυτ. Θεσσαλίας

Συντάσσεται από
Επιτροπή
Υπεύθυνος σύμφωνα με το νόμο
Μιχάλης Λαγαρίας
Πρόεδρος του Τμήματος Κ & Δ.
Θεσσαλίας

Συντακτική Επιτροπή
1. Αϊβαλιώτου Μίνα
2. Μαντέλος Τάσος
3. Μιχαήλ Εύη
4. Τσαλαπόρτας Κώστας

Αποστέλλεται δωρεάν στα
μέλη του Τμήματος Κεντρ.
και Δυτ. Θεσσαλίας

Τυπογραφείο: Μαν. Λαβδάκης
Φωτοστοιχειοθεσία: Γιώργος
Καρατάσιος, τηλ.: 22.15.12
Λάρισα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

4η Συνεδρίαση Αντιπροσωπείας του Τμήματος	1
Δραστηριότητες Διοικούσας Επιτροπής	7
Επαγγελματικά θέματα των μηχανικών	14
Κοινή σύσκεψη περιφερειακών τμημάτων του ΤΕΕ στη Θεσσαλονίκη	23
Φιλική βραδυά με την πρωτοχρονιάτικη πίτα	25
Συγκέντρωση νέων μηχανικών	26
Φορείς μηχανικών	26
Κατάρτιση καταλόγου πραγματογνωμόνων	27

4η Συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας του Τμήματος



Την 12-12-85 ημέρα Πέμπτη και ώρα 7.00 μ.μ. συνήλθε στα γραφεία του ΤΕΕ σε τέταρτη τακτική Συνεδρίαση η Αντιπροσωπεία του Τμήματος με παρόντα 23 μέλη. Η Ημερήσια διάταξη των θεμάτων ήταν η εξής:

1. Ενημέρωση από την Δ.Ε.
2. Επαγγελματικά θέματα Μηχανικών
3. Συζήτηση για τα νέα Οικονομικά μέτρα.
4. Κριτήρια προσλήψεων.

1. Ενημέρωση από την Δ.Ε.

Ο πρόεδρος του τμήματος Μ. Λαγαρίας ενημέρωσε την Αντιπροσωπεία για την δραστηριότητα της Δ.Ε. στο χρονικό διάστημα που μεσολάβησε από την προηγούμενη συνεδρίαση. (βλ. Δραστηριότητα Διοικούσης Επιτροπής σελ. 7).

Στη συνέχεια έγιναν ερωτήσεις για την δραστηριότητα των μονίμων Επιτροπών και απάντησαν οι υπεύθυνοι υπό την Δ.Ε.

2. Επαγγελματικά θέματα Μηχανικών

Ο συν. Ν. Σερέτης ως υπεύθυνος από την Δ.Ε. για την Μόνιμη Επιτροπή Επαγγελματικών θεμάτων παρουσίασε την εισήγηση της Μ.Ε., τονίζοντας ότι αυτή αποτελεί το πλαίσιο για την συζήτηση και μετά από τις προτάσεις και τον προβληματισμό της αντιπροσωπείας θα συμπληρωθεί και θα βελτιωθεί.

(Ολόκληρη η εισήγηση στην σελίδα 14).

Στη συνέχεια από τα μέλη της αντιπροσωπείας αφού επιστημάνθηκε ως πολύ θετική η προσπάθεια και η εισήγηση της Μ.Ε. προτάθηκαν περιληπτικά τα εξής:

1. Συν. Μ. Γκανής:

- Να γίνει ο Δημόσιος τομέας μοχλός ανάπτυξης της οικονομίας επειδή τα επαγγελματικά θέματα έχουν άμεση σχέση με τις πολιτικές εξελίξεις.

- Να γίνουν Δημόσιες επιχειρήσεις και να μελετηθεί το θεσμικό πλαίσιο της βιομηχανίας.

- Να υπογραφούν Συλλογικές Συμβάσεις Εργασίας για όλες τις ειδικότητες των Μηχανικών.

- Με τα νέα οικονομικά μέτρα και τις ανατιμήσεις οξύνονται τα προβλήματα και εξανεμίζονται τα εισοδήματα ιδιαίτερα των Δ.Υ.

- Να δοθεί βάρος στην Τεχνική Εκπαίδευση. Το ΤΕΕ να πάρει απόφαση να μη φοιτούν τα μέλη του στη σχολή ΠΑΤΕΣ - ΣΕΛΕΤΕ, προκειμένου να διοριστούν στην Τ.Ε.

Να αναλάβει το ΤΕΕ την διοργάνωση σχετικών σεμιναρίων.

2. Συν. Δ. Λαγός

- Το ΤΕΕ μπορεί να φέρει διαρθρωτικές αλλαγές στο επάγγελμα και όχι ουσιαστικές. Να μελετηθούν οι απαιτήσεις του κράτους σε σχέση με τη γενική οικονομική κατάσταση.

Με τις προσλήψεις στο Δημόσιο δεν λύνεται το πρόβλημα.

- Να στραφούμε στην σταδιακή ανόρθωση του ρόλου των μηχανικών στον Ιδιωτικό Τομέα.

- Να ζητήσουμε τον κοινωνικό μισθό του μηχανικού, ανάλογα με το έργο που προσφέρει.

- Να γίνει συνέδριο για την ανάλυση της κατάστασης του επαγγέλματος για να φανεί ο νέος ρόλος του μηχανικού.

3. Συν. Κοκάρης Ι.

Επισημαίνει ότι τα στατιστικά στοιχεία της εισήγησης είναι λάθος και ιδιαίτερα για τους μελετητές ιδιωτικών έργων, γιατί ξεκινάνε από λανθασμένα δεδομένα. Συγκεκριμένα για τους Μηχανολόγους, Ηλεκτρολόγους κλπ. ενώ το αντικείμενο απασχόλησης από την πολιτεία είναι το ίδιο, η διάσπαση σε ποσοστά ανά ειδικότητα δεν είναι σωστή γιατί το σύνολό τους είναι 29%. Αυτό σημαίνει ότι το πρόβλημα είναι οξύ και έτσι πρέπει να αντιμετωπίζεται και όχι ανά ειδικότητα. Πρέπει να υπάρχει σαφήνεια στόχων.

4. Συν. Τσαντούλας Ι.

- Τα στοιχεία της εισήγησης της Μ.Ε. πρέπει να αναλυθούν περαιτέρω. Όλες οι κατηγορίες των μηχανικών έχουν προβλήματα.

- Πρέπει να μελετηθεί σοβαρά ο νέος τρόπος δουλειάς, οργάνωσης γραφείων κλπ. Η μέχρι τώρα οργάνωση έχει οδηγήσει σε αδιέξοδο και το επάγγελμα πρέπει να μπει σε άλλη βάση.

5. Συν. Μίχος Β.

- Θα είμαστε σε κρίση όταν μετράμε την κρίση αυτή σε αριθμό οικοδομικών εργασιών και εκδιδόμενων αδειών. π.χ. Έχει η Λάρισα πρόβλημα στέγασης; Αν όχι γιατί να γίνουν νέες κατοικίες;

- Πρέπει να αλλάξει ο σημερινός προβληματισμός και είναι ανάγκη να υπάρξει νέος σχεδιασμός του επαγγέλματος που θα βοηθήσει στην Ανάπτυξη. Οι Αρχιτέκτονες π.χ. να ασχοληθούν με το DESIGN με την γενικότερη έννοια του όρου.

6. Συν. Γ. Κωνσταντάκος

Όλες οι συνδικαλιστικές δυνάμεις ως τώρα στο ΤΕΕ υποστήριζαν ότι θα έφεραν τους Μηχανικούς σε ένα νέο προσανατολισμό και ότι θα ενισχύονταν ο ρόλος τους στην παραγωγή και στην ανάπτυξη μέσα από ένα δημοκρατικό προγραμματισμό κ.λ.π. Θα α-

φήσουμε τον Μηχανικό να έχει αυτόν τον μακροχρόνιο οραματισμό χωρίς την καθημερινή δράση; αυτό μεταθέτει το πρόβλημα. Πρέπει να κάνουμε ένα γερό συνδικαλισμό αυτόνομο και ανεξάρτητο.

- Μέσα από την αναβάθμιση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης με την καθιέρωση του Α', Β', Γ', βαθμού θα δοθεί πρωτεύοντος ρόλος στους Μηχανικούς.

- Πρέπει να δοθούν σκληρές μάχες προκειμένου να εφαρμόσουν τα προγράμματα οι οργανισμοί ΔΕΗ - ΟΤΕ κλπ., να έχουν στη δύναμη τους μόνιμα μηχανικούς για απασχόληση και όχι με τη μορφή τεχνικών συμβούλων, όπως έχουν οι Τράπεζες. Το ΤΕΕ πρέπει να επιδιώξει οι τεχνικοί σύμβουλοι που χρησιμοποιούνται από αυτούς να παίρνονται με κάποια κριτήρια και με τη συμμετοχή των ανάλογων φορέων.

- Πρέπει να μελετηθεί το Τραπεζικό σύστημα και ο ρόλος των μηχανικών. Για την ΕΤΕ που οι μηχανικοί καταθέτουν την αμοιβή τους χωρίς κανένα ανταλλάγμα από την Τράπεζα που είναι πολύ πίσω από τις επιδιώξεις των Μηχανικών. Να υπάρχει πιστοληπτική πολιτική από τις τράπεζες για τους μηχανικούς όπως στις βιοτεχνικές Επιχειρήσεις. Να δημιουργηθεί η Τράπεζα Μηχανικών από το ΤΣΜΕΔΕ.

- Να υπάρξει παρέμβαση στο κύκλωμα Δ.Ε. Να προστατευθεί η εργοληπτική επιχείρηση. Για την Καρδίτσα τέλος να δημιουργηθεί ΤΣΜΕΔΕ.

7. Συν. Μ. Αϊβαλιώτου

- Συγχαίρει την Μ.Ε. για την προσπάθεια αυτή και επισημαίνει ότι όλες οι Μ.Ε. του τμήματος πρέπει να δουλεύουν ανάλογα.

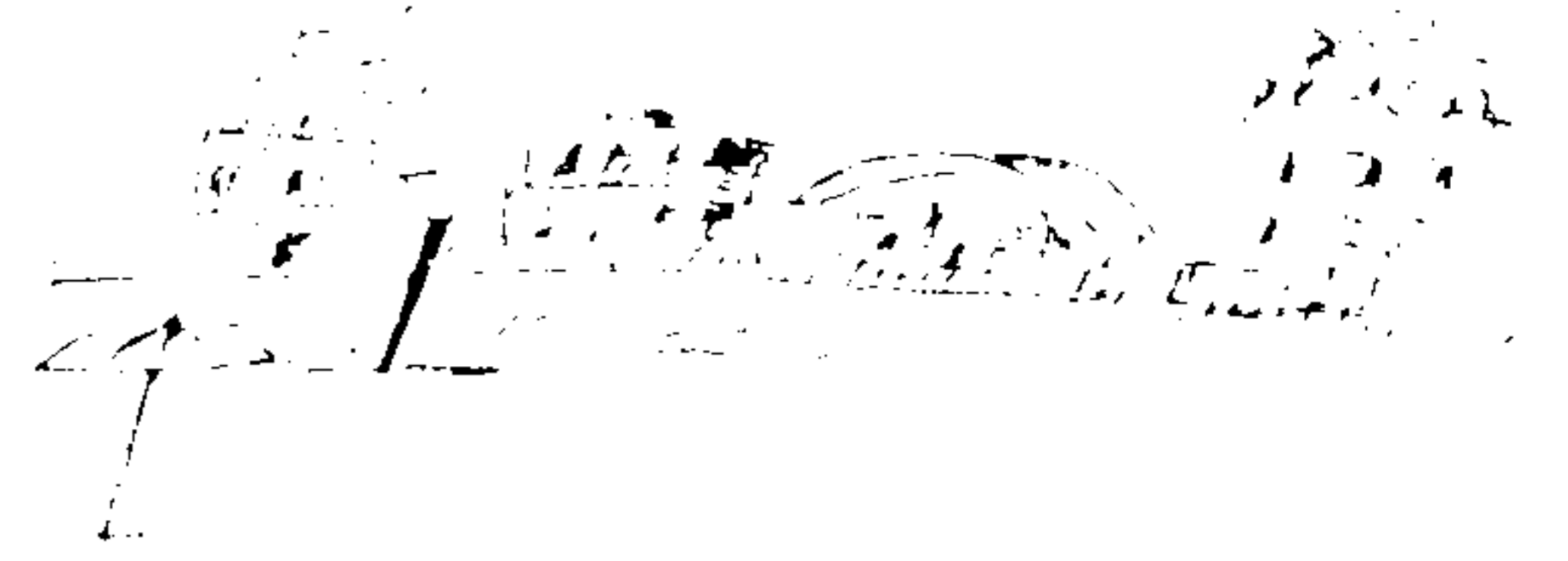
- Οι μισθοί των Δημοσίων υπαλλήλων είναι απαράδεκτοι γιατί είναι πολύ κάτω από το επίσημο «όριο φτώχειας».

- Να γίνει η συγκέντρωση των Νέων Μηχανικών που αποφάσισε η Δ.Ε. γιατί η ανεργία τους σε ποσοστό 80% είναι πολύ σοβαρό πρόβλημα. Πρέπει να συσπειρωθούν γύρω από το ΤΕΕ και τους φορείς για να βρουν διεξόδους και προσανατολισμό στη σωστή κατεύθυνση.

- Να μελετηθεί το θέμα της συνεχιζόμενης εκπαίδευσης των μηχανικών και το θέμα της υποβάθμισης των σπουδών γενικότερα. Να συνδυασθεί με το θέμα των Τ.Ε.Ι.

- Το τμήμα μας δεν ασχολήθηκε καθόλου με το θέμα της ντιρεκτίβας της ΕΟΚ για τους αρχιτέκτονες. Να μελετηθεί, να υπάρξει ενημέρωση και ίσως κάποια εκδήλωση για το θέμα αυτό.

- Τα επαγγελματικά προβλήματα δεν είναι ξεκομμένα από τα γενικότερα προβλήματα, συμβαδίζουν με την ανάπτυξη της χώρας. Ανάγκες για έργα υπάρχουν τεράστιες αλλά δεν γίνεται σωστός δημοκρατικός προγραμματισμός προς όφελος του κοινωνικού συνόλου.



8. Συν. Δ. Σαμαρέλος.

- Ερωτά ποιά θα είναι η παραπέρα διαδικασία για το όλο θέμα γιατί ακούστηκαν προτάσεις διαφορετικές μεταξύ τους. Επίσης ποιά θα είναι η σχέση επαφής της Μ.Ε. και της Αντιπροσωπείας.

9. Συν. Π. Στρούλιας:

- Επισημαίνει ότι η οικοδομή χρησιμοποιήθηκε σαν μέσο θέρμανσης και αποθέρμανσης της οικονομίας με τα γνωστά αποτελέσματα.

- Στόχος πρέπει να είναι μια μακρόπνοη προσπάθεια με την ανάπτυξη του πρωτογενή και δευτερογενή τομέα όπου θα έχει μεν θέση ο ιδιωτικός τομέας, αλλά το βάρος θα πέσει στην πολιτεία ώστε να δοθούν λύσεις στα προβλήματα μας.

- Να ασχοληθεί το τμήμα σοβαρά με το θεσσαλικό πανεπιστήμιο με όλα τα προβλήματα που συνεπάγεται η ίδρυσή του.

10. Συν. Π. Ηλιάδης.

Όλοι πρέπει να συνειδητοποιήσουμε ότι ο ρόλος του μηχανικού δεν είναι ξεκομμένος από το τι συμβαίνει γενικά σε όλο τον χώρο της χώρας μας, από πλευράς οικονομίας. Τα οικονομικά δεδομένα δεν είναι τα ίδια με το επάγγελμα του γιατρού ή του δικηγόρου. Η όλη κατάσταση της οικονομικής συγκυρίας επηρεάζει άμεσα τον μηχανικό.

- Εξηγεί σύντομα, πως φθάσαμε στον κυρίαρχο ρόλο του Μηχανικού μεταπολεμικά στην περίοδο της ανοικοδομήσεως της χώρας από τον εμφύλιο, το στρεβλό σύστημα κ.λ.π.

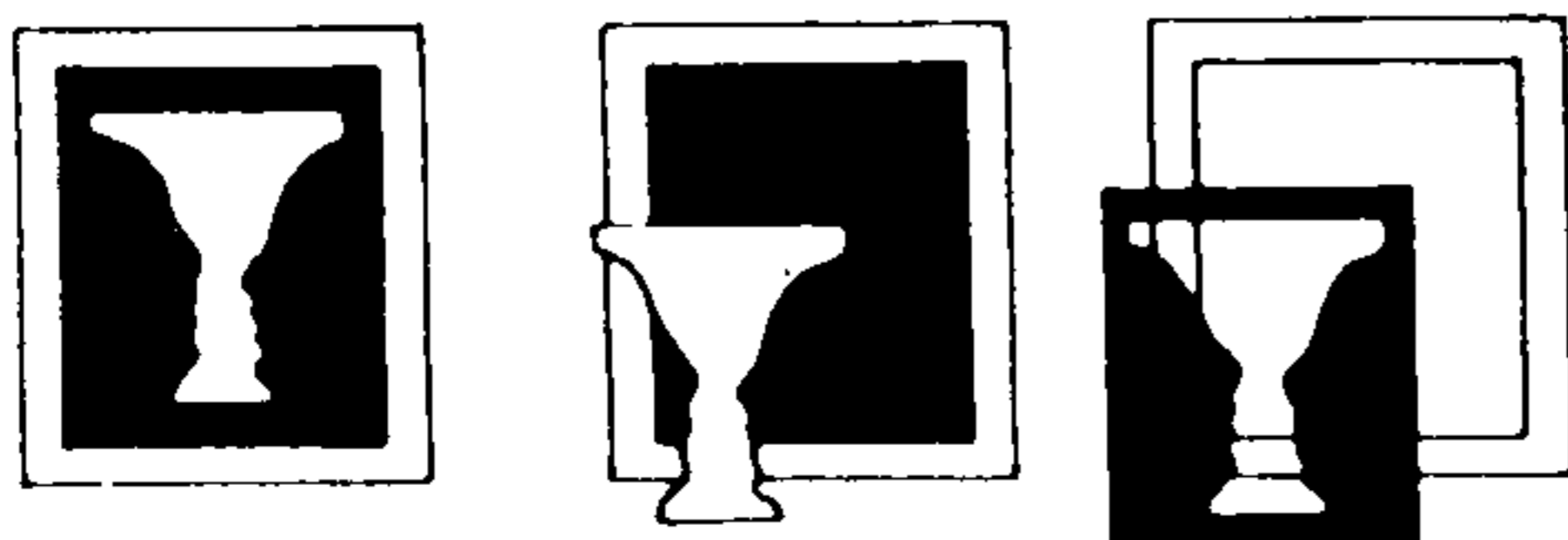
- Σήμερα, ο ρόλος του Δημοσίου τομέα θα είναι κυρίαρχος και ο ιδιωτικός τομέας θα παίζει το δικό του ρόλο και θα λειτουργεί στα πλαίσια μιας καθαράς επιχειρηματικής δραστηριότητας ή στα πλαίσια ενός μάρκετιγκ.

Αυτό βέβαια προϋποθέτει μια οργάνωση. Το μοντέλο το παλιό δεν έχει ζωή. Έτσι θα πρέπει, σαν φορέας, να εξειδικεύσουμε τις απαιτήσεις μας. Η πολιτεία ούτε μπορεί, ούτε πρέπει να υποκαταστήσει ένα κλάδο στην εξεύρεση λύσης με προοπτική.

- Πρέπει να πατρωνάrouμε τις όποιες λύσεις με εξειδικευμένες προτάσεις και πρέπει να χαράξουμε νέους στόχους.

Το θέμα έκλεισε ο Πρόεδρος Μ. Λαγαρίας, λέγοντας ότι η εισήγηση γίνεται κατ' αρχήν δεκτή σαν κείμενο - πλαίσιο για παραπέρα επεξεργασία από την Μ.Ε. Όλες οι προτάσεις θα τεθούν υπόψη της επιτροπής και το όλο θέμα θα ερευνηθεί και μελετηθεί ξανά ώστε να υπάρξουν συγκεκριμένες ενέργειες.

Η Αντιπροσωπεία συμφώνησε ότι δεν τίθεται θέμα ψηφοφορίας.



3. Συζήτηση για τα νέα οικονομικά μέτρα.

Ο πρόεδρος Μ. Λαγαρίας διευκρινίζει ότι το θέμα αυτό ήταν πρόταση του συν. Π. Στρούλια στην προηγούμενη συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας, είχε ψηφιστεί σαν θέμα στο τέλος της Η.Δ. αλλά δεν συζητήθηκε λόγω ελλείψης απαρτίας.

Παίρνοντας το λόγο επί της διαδικασίας ο συν. Ηλιάδης είπε πως θεωρεί ότι το θέμα έχει εξαντληθεί και δεν είναι επίκαιρο. Αφού πήραν το λόγο επί της διαδικασίας μέλη της Α. και εξέφρασαν απόψεις, τέθηκε σε ψηφορορία αν θα συζητηθεί ή όχι το θέμα. Με 9 ψήφους υπέρ και 7 κατά ψηφίσθηκε να συζητηθεί το θέμα.

Στη συνέχεια ο συν. Π. Στρούλιας κατέθεσε το εξής σχέδιο ψηφίσματος:

ΨΗΦΙΣΜΑ

«Η Αντιπροσωπεία (Α) του Τμημ. Κ & Δυτ. Θεσσαλίας χαιρετίζει και υιοθετεί τις αποφάσεις της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ και της ΔΕ, ανωτάτων οργάνων των Ελλήνων Μηχανικών, για τα πρόσφατα οικονομικά μέτρα της κυβέρνησης καθώς και τις κατευθύνσεις που χάραξαν για τις παραπέρα ενέργειες για όλα τα όργανα του ΤΕΕ.

Επίσης η Α. του τμήματος διαπιστώνει ότι:

Εξ αιτίας της εσφαλμένης οικονομικής πολιτικής της κυβέρνησης, τα μέτρα αυτά είχαν ως συνέπεια και τις πρόσφατες μεγάλες ανατιμήσεις σε όλα σχεδόν τα είδη λαϊκής κατανάλωσης, τα οικοδομικά υλικά και τις υπηρεσίες και αποτελούν αντιλαϊκή και αντιαναπτυξιακή πολιτική επιλογή που πλήττει εξίσου τον κλάδο των μηχανικών, όπως και όλους τους εργαζόμενους και θα οξύνει ακόμη περισσότερο τα ήδη σοβαρά και χρονίζοντα προβλημά τους.

Συγκεκριμένα η πολιτική της κυβέρνησης:

- Πλήττει τους ελεύθερους επαγγελματίες - μελετητές και κατασκευαστές ιδιωτ. έργων - και ιδιαίτερα τους νέους που αποτελούν την μεγάλη πλειοψηφία των μηχανικών, με την επιδείνωση της ανεργίας και υποαπασχόλησης που θα δημιουργήσει η παραπέρα μείωση της οικοδομικής δραστηριότητας, των δημοσίων επενδύσεων και στεγαστικών δανείων, και γενικά ο υποβιβασμός του βιοτικού επιπέδου του λαού, καθώς επίσης και με το χαρατσι της έκτακτης εισφοράς και τις πρόσφατες φορολογικές ρυθμίσεις.

- Πλήττει τους Δημοσίους υπαλλήλους με την δραστηκή περικοπή της ΑΤΑ, την μη επίλυση των δίκαιων αιτημάτων τους που τώρα γίνεται δυσκολότερη παρά τις δεσμεύσεις των κυβερνητικών παραγόντων στην διάρκεια της περυσινής απεργίας, καθώς επίσης και την παραπέρα υποβάθμισή τους με το Νέο Βαθμολόγιο.

- Πλήττει τους εργολήπτες Δημοσίων Έργων και ιδιαίτερα τους μικρομεσαίους, που μέσω της μείωσης των δημοσίων επενδύσεων και της αδυναμίας απο-

πληρωμής τους για τα ήδη εκτελεσθέντα έργα, οδηγούνται στην χρεωκοπία.

- Πλήττει τους εργαζόμενους στην Βιομηχανία και γενικά στον Ιδιωτικό Τομέα με την απαράδεκτη πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου, με την οποία απαγοεύονται για 2 χρόνια οι ελεύθερες συλλογικές διαπραγματεύσεις.

Η Αντιπροσωπεία καλεί την Διοικούσα Επιτροπή:

1) Να αναλάβει πρωτοβουλίες για την ενημέρωση και ενεργοποίηση των μελών του Τμήματος με στόχο την πάλη για την ανάκληση των προσφάτων οικονομικών μέτρων της κυβέρνησης, για την απόκρουση της επίθεσης στο βιοτικό μας επίπεδο, την βελτίωση της επαγγελματικής κατάστασης των μηχανικών, την βελτίωση της ποιοτικής ζωής και γενικά την ανάπτυξη της χώρας προς όφελος του λαού.

2) Να συμπαραστέκεται και συμμετέχει στις κινητοποιήσεις και εκδηλώσεις των φορέων των μηχανικών για τους παραπάνω στόχους.

3) Να συντονίζει τις ενέργειές της με τους άλλους επιστημονικούς εργασιακούς και κοινωνικούς φορείς που αγωνίζονται για τον ίδιο σκοπό.

Επίσης η Α. καταγγέλει και καταδικάζει τις ωμές κυβερνητικές επεμβάσεις και τις απαράδεκτες μεθοδεύσεις ενάντια στο συνδικαλιστικό κίνημα της χώρας που παρά τις έντονες αντιδράσεις των εργαζομένων, συνεχίζονται και εκδηλώθηκαν με τον πρόσφατο διορισμό στη ΓΣΕΕ, και τα οποία στοχεύουν στην κατάργηση της αυτονομίας του Συνδικαλιστικού Κινήματος.

Τέλος η Α. καλεί όλους τους μηχανικούς να συσπειρωθούν γύρω από τους φορείς τους σε ετοιμότητα για την κλιμάκωση των κινητοποιήσεων με στόχο την ανάκληση των πρόσφατων αντιλαϊκών και αντιαναπτυξιακών μέτρων».

Στη συνέχεια πήραν το λόγο μέλη της αντιπροσωπείας και εξέφρασαν διάφορες απόψεις για το προτεινόμενο στάδιο ψηφίσματος. Ορισμένες προτάσεις ενσωματώθηκαν στο κείμενο. Ο συνάδελφος Γ. Κωνσταντάκος αφού δήλωσε ότι δεν διαφωνεί με την ουσία του ψηφίσματος, πρότεινε το εξής σχέδιο ψηφίσματος:

ΨΗΦΙΣΜΑ

Τα πρόσφατα κυβερνητικά μέτρα συνιστούν το χειροπιαστό αποτέλεσμα μιας πολιτικής χωρίς αναπτυξιακούς και ιεραρχημένους στόχους.

Τα πρώτα όποια θετικά κυβερνητικά βήματα κυριολεκτικά εξαφανίσθηκαν κάτω από το βάρος των αδιεξόδων μιας πολύπλευρης κρίσης που δεκαετίες τώρα τροφοδοτείται από τα ίδια αίτια που δεν είναι άλλα από την άναρχη ανάπτυξη που οι κυρίαρχοι κύκλοι επιβάλλουν.

Τα μέτρα αυτά που πάρθηκαν χωρίς κανένα διάλογο συνοδεύονται από μια επικίνδυνη επιχείρηση παρέμβασης σε εσωτερικά του συνδικαλιστικού κινήματος τροφοδότησαν μια επικίνδυνη κοινωνική ένταση που άφησε νεκρό τον δεκαπεντάχρονο μαθη-

τή Καλτέζα, αναιρούν τις μέχρι τώρα κατακτήσεις των εργαζομένων και πλήττουν καίρια τους μηχανικούς.

«Πιστεύουμε πρώτα και κύρια πως η κρίση δεν είναι μόνο οικονομική είναι και κοινωνική και πολιτική. Γι' αυτό και απαιτείται πρώτιστα να παρθούν όλα εκείνοι τα μέτρα που θα ομαλοποιούν την πολιτική ζωή της χώρας που θα καθιερώνουν ισότιμες κοινωνικές και πολιτικές σχέσεις με ουσιαστικό διάλογο και συμμετοχή. Η απαραίτητη κοινωνική συναίνεση που έχει ανάγκη σήμερα η χώρα περνάει μέσα από την καθιέρωση της απλής και άδολης αναλογικής σε όλα τα επίπεδα κοινωνικής οργάνωσης από το σωματείο μέχρι και το καθοριστικό ελληνικό κοινοβούλιο».

- Η κυβέρνηση ωφείλει στον ελληνικό λαό έναν ουσιαστικό διάλογο για την αναθεώρηση αυτής της οικονομικής πολιτικής και είναι καιρός πλέον να υπάρξει μια αναπτυξιακή πολιτική βασισμένη στην αξιοποίηση των φυσικών πόρων και του ανθρωπίνου δυναμικού, στον εκσυγχρονισμό και την επέκταση του παραγωγικού συστήματος, στη δημιουργία βιομηχανικής υποδομής, την αξιοποίηση του αγροτικού τομέα, την ενίσχυση της Τ.Α. με την καθιέρωση 1ου, 2ου και 3ου βαθμού Τ.Α. και την απαραίτητη στελέχωση της με επιστήμονες και μηχανικούς που έχουν να παίξουν σοβαρό ρόλο. Ο χωροταξικός σχεδιασμός πρέπει να αρχίσει κάποτε και η ΕΠΑ να ξεβαλτώσει. Ο προγραμματισμός της παιδείας σε σχέση με την εξέλιξη της επιστήμης και τις ανάγκες της κοινωνίας μας είναι αναγκαίος.

- Τέλος αυτό για το οποίο το ΤΕΕ χρόνια τώρα κατά κόρο μίλησε δηλαδή ο Δημοκρατικός Προγραμματισμός κάποτε πρέπει να αρχίσει. Οι μηχανικοί θα απαντήσουν με μεγαλύτερη διάθεση για συμμετοχή, για ανεξάρτητο ακηδεμόνευτο συνδικαλισμό, μαζί με τους εργαζομένους θα αποτελέσουν αποφασιστικό μοχλό προώθησης των κατακτήσεων τους και κέντρο αντίστασης σε κάθε μέτρο που αναιρεί αυτές τις κατακτήσεις.

Στη συνέχεια αφού εκφράστηκαν απόψεις από τα μέλη της αντιπροσωπείας για το παραπάνω ψήφισμα, ο συν. Κωνσταντάκος πρότεινε να ενσωματωθεί στο πρώτο σχέδιο ψηφίσματος η δεύτερη παράγραφος από το «Πιστεύουμε πρώτα και κύρια έως το καθοριστικό ελληνικό κοινοβούλιο».

Μετά από συζήτηση ο συν. Στρούλιας δέχτηκε να ενσωματωθεί στην δική του πρόταση μετά την δεύτερη παράγραφο και πριν από την φράση Συγκεκριμένα η πολιτική της κυβέρνησης.

Μετά την προσθήκη αυτή έγινε συζήτηση και στη συνέχεια διαβάστηκε όλο το κείμενο και τέθηκε σε ψηφοφορία.

Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας ήταν τα εξής:

Υπέρ του ψηφίσματος	7
Κατά του ψηφίσματος	4
Λευκά	2

Ετσι επειδή το ψήφισμα δεν πήρε την πλειοψηφία

των παρόντων απορρίφτηκε και η Α δεν πήρε απόφαση για το θέμα.

4. Κριτήρια προσλήψεων, στο Δημόσιο Τομέα

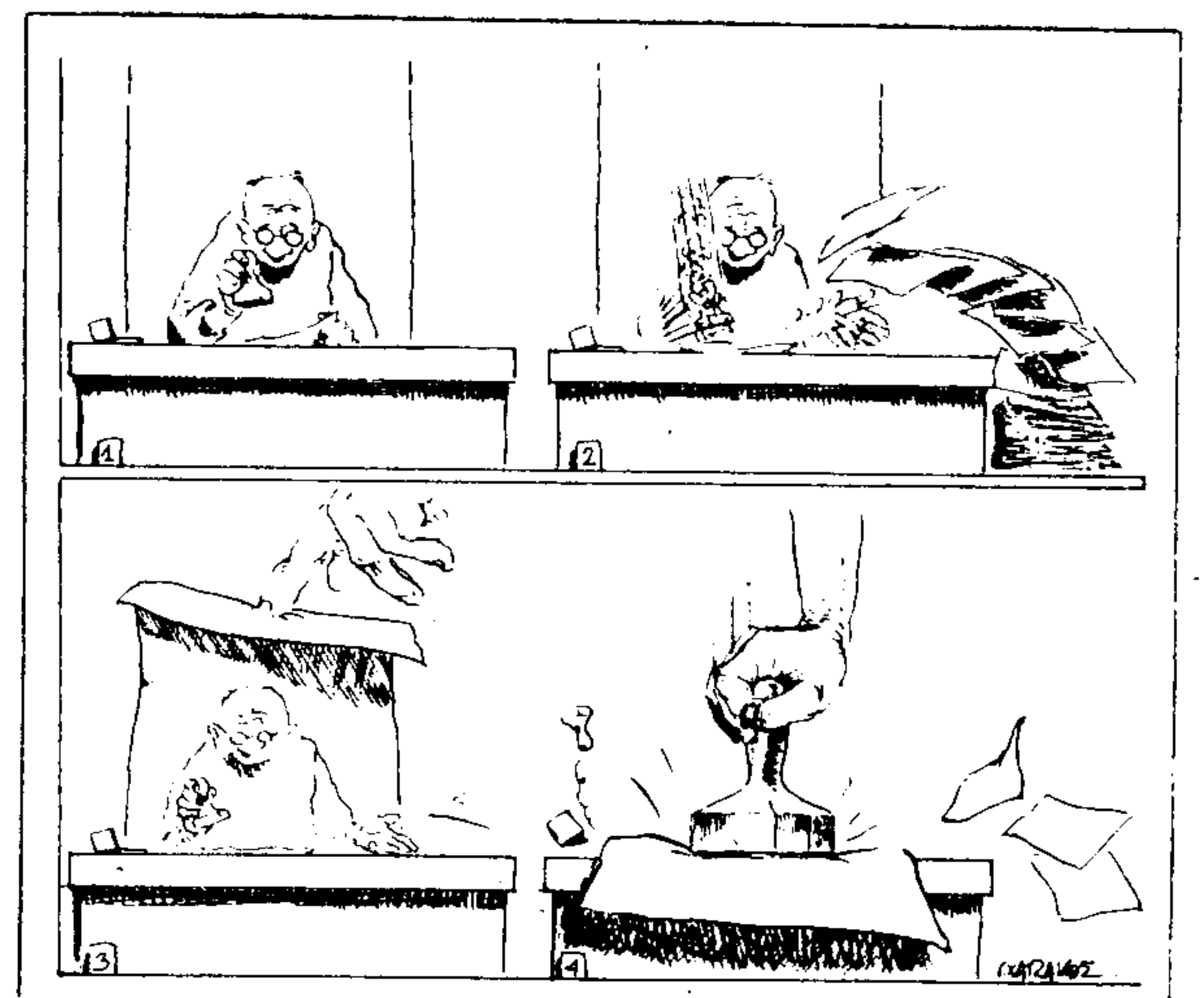
Ο πρόεδρος ανοίγοντας το θέμα είπε ότι το ΤΕΕ έχει ζητήσει τις απόψεις όλων των τμημάτων προκειμένου να υπάρξει συνολική θέση και τοποθέτηση του φορέα, επειδή ο Νόμος 1320 του 1983 όπως επισημάνθηκε από όλους δεν καλύπτει το ταξιοκρατικό μέρος των προσλήψεων. Στη συνέχεια πήρε το λόγο ο γραμματέας του τμήματος συν. Π. Ηλιάδης και ανέπτυξε την εισήγησή του η οποία έχει ως εξής:

ΝΕΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΠΡΟΣΛΗΨΕΩΝ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ

Ο ισχύων νόμος για τις προσλήψεις στο Δημόσιο Τομέα, όπως είναι γνωστό, αντικειμενικοποιεί κατά τρόπο απόλυτο τις προσλήψεις. Η αντικειμενικοποίηση αυτή καθιερώνεται με την θεσμοθέτηση των «μορίων» για κάθε κριτήριο που βάζει ο νόμος. Τα κριτήρια αυτά είναι είτε κοινωνικά, είτε αξιολογικά, είτε άλλης μορφής και η βαρύτητα τους σε αντίστοιχα «μόρια» δείχνει σε γενικές γραμμές τη φιλοσοφία του νόμου.

Από την μέχρι τώρα εφαρμογή του νόμου έγινε αντιληπτό, ότι λειτουργεί πολύ θετικά η έννοια της αντικειμενικοποίησης στις προσλήψεις, αλλά ταυτόχρονα επισημάνθηκε ότι, τα κριτήρια του χρειάζονται αναπροσαρμογή καθώς και η βαρύτητα τους σε «μόρια», γιατί παρατηρήθηκε γενικά ένα ιδιαίτερο βάρος των κοινωνικών κριτηρίων σε βάρος των αξιολογικών.

Επίσης παρατηρήθηκε ότι, ο νόμος δεν έχει τη δυνατότητα να δώσει λύσεις σε περιπτώσεις ειδικών απαιτήσεων υψηλής στάθμης. Αναλυτικότερα αναφέρονται τα παρακάτω:



Α' Τα ισχύοντα κριτήρια

1. Παιδί αγωνιστή εθνικής αντίστασης (άγαμο)	μόρια -5
2. Παιδί πολυτέκνων (άγαμο)	μόρια -5
3. Παιδί ορφανό από ένα γονέα (άγαμο)	μόρια -5
4. Παιδί ορφανό από δύο γονείς (άγαμο)	μόρια -10
5. Παιδί γονέα ανικάνου για εργασία (76% ανπ.) (άγαμο)	μόρια -3
6. Παντρεμένος χωρίς παιδιά	μόρια -3
7. Παντρεμένος για κάθε παιδί	μόρια -5
8. Εντοπιότητα (για τον Νομό).	μόρια -15
9. Εντοπιότητα (για τον διπλανό Νομό)	μόρια -10
10. Χρόνος κτήσης πτυχίου	μήνες 6
11. Άδεια ασκήσεως επαγγέλματος	μήνες 12
12. Ηλικία	1 μόνιο/ετος
13. Απόφοιτος νυκτερινού σχολείου 10% συνόλου	
14. Μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών 10% συνόλου	
15. Διδακτορικό δίπλωμα 20% συνόλου	

Από τα παραπάνω είναι φανερό, ότι τα λεγόμενα κοινωνικά κριτήρια είναι συντριπτικά υπέρτερα των αξιολογικών. Αν πάρουμε μια μέση περίπτωση υποψηφίου έχουμε συγκέντρωση περίπου 35 μορίων. Έτσι το 10% του συνόλου (μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών) μεταφράζεται σε 3,5 μόρια, δηλαδή αριθμός πολύ μικρός σε σχέση με τα υπόλοιπα κριτήρια.

Πρόβλημα πάντως υπάρχει και στο ζήτημα της βαρύτητας που έχουν συγκριτικά μεταξύ τους και τα λεγόμενα κοινωνικά κριτήρια όπως π.χ. η υπερβολική και άνευ σημασίας ουσιαστικά, της εντοπιότητας του διπλανού νομού, η μικρή βαθμολογία του ορφανού παιδιού κ.λ.π. Μια προσεκτική ενασχόληση με το όλο ζήτημα θα μπορούσε να καταλήξει στις εξής προτάσεις:

1. Τα κοινωνικά κριτήρια θα πρέπει ασφαλώς να εξακολουθήσουν να παίζουν πρωτεύοντα ρόλο στο ζήτημα των προσλήψεων με κάποια ενίσχυση των αξιολογικών κριτηρίων. Δεν κρίνεται σκόπιμη η σημαντική υποβάθμιση των κοινωνικών κριτηρίων υπέρ των αξιολογικών γιατί μπορούμε να πούμε ότι, στην Ελληνική κοινωνία σήμερα υπάρχει ακόμα πρόβλημα κοινωνικής δικαιοσύνης, αφού και οι τίτλοι σπουδών, οι μεταπτυχιακές σπουδές, τα διδακτορικά διπλώματα εμπεριέχουν σε ένα βαθμό την ταξική και κοινωνική αντιστοιχία των Ελλήνων.

2. Προτείνουμε το 10% και το 20% των μεταπτυχιακών σπουδών και του διδακτορικού διπλώματος να γίνουν 20% του συνόλου και 130% συνόλου αντίστοιχα.

3. Στο ζήτημα της εντοπιότητας προτείνουμε να καταργηθεί η απαίτηση για δεκαπενταετή διαμονή και να γίνει 5ετής. Επίσης να καταργηθεί η απαίτηση για εντοπιότητα του τόπου γέννησης των γονέων καθώς και η εντοπιότητα του διπλανού νομού.

4. Υπό συζήτηση είναι το κριτήριο του τέκνου του αγωνιστή Εθν. Αντίστασης καθώς και του παντρεμένου. Ειδικά για το κριτήριο του παντρεμένου, προτείνουμε να καταργηθεί τελείως. Επίσης προτείνουμε το κριτήριο του τέκνου πολυτέκνου να βαθμολογείται με 3 μόρια αντί για πέντε -5.

Επίσης ο ορφανός από ένα γονέα να παίρνει 10 μόρια και ο ορφανός από δύο γονείς να παίρνει 15 μόρια.

Το κριτήριο της ηλικίας να καταργηθεί τελείως.

Με βάση τα παραπάνω επέρχεται μια καλύτερη ισορροπία μεταξύ κοινωνικών και αξιολογικών κριτηρίων σε μια κλίμακα 3 προς 2 περίπου.

5. Πιστεύουμε ότι, ο νόμος θα πρέπει να προβλέπει και μια ιδιαίτερη κατηγορία προσλήψεων στο Δημόσιο Τομέα σε ποσοστό 10% επί του συνόλου κατά την οποία δεν θα ισχύει κανένα κοινωνικό κριτήριο, παρά μόνο αξιολογικά κριτήρια. Για τα αξιολογικά αυτά κριτήρια, προτείνουμε τα εξής:

α. Διδακτορικό δίπλωμα μόνια 30

β. Μεταπτυχιακοί τίτλοι σπουδών (Μάστερς) μόνια 20

γ. Εξειδικευμένη εμπειρία σε συγκεκριμένο τομέα μόνια 20

δ. Εργασίες, δημοσιεύσεις, συμμετοχή σε συνέδρια κ.λ.π. μόνια 10

ε. Βαθμός κτήσης πτυχίου μόνια 10

στ. Γνώση ξένης γλώσσας μόνια 10

Μετά την εισήγηση και αφού ο συν. Ηλιάδης διευκρίνησε πως αυτή αναφέρεται μόνο στους πτυχιούχους Ανωτάτων Σχολών, από τα μέλη της Αντιπροσωπείας συνοπτικά προτάθηκαν τα εξής:

1. Συν. Μάτικας: Διαφωνεί με τον Νόμο που ξεκίνησε με αγνές προθέσεις αλλά στην πράξη φάνηκε ότι περιέχει μεγάλες ανισότητες. Προτείνει διαγωνισμούς στις Δημόσιες Υπηρεσίες για όλους πλην των μηχανικών.

2. Συν. Κωνσταντάκος: Ο Νόμος ξεκίνησε με αγνές προθέσεις αλλά το αποτέλεσμα ήταν καταστροφικό για το Δημόσιο τομέα. Δεν μπορεί ο Δημ. Τομέας να στηρίζεται σε δεκανίκια τη στιγμή που έχουμε άλλους στόχους. Παλαιότερα στη Καρδίτσα η επιτροπή και ο σύλλογος πρότειναν στον Νομάρχη κριτήρια που είχαν κάποια βάση όπως κριτήριο που καθόριζε τον χρόνο κτήσης της άδειας εξάσκησης.

Το κριτήριο του χρόνου κτήσης πτυχίου και της άδειας πρέπει να παίζει καθοριστικό ρόλο. Η αναλογία των κοινωνικών προς τα αξιολογικά κριτήρια πρέπει να αναστραφεί. Δεν διαφωνεί με τις θέσεις που απαιτούν ένα υψηλό γνωστικό αντικείμενο να αποτελέσουν το 10% του συνόλου.

3. Συν. Τσιαντούλας: Πρέπει να επιδιώξουμε την ανάπτυξη, και η παραγωγή του καθένα που δουλεύει πρέπει να μετριέται. Ο ορφανός π.χ. είχε την ανάγκη όταν ήταν 10 χρονών, όχι όταν είναι 28 χρονών. Με αυτή την έννοια διαφωνεί με τα μόρια.

4. Συν. Σαμσαρέλος: Ο νόμος των προσλήψεων δεν πρέπει να είναι στατικός. Το Δημόσιο πρέπει να παίξει τον κοινωνικό του ρόλο αφού υπάρχουν μεγάλες ανισότητες. Το Δημόσιο να μετρά και τα κοινωνικά κριτήρια. Σε ποιο βαθμό όμως θα δίνεται βαρύτητα με τα αξιολογικά θα πρέπει να αξιολογηθεί σύμφωνα με τις βαθμίδες που θέλει το Δημόσιο, αλλά αυτά θεωρεί ότι ελάχιστα απασχολούν την πολιτεία. Αν δεν

εξυγιανθεί η Δημόσια Διοίκηση δεν μπορεί να μιλάμε για τέτοιες διαδικασίες. Για την ηλικία επισημαίνει ότι στην Αμερική πάνω από τα 30 χρόνια θεωρείται κανείς αποτυχημένος. Θεωρεί το θέμα άλυτο, επειδή είναι καθαρά πολιτικό.

5. Συν. Κωνσταντίνου: Θεωρεί ότι για να αποδώσει ο Δημόσιος τομέας, πρέπει να μηχανογραφηθεί. Το 40% του προϋπολογισμού πάει σε μισθούς δημ. υπαλλήλων που είναι πάρα πολλοί. Βασικό κίνητρο στην επιλογή πρέπει να είναι τα αξιολογικά κριτήρια. Τα κοινωνικά πρέπει να μπουν δεύτερη μοίρα. Για τους Μηχανικούς μετά τα 30-35 χρόνια υπάρχει η μέγιστη εμπειρία και έτσι η ηλικία παίζει κάποιον ρόλο. Βασικά στοιχεία πρόσληψης θεωρεί α) Το χρόνο κτήσης πτυχίου, β) το χρόνο κτήσης της άδειας (πραγματικό χρόνο εξάσκησης) ως αξιολογικά κριτήρια. Από τα κοινωνικά δέχεται μόνο την κατηγορία «Τέκνα πολυτέκνων» και την εντοπιότητα η οποία θα λαμβάνεται υπόψη μόνο στις περιπτώσεις ισοψηφίας με τα προηγούμενα.

- Δεν αναφέρεται στους κατόχους των μεταπτυχιακών ή στους γνώστες ξένων γλωσσών. Όταν χρειαστούν τέτοιοι να προκηρύσσονται αυτές οι θέσεις και να σταθμίζονται ανάλογα οι υποψήφιοι.

6. Συν. Ηλιάδης: Συμφωνεί με τον συν. Σαμαρέλο ότι το θέμα είναι άλυτο επειδή την θεωρεί ως θέση κλειδί. Στη φιλοσοφία του Νόμου για τις προσλήψεις που έχει γίνει πιστεύει απόλυτα και συμφωνεί ότι πρέπει να στοχεύουμε μέσα από τις προσλήψεις στην ανάπτυξη, όπως ανέφερε ο συν. Τσαντούλας. Η ανάπτυξη αυτή πρέπει να περάσει μέσα από την αντικειμενικοποίηση των προσλήψεων. Το ζήτημα όμως αυτό των προσλήψεων ήταν και είναι αντικείμενο μιας χυδαίας πολιτικής αφού γίνεται με την διαδικασία της επιλογής. Ο νόμος για τις προσλήψεις

πήγε να αντικειμενικοποιήσει αυτό το οποίο θεωρεί ότι αποτελεί μεγάλο άλμα, αφού μέχρι τώρα δεν μπορούμε να ξεφύγουμε από την υποκειμενικότητα.

- Για τους μηχανικούς πιστεύει ότι ο χρόνος κτήσης πτυχίου πρέπει να αντικατασταθεί με το χρόνο αδειάς. Επίσης θεωρεί ότι το υπό στοιχείο γ (εξειδικευμένη εμπειρία σε συγκεκριμένο αντικείμενο) της εισήγησης, πρέπει να έχει μεγάλη βαρύτητα από τους μεταπτυχιακούς τίτλους.

Τα κοινωνικά κριτήρια πρέπει να εξακολουθήσουν να υπάρχουν γιατί όπως αναφέρει στην εισήγηση στην ελληνική κοινωνία υπάρχει σήμερα ακόμα πρόβλημα κοινωνικής δικαιοσύνης. Μπορεί στο μέλλον να τα καταργήσουμε αν φθάσουμε σε άλλα επίπεδα.

7. Πρόεδρος: Συμφωνώντας ότι πρέπει να υπάρχει αντικειμενικότητα, θεωρεί ότι πρέπει να υπάρχουν τα κοινωνικά κριτήρια, όχι σε βάρος όμως των αξιολογικών. Πάντως μέσα στα κοινωνικά πρέπει απαραίτητα να υπάρξει κάποιον στοιχείο που να συνδέεται με την οικονομική κατάσταση των υποψηφίων.

- Υπάρχει επίσης και το θέμα των εκτάκτων. Πρέπει να ελαχιστοποιηθεί η χρήση των συμβάσεων των εκτάκτων και να διαμορφωθούν κριτήρια για τους έκτακτους. Επίσης ο χρόνος της αδειάς πρέπει να έχει το βάρος εκτός εάν πραγματικά έχει κάποιος δουλέψει με το πτυχίο στο εξωτερικό.

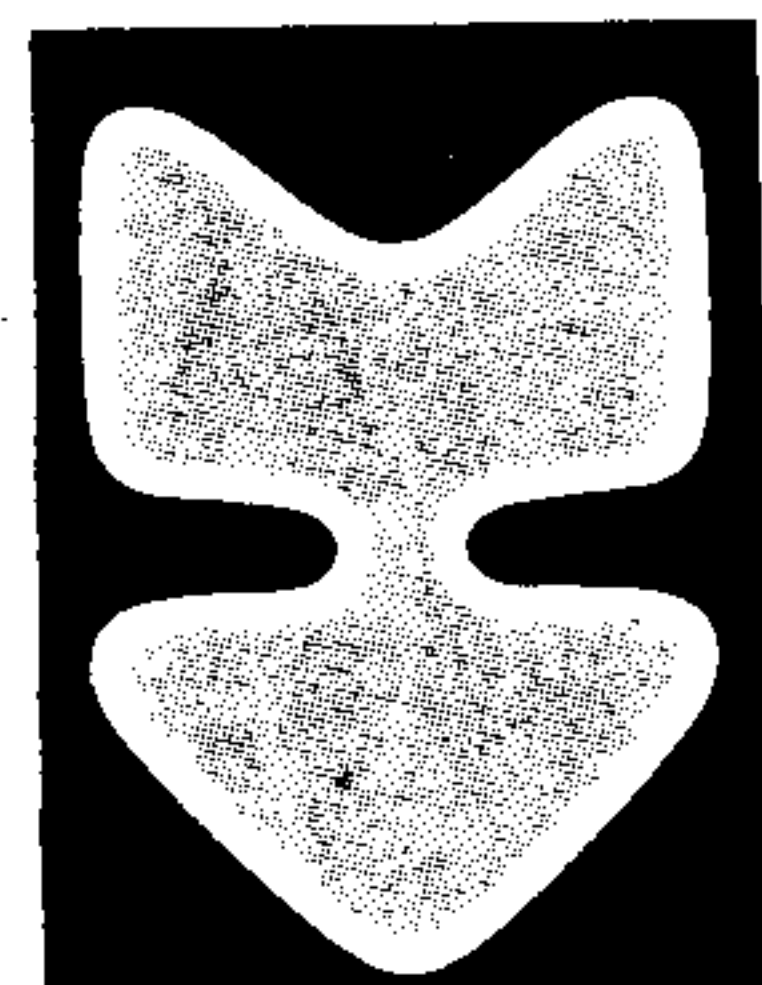
8. Συν. Λαγός: Συμφωνεί για το θέμα των έκτακτων. Πρέπει να σταματήσουν οι προσλήψεις εκτός των ειδικών περιπτώσεων.

Κλείνοντας το θέμα ο πρόεδρος είπε πως το θέμα είναι μεγάλο, η αντιπροσωπεία έκανε μια πρώτη προσέγγιση, και καλή συζήτηση, και ελπίζει πως το τμήμα θα προχωρήσει σύντομα σε παραπέρα επεξεργασία.

Με το θέμα αυτό τελείωσε η συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας.



Δραστηριότητα Διοικούσας Επιτροπής



1. ΟΡΙΣΜΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΟΥ ΤΕΕ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

1. Φουντής Σπύρος, Π.Μ. Τακτικός
2. Πασχούδης Ευστάθιος, Α.Τ.Μ., ως Αναπληρωτής.

ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΥΠΕΧΩΔΕ

1. Μίχος Βασίλης, Α.Μ. ως Τακτικός
2. Μαργαρίτου Βασιλική ως Αναπληρωτής

ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΝΑΣΚΗΣΗΣ ΑΡ- ΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ.

1. Μάρκου Ανδρέας, Α.Μ. ως Τακτικός
2. Χλιάπη Γεωργίας, Α.Μ. ως Αναπληρωτής.

ΠΕΡΙΦΕΡ/ΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

1. Καλλίνος Ευάγγελος, Π.Μ. ως Τακτικός
2. Κωνσταντόγλου Παντελής, Π.Μ. ως Αναπληρωτής

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ

Παραμένουν οι ίδιοι:

1. Σταθακόπουλος Αποστ. Α.Μ. ως Τακτικός.
2. Διαμαντός Δημήτρης Α.Μ. ως Αναπληρωτής.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ Ε.Ε.Α.Ε.

1. Τσολάκης Βασίλης, Α.Μ. ως Τακτικός
2. Καλπενίδης Στράτος, Α.Μ. ως Αναπληρωτής.

ΠΕΡΙΦ/ΚΟ ΓΝΩΜΟΔ. ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ Ε.Ε. της ΙΙΙ ΠΔΕΒ

1. Μπαρπούτης Τάσος, Π.Μ., ως Τακτικός.
2. Καφρές Δημήτριος Μ.Η. ως Αναπληρωτής.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ Ν. 1262/82

1. Στρούλιας Πέτρος, Η.Μ. ως Τακτικός.
2. Κωνσταντίνου Ανδρέας, Μ.Η. ως Αναπληρωτής.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΟ ΑΥΘΑΙΡΕΤΩΝ ΚΑΙ ΑΚΤΩΝ (Σύμφωνα με την 4629/82 Εγκ. ΥΧΟΠ).

1. Πασχούδης Ευστάθιος, Α.Τ.Μ. ως Τακτικός
2. Κάτσαρού Ελένη, Π.Μ. ως Αναπληρωτής.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙ- ΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΛΑΣΣΟΝΟΣ

1. Παπουλιάς Αθανάσιος, Α.Μ. ως Τακτικός
2. Χαλκίδου Ευαγγελία, Α.Μ. ως Αναπληρωτής.

ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΦΑΡΣΑΛΩΝ

1. Τασσόπουλος Στέφανος, Π.Μ. ως Τακτικός
2. Καρακίτσος Νικολ. Α.Τ.Μ. ως Αναπληρωτής.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ «ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ Ε- ΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΥΓΡΩΝ ΑΠΟ- ΒΛΗΤΩΝ ΠΟΛΗΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ».

1. Κωνσταντάκος Γιώργος, Π.Μ.
2. Νικολάου Νίκος Μ.Μ. με την έννοια του ειδικού για τις μηχανολογικές εργασίες.

ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ Ν. ΛΑΡΙΣΑΣ

1. Λιβέρης Διονύσης, Α.Τ.Μ. ως τακτικός
2. Μεζάρης Κώστας, Π.Μ., ως αναπληρωτής.

2. Η Δ.Ε. έστειλε προς όλους τους εκπροσώπους του τμήματος στα διάφορα Συμβούλια και Επιτροπές, την ακόλουθη επιστολή:

ΘΕΜΑ: Οδηγίες για μια ουσιαστική εκπροσώπη- ση του ΤΕΕ στα διάφορα Συλλογικά Όργανα.

Σας κοινοποιούμε παρακάτω την Απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του Τμήματος, σχετική με τις εκπροσωπήσεις του Τμήματος στα διάφορα Συμβούλια και Επιτροπές βάσει της οποίας οι εκπρόσωποι, για μια ουσιαστική συμμετοχή του ΤΕΕ στα συλλογικά όργανα πρέπει:

1. Να γνωρίζουν τις γενικές θέσεις του ΤΕΕ.
2. Να έχουν τακτική σύνδεση με τη Δ.Ε.,
Ειδικότερα **απαραίτητες προϋποθέσεις - υποχρεώσεις** για τη δράση των εκπροσώπων είναι:
1. Η αλληλοενημέρωση τακτικού και αναπληρωματικού για όλα τα θέματα που συζητούνται στο συλλογικό όργανο και τις θέσεις που παίρνουν σ' αυτό.

2. Η γνωστοποίηση των θεμάτων Ημερήσιας Διάταξης στη Δ.Ε. απαρέγκλιτα.

3. Η τακτική ενημέρωση της Δ.Ε. αυτόβουλα ή όταν καλείται για τα θέματα που απασχολούν το συμβούλιο ή την επιτροπή για να μπορεί η Δ.Ε. να δίνει τις απαραίτητες κατευθύνσεις.

4. Η συνέπεια στη δράση τους τόσο σαν μέλη των συμβουλίων και επιτροπών που μετέχουν όσο και σαν εκπρόσωποι του ΤΕΕ.

- Χρήσιμη είναι και η γνώση των συνημμένων παλαιότερων σχετικών οδηγιών του ΤΕΕ.

Για τη Διοικούσα Επιτροπή
Ο Πρόεδρος
Μιχ. Λαγαρίας

3. ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΗ ΝΕΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ

Η Δ.Ε. αφού αποφάσισε την διοργάνωση συγκέντρωσης Νέων μηχανικών για τα επαγγελματικά θέματα, έστειλε σε όλους τους νέους Συναδέλφους του τμήματος, που έλαβαν το πτυχίο τους από το 1980 και μετά την ακόλουθη επιστολή:

Αγαπητέ συνάδελφε,

Γνωρίζεις πολύ καλά την κατάσταση που επικρατεί στο επάγγελμα του μηχανικού, αφού καθημερινά αντιμετωπίζεις ολοένα και περισσότερο τις συνέπειες μιας κρίσης στο επάγγελμα μας που είναι μακροχρόνια και αποτέλεσμα της έλλειψης σωστού προγραμματισμού στον τομέα που σχετίζεται με το αντικείμενο της εργασίας μας.

Οι συνέπειες αυτές, ιδιαίτερα στους νέους Μηχανικούς, διαπιστώνουμε ότι είναι τραγικές αν λάβουμε υπόψη μας ότι μεγάλο μέρος των νέων συναδέλφων είναι άνεργοι ή υποαπασχολούνται, με άμεση συνέπεια την υποβάθμιση μιας σειράς εννοιών γύρω από την ιδιότητα μας.

Τα διάφορα μέτρα που λήφθηκαν τελευταία (προσλήψεις, αύξηση αμοιβών κ.λ.π.) δεν αποδείχθηκαν αρκετά να ομαλοποιήσουν τα προβλήματα του κλάδου, αφού επί πλέον άρχισαν να εμφανίζονται και καινούργια.

Η αντιμετώπιση των προβλημάτων αυτών από τον φορέα των Μηχανικών, το ΤΕΕ, αποτελεί το πρώτο μέλημα. Χρειάζεται όμως ταυτόχρονα και η συσπείρωση των συναδέλφων γύρω από αυτό, ώστε να επιτυγχάνεται η καλύτερη δυνατή αλληλοενημέρωση και συμμετοχή των ενδιαφερομένων συναδέλφων, στην προώθηση των οποιοδήποτε αιτημάτων.

Για τον λόγο αυτό, η Δ.Ε. του Τμήματος Κεντρικής και Δυτ. Θεσσαλίας του ΤΕΕ, έχοντας ιδιαίτερη ευαισθησία στα προβλήματα των νέων συναδέλφων, διοργανώνει την **Τρίτη 4 Φεβρουαρίου 1986 και ώρα 8 μ.μ. στα γραφεία του ΤΕΕ (Ρούζβελτ 10)**, σε συνεργασία και με το Σύλλογο Ελευθέρων Επαγγελματιών Ν. Λάρισας, ειδική συγκέντρωση των νέων Συναδέλφων για να συζητήσει μαζί τους θέματα σχετικά με την άσκηση του επαγγέλματος, να συζητήσει

τις ανησυχίες, τον προβληματισμό, τις σκέψεις και τις προτάσεις τους, προκειμένου να διαμορφωθούν συγκεκριμένα πλαίσια δράσης για προώθηση με κάθε μέσο της επίλυσης των προβλημάτων.

Αγαπητέ συνάδελφε,

Θεωρούμε την παρουσία σου στη συγκέντρωση αυτή απαραίτητη και σε καλούμε να παραβρεθείς.

Για τη Διοικούσα Επιτροπή
Ο Πρόεδρος
Μιχάλης Λαγαρίας

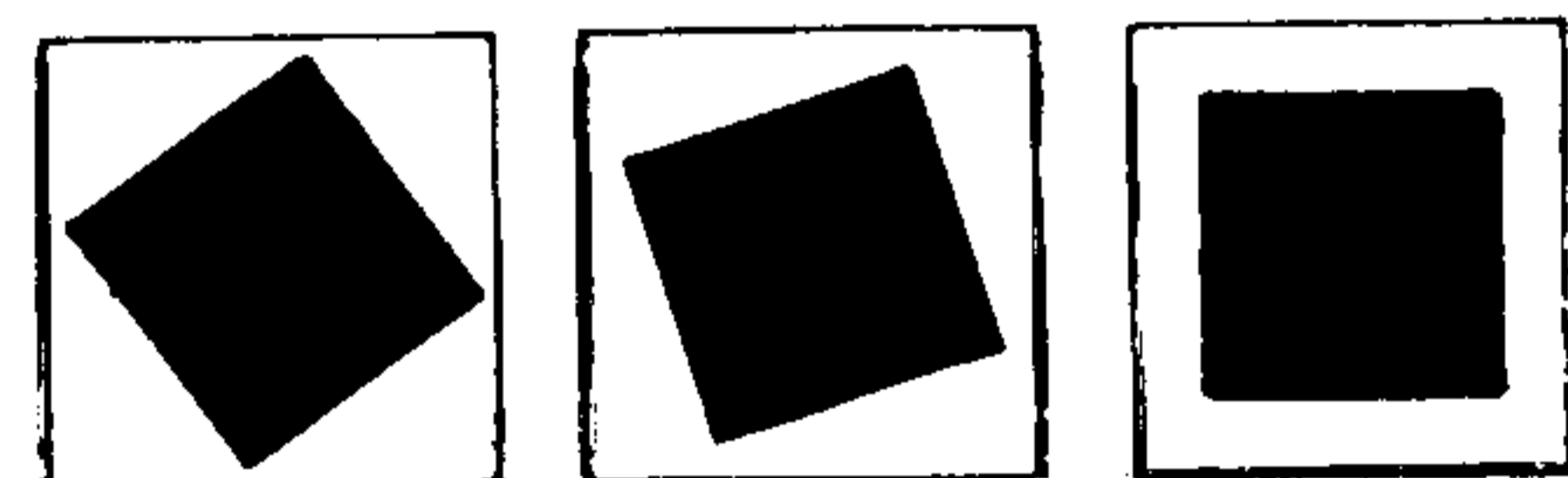
4. Σχετικό με το θέμα του συν. Γ. Πιτσιλκα η Δ.Ε. έστειλε προς την ΔΕΗ το ακόλουθο έγγραφο:

Η Διοικούσα Επιτροπή του Τμήματος, αφού έλαβε γνώση της καταγγελίας του συναδέλφου, μέλους του Τμήματος, Γεωργίου Πιτσιλκα, Μηχ-γού Ηλεκτ-γού Μηχ/κού, ο οποίος διαμαρτύρονταν ότι αδικήθηκε γιατί προσλήφθηκε στη ΔΕΗ αντ' αυτού άλλος συναδέλφος, πολύ νεώτερος και με λιγώτερες οικογενειακές υποχρεώσεις, σας στείλαμε το με αρ. πρωτ. 1229/22-10-85 έγγραφο μας με το οποίο ζητήσαμε πληροφορίες.

Σε αυτή την επιστολή μας καμιά απάντηση μέχρι τώρα δεν πήραμε και τούτο μας αναγκάζει να διαμαρτυρηθούμε έντονα προς τη ΔΕΗ για την αδιαφορία της, όσο και για το γεγονός ότι τα κριτήρια των προσλήψεων στη ΔΕΗ στη συγκεκριμένη τουλάχιστο περίπτωση, δεν είναι διαφανή και ως εκ τούτου, μπορεί να έγινε αδικία σε βάρος του διαμαρτυρομένου συναδέλφου.

Για αυτό παρακαλούμε να επαναξετάσετε το θέμα του συναδέλφου Πιτσιλκα Γεωργίου, ώστε τυχόν γενόμενη αδικία να αποκατασταθεί.

Για τη Διοικούσα Επιτροπή
Ο Πρόεδρος
Μιχάλης Λαγαρίας



5. Σχετικά με το θέμα της συν. Νότη Παρασκευού-λας η Δ.Ε. έλαβε από τον Δήμαρχο Λάρισας το ακόλουθο έγγραφο:

Κύριε Πρόεδρε,

Σας διαβιβάζουμε την απάντησή μας σε δημοσίευμα της τοπικής εφημερίδας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ», σχετική με την πρόσληψη αρχιτέκτονος μηχανικού από το Δήμο Λάρισας, που νομίζουμε ότι καλύπτει και την δική σας επιστολή με αρ. πρωτ. 1228/22-10-85.

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ
ΑΡΙΣΤ. ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ

Λάρισα 23-10-1985
 Προς
 Τον κ. Διευθυντή
 της εφημερίδας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ»

Κύριε Διευθυντή,

Στην εφημερίδα σας δημοσιεύεται σχόλιο με τον τίτλο: «Χωρίς αντικειμενικά κριτήρια πρόσληψη τεχνικού στο Δήμο», βασισμένο σε επιστολή Αρχιτέκτονος Μηχανικού που ενδιαφέρονταν μαζί μ' άλλους για να προσληφθεί. Θέλαμε να σας πληροφορήσουμε ότι όλες οι προσλήψεις στο Δήμο γίνονται με πλήρη διαφάνεια και με αντικειμενικά κριτήρια.

Επιδίωξή μας είναι με τα μέσα που έχουμε να αποδόσει ο μηχανισμός του Δήμου, για να προσφέρουμε στη πόλη έργο όσο γίνεται περισσότερο, για να αντιμετωπισθούν όσο γίνεται καλύτερα τα προβλήματα των συμπολιτών μας. Βεβαίως στις προσλήψεις παίρνουμε υπόψη και κοινωνικά κριτήρια, σε καμιά όμως περίπτωση αυτό δεν πρέπει να αποβαίνει σε βάρος της δουλειάς των υπηρεσιών.

Αυτό τον κανόνα ακολουθήσαμε και στην συγκεκριμένη περίπτωση. Με απόφαση του Δημ. Συμβουλίου που εγκρίθηκε από την Νομαρχία, δόθηκε η δυνατότητα στο Δήμαρχο να προσλάβει πέντε μηχανικούς (δύο αρχιτέκτονες, ένα πολιτικό μηχανικό, ένα τοπογράφο, ένα μηχανολόγο ηλεκτρολόγο) για ένα χρόνο.

Όλοι αυτοί οι μηχανικοί θα ασχοληθούν με τη μελέτη συγκεκριμένων έργων για τα οποία επείγεται η Δημοτική Αρχή. Σύμφωνα με το Νόμο ο Δήμαρχος θα μπορούσε να προσλάβει οποιοδήποτε μηχανικό που κατά τη κρίση του θα ανταποκρίνονταν καλύτερα στις απαιτήσεις της Δημοτικής Αρχής. Ακριβώς όμως για να υπάρχει διαφάνεια και αντικειμενική κρίση - όπως πάντα κάνει ο Δήμος - έγινε διακήρυξη στις εφημερίδες και στο Ενημερ. Δελτίο του ΤΕΕ και υποβλήθηκαν αιτήσεις όχι μόνο από συμπολίτες μηχανικούς αλλά και από μηχανικούς που διαμένουν σ' άλλες πόλεις της χώρας.

Μετά την υποβολή των δικαιολογητικών, ζητήθηκε από τον Διευθυντή της ΤΥ κ. Σακελλαρίου, αφού μελετήσει τις αιτήσεις των ενδιαφερομένων, παίρνοντας τη γνώμη των προϊσταμένων των τμημάτων της Τεχνικής Υπηρεσίας και εκπροσώπου του ΤΕΕ, να εισηγηθεί με καθαρά αντικειμενικά κριτήρια ποιούς μηχανικούς πρέπει να προσλάβουμε.

Με εισήγηση του κ. Σακελλαρίου προσλήφθηκε ο κ. Τσιρούκης Αθανάσιος και Παπακωνσταντίνου Αθανάσιος, που υπερείχαν σε τυπικά και ουσιαστικά προσόντα.

Δεν είναι αλήθεια ότι ο κ. Παπακωνσταντίνου δεν παρουσιάστηκε, δούλεψε για 15 μέρες και στη συνέχεια προσλήφθηκε στο Γενικό Νοσοκομείο. Μετά

την αποχώρηση του κ. Παπακωνσταντίνου, με τη ίδια διαδικασία ο Διευθυντής της ΤΥ εισηγήθηκε την πρόσληψη της κ. Γιοβρή Ευαγγελίας, εισήγηση με την οποία συμφώνησε η Δημοτική Αρχή και προχώρησε στη πρόσληψή της.

Η κ. Παρασκευούλα Νότη ισχυρίζεται ότι έχει περισσότερα προσόντα τυπικά και ουσιαστικά, παίρνοντας υπόψη τον χρόνο λήξεως του πτυχίου.

Δεν αναφέρει όμως ότι η άδεια ασκήσεως του επαγγέλματός της εκδόθηκε το 1982 όπως και της Αρχιτέκτονος που προσλήφθηκε. Δηλαδή δεν μπορεί να αναγνωρισθεί σαν επαγγελματική πείρα ο χρόνος κατά τον οποίο ο Μηχανικός δεν ασκούσε το επάγγελμά του. Απ' αυτή την άποψη οι παραπάνω Αρχιτέκτονες έχουν τα ίδια προσόντα. Προτιμήσαμε την κ. Γιοβρή γιατί είχε προϋπηρεσία στη Τ.Υ. του Δήμου, γνωρίζει τη λειτουργία της και έχουμε αντικειμενική γνώμη για τα ουσιαστικά της προσόντα. Ακόμη επειδή η πρόσληψη γίνεται για ορισμένο χρόνο, κάθε άλλος Μηχανικός ανεξάρτητα από τα προσόντα του θα χρειαζόνταν κάποιο χρόνο προσαρμογής, πράγμα που δεν είναι αναγκαίο για τη Μηχανικό που προσλάβαμε αφού έχει ξαναδουλέψει και μάλιστα πρόσφατα στο Δήμο.

Είναι λοιπόν φανερό ότι η πρόσληψη και με διαφάνεια έγινε και με μόνο κριτήριο την καλύτερη λειτουργία και αποδοτικότητα της Τ.Υ.

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ
 ΑΡΙΣΤ. ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ

Μετά το παραπάνω η Δ.Ε. έστειλε προς τον Δήμο Λάρισας την ακόλουθη επιστολή:

Η Δ.Ε. του Τμήματος, αφού έλαβε γνώση της καταγγελίας της συναδέλφου μέλους του Τμήματος Παρασκευούλας Νότη, η οποία διαμαρτύρεται ότι αδικήθηκε γιατί προσλήφθηκε στο Δήμο αντ' αυτής, άλλη συνάδελφος με μεταγενέστερο χρόνο κτήσης πτυχίου, σας στείλαμε το αρ. 1228/22-10-85 έγγραφο, ζητώντας πληροφορίες. Υστερα από τη σχετική απάντησή σας του Δήμου, σας γνωρίζουμε τα εξής:

- Το ΤΕΕ κλήθηκε να λάβει μέρος σε μια επιτροπή για την αξιολόγηση και κατάταξη των ενδιαφερομένων ανάλογα με τα προσόντα τους. Ομως όπως διαπιστώθηκε η επιτροπή αυτή ήταν άτυπη (ενώ θα μπορούσε να υπάρξει τέτοια επιτροπή με απόφαση της Δημοτικής Αρχής), αφού δεν υπήρχε διαδικασία για λήψη αποφάσεων και της οποίας οι αποφάσεις δεν ήταν δυνατόν να διατυπωθούν σε πρακτικό. Ως εκ τούτου, καμιά εισήγηση επιτροπής στην οποία να συμμετέχει και το ΤΕΕ δεν υπήρξε για την πρόσληψη των συναδέλφων Μηχανικών.

- Οσον αφορά το θέμα της συναδέλφου Νότη Παρασκευούλας, η Δ.Ε. επιμένει ότι ο χρόνος κτήσης του πτυχίου έχει ουσιαστική βαρύτητα και όχι ο χρό-

νος κτήσης αδείας επαγγέλματος και ως εκ τούτου, διαμαρτύρεται και θεωρεί άδικη την απόφαση του Δήμου να προσλάβει άλλη Μηχανικό με μεταγενέστερο χρόνο λήψης πτυχίου, από τη συνάδελφο Νότη Παρασκευούλα.

Για τη Διοικούσα Επιτροπή
Ο Πρόεδρος
Μιχάλης Λαγαρίας

ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΓΙΑ ΕΚΤΡΟΠΗ ΑΧΕΛΩΟΥ

Στην Δ.Ε. κοινοποιήθηκε η ακόλουθη επιστολή από το Υπουργείο Ενέργειας και Φυσικών Πόρων.

Αθήνα 12-7-85

Προς
ΔΕΗ
Χαλκοκονδύλη 30
ΑΘΗΝΑ
Κοιν. ΤΕΕ τμήμα Κ. & Δυτ. Θεσσαλίας

ΘΕΜΑ: Ζητούνται πληροφορίες από το ΤΕΕ (τμήμα Κεντρ. & Δυτ. Θεσσαλίας).

Σχετ. Η από 24-6-85 επιστολή του ΤΕΕ - Τμ. Κ.Δ. Θεσσαλίας.

Στα στέλνουμε φωτοαντίγραφο του ανωτέρω σχετικού και παρακαλούμε να ενημερώσετε για τα θέματα που σας αφορούν, τους ενδιαφερομένους, με κοινοποίηση στην Υπηρεσία μας.

Με εντολή Υπουργού
Ο Διευθυντής
Θ. Κρητικός

Μετά ο παραπάνω η Δ.Ε. έστειλε προς την ΔΕΗ το ακόλουθο έγγραφο.

Προς ΔΕΗ
Γραφείο κ. Διευθυντού
Αθήνα

ΘΕΜΑ: Εκτροπή Αχελώου

Με το υπ' αριθ. 817/24-6-85 έγγραφό μας είχαμε ζητήσει από τα συναρμόδια Υπουργεία με αφορμή μια παρουσίαση στη Λάρισα και στην Καρδίτσα του θέματος της εκτροπής του Αχελώου προς τή Θεσσαλία, να μας γνωρίσετε και αν είναι δυνατό, να μας κοινοποιήσετε τις μελέτες και τα πλάνα βάσει των οποίων το θέμα εκτροπής του Αχελώου άρχισε ή προχωρεί να υλοποιείται.

Αντί απαντήσεως, λάβαμε έγγραφο από το τότε Υπουργείο Ενέργειας και Φυσικών Πόρων με το οποίο μας γνωρίζει ότι, κοινοποιείται το έγγραφο μας

προς τη ΔΕΗ ως αρμόδια για να μας απαντήσει.

Μέχρι σήμερα καμιά απάντηση η ενημέρωση δεν είχαμε σχετικά με αυτά τα θέματα, διαβάσαμε όμως ορισμένα δημοσιεύματα στον τύπο εκπροσώπων της ΔΕΗ, που προσθέτουν νέα στοιχεία στο θέμα (Υ.Η. σταθμού Συκιάς κλπ) και τη σύσταση ενός Γραφείου συντονισμού του θέματος της εκτροπής.

Επειδή, όπως γνωρίζετε, το ενδιαφέρον του ΤΕΕ για το θέμα είναι μεγάλο και μέχρι τώρα το ΤΕΕ έχει καταβάλλει σημαντικές προσπάθειες για την ευόδωση του και επειδή πιστεύουμε ότι μπορούμε να βοηθήσουμε θετικά στη λύση των προβλημάτων αλλά και στην ενημέρωση των συναδέλφων και του λαού της Θεσσαλίας, παρακαλούμε να μας ενημερώσετε και στα τεχνικά προβλήματα και στις λύσεις, αλλά και στην εν γένει πορεία του θέματος.

Πέραν αυτών, η ενημέρωση θα μπορούσε να γίνει και από εκπροσώπους σας στη Λάρισα, σε συγκέντρωση την οποία χρονικά τοποθετούμε μέσα στον Φεβρουάριο, ώστε να ενημερωθούν και το κοινό της περιοχής και οι φορείς.

Επειδή το θέμα για μας έχει τεράστιο ενδιαφέρον, ελπίζουμε ότι η ΔΕΗ θα ανταποκριθεί στην Πρόσκληση μας.

Με τιμή
Ο πρόεδρος
Μιχάλης Λαγαρίας

Προς τον
Συν/σμό Επεξεργασίας και Πωλήσεως
Δενδροκομικών προϊόντων Αμπελώνος
και περιχώρων - ΣΥΝ.ΠΕ.

Ύστερα από καταγγελία συναδέλφων, πληροφορηθήκαμε ότι ο Συνεταιρισμός σας «προκειμένου να προβεί στην ανάθεση σύνταξης μελέτης για την εγκατάσταση του ηλεκτρο-μηχανολογικού εξοπλισμού στο συσκευαστήριο - προψυκτήριο που πρόκειται να οικοδομήσει», δημοσίευσε σχετική διακήρυξη για την υποβολή «σχετικών εγγράφων προσφορών από ενδιαφερόμενους μελετητές».

Στη σχετική διαδικασία δυστυχώς, όπως μας έγινε γνωστό, έλαβαν μέρος και συνάδελφοι Μηχανικοί.

Σας γνωρίζουμε ότι, προκειμένου για κάθε μελέτη ή επίβλεψη ή άλλη σχετική εργασία Μηχ/κού, προβλέπεται συγκεκριμένη κατά νόμο αμοιβή και συνεπώς η διαδικασία τύπου μειοδοτικού διαγωνισμού που ακολουθήσατε, είναι παράνομη.

Το Τεχνικό Επιμελητήριο δεν βρίσκεται ούτε θέλει να βρίσκεται σε αντιδικία με φορείς, όπως οι Συνεταιρισμοί, τον κοινωνικό ρόλο των οποίων αναγνωρίζει και βεβαίως κατανοεί ότι η επιλογή τέτοιας διαδικασίας πιθανότατα οφείλεται σε άγνοια. Είναι όμως υποχρεωμένο να προασπίσει τη νομιμότητα και τα

επαγγελματικά δικαιώματα των μελών του.

Για τους λόγους αυτούς θεωρούμε αναγκαίο να ακυρωθεί η διαδικασία που ακολουθήθηκε και το όποιο αποτέλεσμα της. Πιστεύουμε ότι και σεις θα αντιληφθείτε αυτή την αναγκαιότητα και θα ανταποκριθείτε στην άποψη μας.

Με εκτίμηση
Για τη Διοικούσα Επιτροπή
Ο Πρόεδρος
Μιχάλης Λαγαρίας

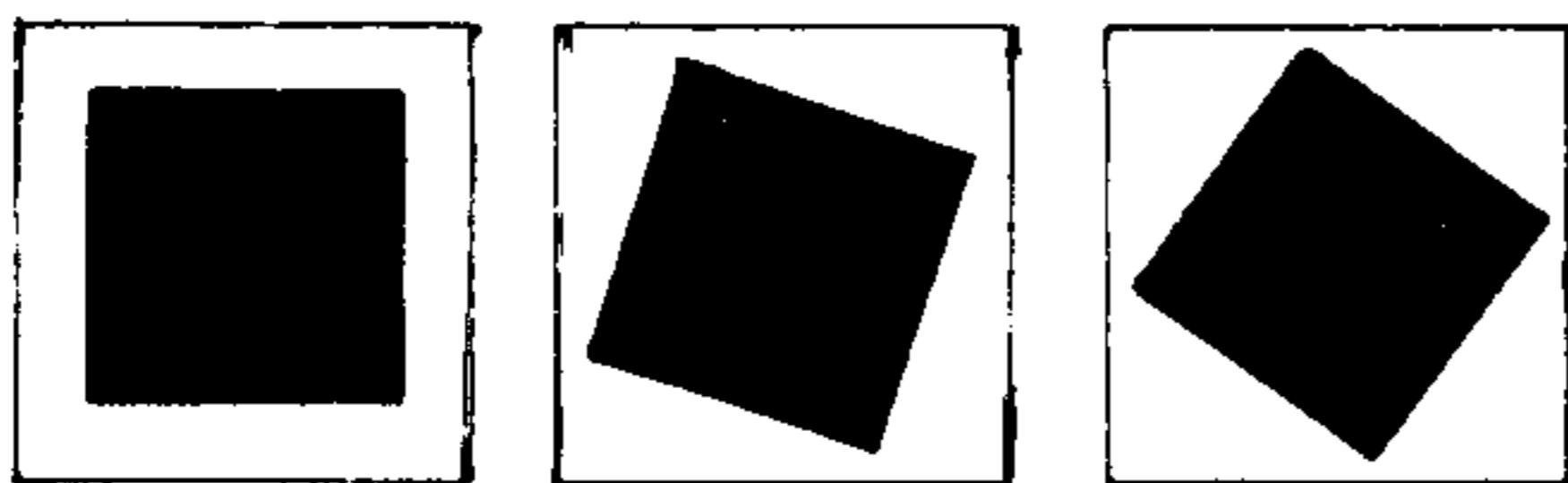
Προς την
Διοικούσα Επιτροπή του Τμήματος
Μαγνησίας του ΤΕΕ

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Σε συνέχεια τηλεφωνικής επικοινωνίας με τον Πρόεδρο κ. Δουμπιώτη σχετικά με την πρόταση και επιθυμία του Τμήματος μας για μια κοινή συνάντηση προκειμένου να εξετάσουμε θέματα κοινού ενδιαφέροντος του Θεσσαλικού χώρου σας προτείνουμε για την Τρίτη 11 Μαρτίου και ώρα 8 μ.μ. στα Γραφεία του Τμήματος μας, σαν πρώτη συνάντηση γνωριμίας.

Αν υπάρχει πρόβλημα σχετικά με την ημέρα και τη ημερομηνία θα παρακαλούσαμε να επικοινωνήσουμε τηλεφωνικά.

Με συναδελφικούς χαιρετισμούς
Ο Πρόεδρος
Μιχάλης Λαγαρίας



Προς τον
Οικοδομικό Συνεταιρισμό
Υπαλλήλων ΟΤΕ

Ενταύθα

Η Δ.Ε. του ΤΕΕ - Τμήματος Κεντρικής και Δυτ. Θεσσαλίας, εξέτασε με πολύ προσοχή το θέμα που μας θέσατε με την από 11-7-85 αίτησή σας.

- Το θέμα που αφορά την τύχη της εκτάσεως σας, η οποία παρουσιάζει κατά την αρμόδια Υπηρεσία αρχαιολογικό ενδιαφέρον, είναι βέβαια σοβαρό. Είναι όμως επίσης υπέρμετρα χρονίζον, ενώ κατά την άπο-

ψη μας, αφού αφορά ένα μεγάλο αριθμό πολιτών (οικογενειών), έπρεπε να είχε βρεί το δρόμο της λύσης του.

- Σε τέτοιες περιπτώσεις νομίζουμε ότι, εφόσον άλλοι τρόποι δεν είναι πρόσφοροι, υπάρχει πάντα η νόμιμη διαδικασία (νομική) που οδηγεί αναγκαστικά πλέον είτε στην απαλλοτρίωση είτε στην αποδέσμευση της έκτασης. Αυτή η διαδικασία δεν φαίνεται να έχει ακολουθηθεί και ίσως προς την κατεύθυνση αυτή θα έπρεπε να στραφείτε, προκειμένου να έχετε συγκεκριμένο αποτέλεσμα σε εύλογο χρονικό διάστημα.

- Πέρα βέβαια από αυτή τη θέση μας, εξετάζοντας το θέμα σας στις πραγματικές με τα σημερινά δεδομένα διαστάσεις του, διαμορφώσαμε την άποψη ότι θα μπορούσε να δρομολογηθεί τρόπος επίλυσης σε συνεργασία με την αρμόδια υπηρεσία, χωρίς πιθανή βλάβη του δημοσίου συμφέροντος.

- Τούτο γιατί: 1) Η έκταση δεν βρίσκεται στον αρχαιολογικό χώρο αλλά στη ζώνη προστασίας του (σύμφωνα με την αρ. Α1/Φ. 15/50530/1078 σχετική απόφαση του ΥΠΠΕ χαρακτηρίζεται ως αρχαιολογικός χώρος η θέση «Κάστρο» με ζώνη προστασίας όπως ορίζεται στο συνημμένο διάγραμμα).

2) Η έκταση ήδη έχει ανασκαφθεί σε μεγάλο βάθος από εργασίες διαμορφώσεως, πράγμα που καθιστά απίθανη την ανεύρεση αρχαιολογικών ευρημάτων

- Επί πλέον απαλλοτρίωση εκτάσως, που μάλιστα βρίσκεται στη συγκεκριμένη κατάσταση, τόσο μεγάλης και τόσο μεγάλης αξίας, απαιτεί σημαντικές δαπάνες που δύσκολα διατίθενται. Έτσι, η όλη διαδικασία συνήθως καταλήγει τελικά σε κατανάλωση χρόνου χωρίς άλλο αποτέλεσμα.

- Θα μπορούσε λοιπόν η αρχαιολογική υπηρεσία, συνεκτιμώντας όλες τις παραμέτρους του προβλήματος και αντιμετωπίζοντας ρεαλιστικά το θέμα, να σας επιτρέψει εργασίες δόμησης υπό όρους βεβαίως και υπό την επίβλεψη και παρακολούθηση της, για να μη καταστραφούν πιθανά αρχαιολογικά ευρήματα που αν βρεθούν να αξιοποιηθούν. Ολα αυτά υπό την προϋπόθεση βέβαια ότι δεν συντρέχουν άλλοι σοβαρότεροι λόγοι, τους οποίους εμείς δεν διαπιστώσαμε και δεν γνωρίζουμε.

- Πέρα από αυτές τις απόψεις το ΤΕΕ (και πιστεύουμε ότι και σεις το αντιλαμβάνεστε), παρ' ότι αναγνωρίζει ότι πράγματι υπάρχει για σας σοβαρό πρόβλημα, καμιά αρμοδιότητα και δυνατότητα παρέμβασης δεν έχει και βέβαια δεν μπορεί να αγνοήσει λόγους δημόσιου συμφέροντος όπου και εφόσον υπάρχουν.

Για τη Διοικούσα Επιτροπή
Ο Πρόεδρος
Μιχάλης Λαγαρίας

Λάρισα 5 Μαρτίου 1986

Προς το
Υπουργείο Περιβάλλοντος - Χωροταξίας και Δημ.
Εργων

Αθήνα

Η Διοικούσα Επιτροπή του ΤΕΕ - Τμήματος Κεντρικής και Δυτικής Θεσσαλίας με αφορμή τη συνεχιζόμενη αποχή των Εργοληπτών Δημ. Εργων αφού εξέτασε το όλο θέμα:

α) Εκτιμά ότι υπάρχουν πράγματι προβλήματα που προκύπτουν από την εφαρμογή του Ν. 1418/84 για τα Δημ. Εργα και των σχετικών Π.Δ., προβλήματα που πλήττουν κυρίως τους μικρούς και μεσαίους ΕΔΕ.

β) Πιστεύουμε ότι είναι σωστό και αναγκαίο:

1. Να ανασταλεί για ένα χρόνο η εφαρμογή του άρθρου 10 για τον νέο υπολογισμό της αναθεώρησης αφού φέτος ο πληθωρισμός προβλέπεται πολύ πάνω από το 10%.

2. Να γίνει προσωρινό μέχρι 28.2.87 αυτόματη προαγωγή στην Ε' τάξη των ΕΔΕ Δ' τάξης που έκαναν σχετική αίτηση και να παραταθεί η ισχύς όλων των παλιών πτυχίων ΕΔΕ μέχρι 28.2.87.

3. Να γίνει ταχύτατα εγγραφή νέων και η προαγωγή των παλιών ΕΔΕ στα ΜΕΚ και ΜΕΕΠ, με τήρηση απαράγκλιτα της πρόβλεψης του Π.Δ. για την εγγραφή και προαγωγή των αποφοίτων των ΤΕΙ στα ΜΕΚ με αποδεδειγμένη ουσιαστική εμπειρία.

4. Να είναι δυνατή η εγγραφή των διπλ. Μηχανικών στις Β', Γ', Δ' τάξεις απ' ευθείας, εφόσον έχουν αποδεδειγμένη αντίστοιχη εμπειρία στις κατασκευές.

5. Να καταργηθούν οι κλειστοί κατάλογοι ΕΔΕ όπως π.χ. στα στρατιωτικά έργα.

Κοινοποίηση

- κ. Νομάρχη Λάρισας
- ΤΕΕ-Αθήνα
- Ενημερωτικό δελτίο ΤΕΕ
- Τοπικό Τύπο - Ενταύθα

Για τη Διοικούσα Επιτροπή
Ο Πρόεδρος
Μιχάλης Λαγαρίας

ΘΕΣΣΑΛΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ

Η Δ.Ε. μετά από διεξοδική συζήτηση αποφάσισε την συγκρότηση επιτροπής αποτελούμενη από τους 1) Μ. Λαγαρία, 2) Π. Ηλιάδη και 3) Κωνσταντάκο Γιώργο, προκειμένου να ασχοληθεί με το όλο θέμα

του Θεσσαλικού Πανεπιστημίου εν όψει και των τελευταίων εξελίξεων, και να επιδιώξει επαφή και ενημέρωση από την Διοικούσα Επιτροπή του Πανεπιστημίου.

Προς
τον κ. Πρόεδρο της Δ.Ε. του Θεσσαλικού
Πανεπιστημίου
Μητροπόλεως 60

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Σχετικά με την μέχρι τώρα πορεία αλλά και την μελλοντική εξέλιξη του Θεσσαλικού Πανεπιστημίου, η Δ.Ε. του Τμήματος μας επιθυμεί να έχει από τους υπεύθυνους παράγοντες του Θεσσαλικού Παν/μίου μια συνολική και ολοκληρωμένη ενημέρωση.

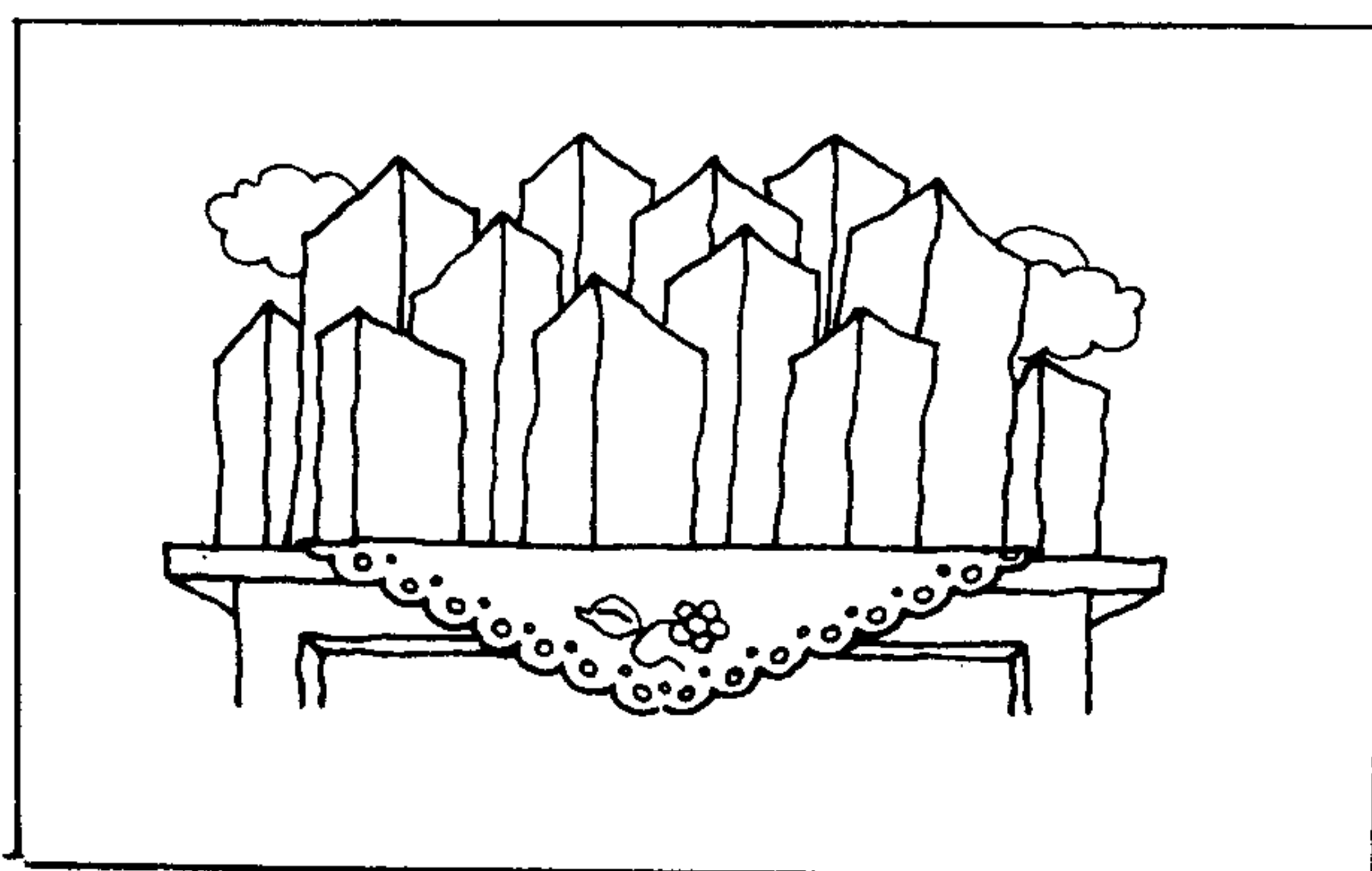
Η μη συμμετοχή του Τμήματος Κεντρικής και Δυτ. Θεσσαλίας του ΤΕΕ στη Δ.Ε. του Θ.Π., αλλά και άλλοι λόγοι συνετέλεσαν ώστε το ΤΕΕ να μη έχει μέχρι σήμερα κάποια άμεση προσέγγιση με το τόσο σοβαρό αυτό θέμα παρά μόνο σε επίπεδο εκπροσώπησης με ωρισμένες συνεδριάσεις και συσκέψεις φορέων της περιοχής.

Θεωρούμε ότι μια συνάντηση αντιπροσωπείας του Τμήματος μας με εσάς ή εξουσιοδοτημένους εκπροσώπους σας θα ήταν ιδιαίτερα χρήσιμη, για μια τέτοια ολοκληρωμένη ενημέρωση, ώστε να μπορέσει και το Τμήμα μας στο μέτρο των δυνατοτήτων του να συνεισφέρει στην καλύτερη και συντομότερη υλοποίηση της ίδρυσης του Θεσσαλικού Πανεπιστημίου.

Η συνάντηση αυτή θα μπορούσε να γίνει είτε στην έδρα της Δ.Ε. του Θεσσαλικού Παν/μίου (Αθήνα), είτε οπουδήποτε αλλού (Λάρισα κ.λ.π.) σε χρόνο που θα ορίσετε εσείς.

Παρακαλούμε να έχουμε για τα ανωτέρω σχετική απάντησή σας.

Με τιμή
Για τη Διοικούσα Επιτροπή
Ο Πρόεδρος
Μιχάλης Λαγαρίας



ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΩΝ ΕΠΙΜΟΡΦΩΤΙΚΩΝ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΕΩΝ

Η Δ.Ε. αποφάσισε σε συνεργασία με τις αντίστοιχες Μόνιμες Επιτροπές την οργάνωση των εξής εκδηλώσεων.

1. Συγκέντρωση των νέων μηχανικών (μέλη του Τμήματος) που απέκτησαν πτυχίο μετά το 1980. Καθορίστηκε για τις 4-2-1986.

2. Συγκέντρωση για την εκτροπή του Αχελώου, επιδιώκεται να γίνει μέσα στο Φεβρουάριο.

3. Σεμινάριο για τον νέο Αντισεισμικό Κανονισμό

4. Σεμινάριο για τον νέο Κανονισμό Σκυροδέματος

5. Συγκέντρωση για τον νέο Γενικό Οικοδομικό Κανονισμό

6. Συγκέντρωση για ενημέρωση σε προγράμματα του ΕΟΜΜΕΧ (Τοπικά γραφεία καινοτομίας και οι μικρομεσαίες βιομηχανίες).

ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΓΙΑ ΤΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ

ΜΕΤΡΑ

Η Δ.Ε. σε δύο συνεδριάσεις της ασχολήθηκε με το θέμα των νέων οικονομικών μέτρων της κυβέρνησης. Εκφράστηκαν διάφορες απόψεις από όλα τα μέρη της Δ.Ε., αλλά κανένα από τα τρία κείμενα - εισηγήσεις που τέθηκαν σε ψηφοφορία δεν συγκέντρωσε την απαιτούμενη πλειοψηφία και έτσι δεν υπήρξε απόφαση της Δ.Ε. για το θέμα αυτό.

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΗΝ ΠΑΝΤΕΧΝΙΚΗ

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΗ

Μετά από την έγγραφη πρόσκληση της Συντονιστικής Επιτροπής των Φορέων: 1) Σύλλογος Ελευθέρων Επαγγελματιών Ν. Λάρισας, 2) Σύνδεσμος Εργοληπτών Δ.Ε. 3) ΕΜΔΥΔΑΣ παρ' Θεσσαλίας, για συμμετοχή στην διοργάνωση «Παντεχνικής Συγκέντρωσης Διαμαρτυρίας ενάντια στα Νέα Οικονομικά μέτρα» η Δ.Ε. αποφάσισε να παραστεί μέσω του προέδρου του τμήματος ο οποίος θα εκθέσει τις απόψεις του ΤΕΕ.

ΑΓΟΡΑ ΒΙΒΛΙΩΝ

Η Α.Ε. με απόφασή της προχώρησε στην προμήθεια επιστημονικών βιβλίων, μετά από πρόταση της επιστημονικής επιτροπής, αξίας 120.000 δρχ.



Προς τις
Μόνιμες Επιτροπές του Τμήματος

1. Επαγγελματικών Θεμάτων
2. Επιστημονικών Θεμάτων
3. Αναπτυξιακών Θεμάτων
4. Πολεοδομίας - Χωροταξίας
5. Τύπου και Δημ. Σχέσεων

Στη συνέχεια των προφορικών μας επαφών σχετικά με τα θέματα - αντικείμενα με τα οποία κάθε Επιτροπή θα επεξεργάζεται, σας δίνουμε παρακάτω τα θέματα στα οποία η Δ.Ε. πρέπει να έχει απόψεις για παρεμβάσεις, όπου χρειάζεται:

Μ.Ε. - Επαγγελματικών

1. Στοιχεία απογραφής εκλογών (ανάλυση επεξεργασία)
2. Θέσεις απασχόλησης - έρευνα, καταγραφή
3. Μελέτες Δημοσίου
4. Νέοι Μηχανικοί - Ανεργία
5. Κριτήρια προσλήψεων

Μ.Ε. - Επιστημονικών

1. Παρακολούθηση Ο.Ε. Βιβλιοθήκης - εμπλουτισμός σε βιβλία
2. Νέος Αντισεισμικός Κανονισμός - (Οργάνωση ενημερωτικής εκδήλωσης)
3. Οργάνωση Σεμιναρίου για τον νέο κανονισμό τεχνολογίας Σκυροδέματος.
4. Σεμινάριο για ΕΟΜΜΕΧ.

Μ.Ε. - Αναπτυξιακών

1. Αχελώος
2. Πηνειός
3. Κάρλα
4. Εκδήλωση για τον Ν. 1262/82
5. Τριτογενής Τομέας (τουρισμός)

Μ.Ε. - Πολεοδομικών

1. Μελέτες ΕΠΑ
2. Μελέτη Χωροταξικής Οργάνωσης του Νομού

Μ.Ε. - Τύπου

1. Έκδοση Ενημερωτικού Δελτίου
 2. Αρχείο δημοσιευμάτων
- Πέρα των θεμάτων αυτών, μπορεί η κάθε επιτροπή να ασχολείται και με θέματα που η ίδια κρίνει ότι πρέπει να ασχοληθεί.

Για τη Διοικούσα Επιτροπή
Ο Πρόεδρος
Μιχ. Λαγαρίας

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΤΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ

ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΚΑΤΑΡΤΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Εισήγηση της Μόνιμης Επιτροπής Επαγγελματικών Θεμάτων του ΤΕΕ - Τμήμα Κ. & Δυτ. Θεσσαλίας, που συζητήθηκε στην Αντιπροσωπεία του Τμήματος, την 12-12-85.

Η παρούσα έκθεση αποτελεί το συμπέρασμα των συσκέψεων της Επιτροπής Επαγγελματικών Θεμάτων του ΤΕΕ τμ Κ & Δ. Θεσσαλίας. Στις συσκέψεις αυτές συζητήθηκε και αναλύθηκε το επαγγελματικό πρόβλημα των μηχανικών, όπως έχει διαμορφωθεί σήμερα μετά τις ανακατατάξεις των τελευταίων ετών στον χώρο των μηχανικών (είσοδος νέων συναδέλφων στο επάγγελμα, διορισμοί, τόνωση του προγράμματος Δημοσίων Έργων κλπ).

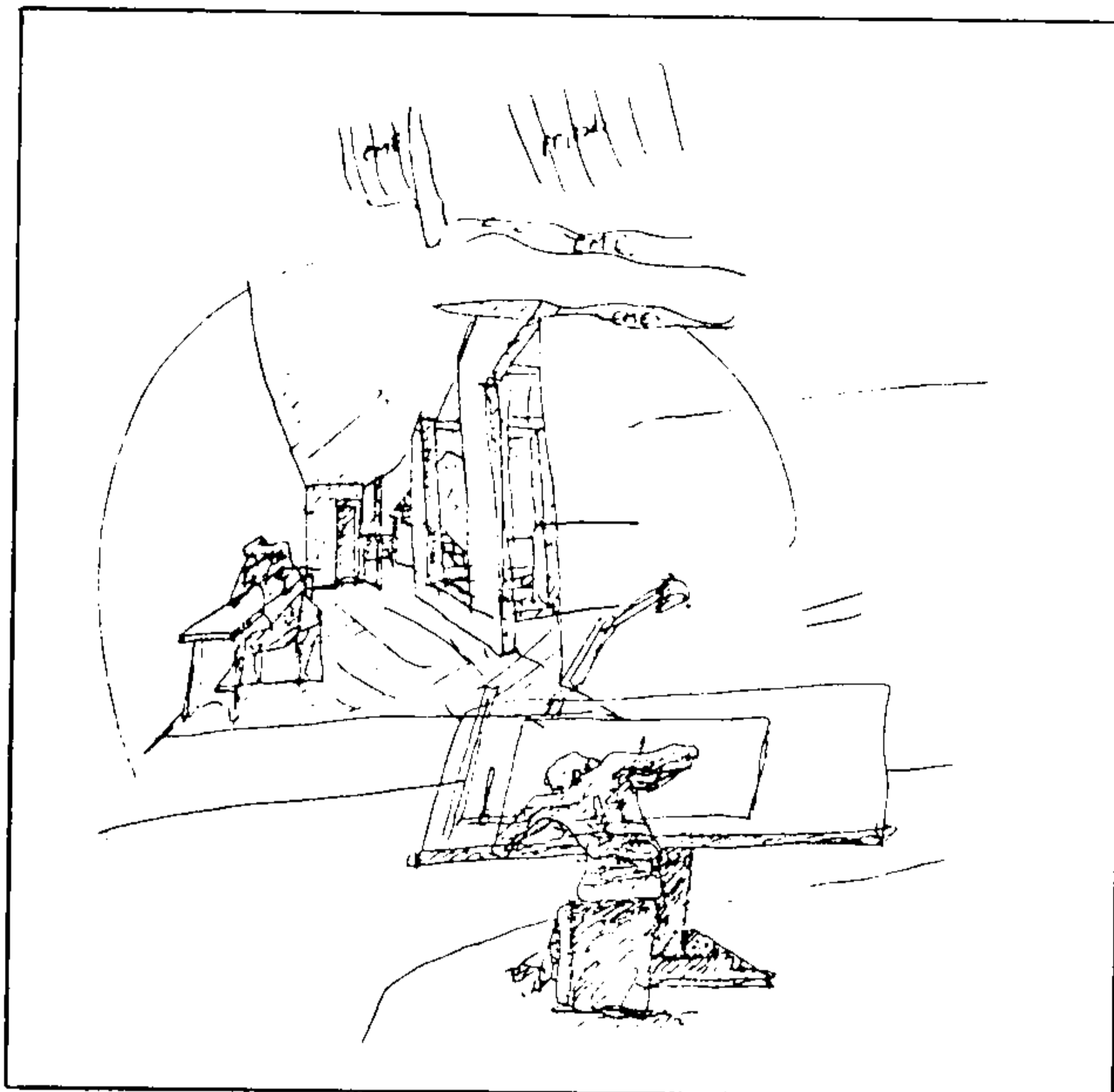
Ο προβληματισμός της επιτροπής δεν επεκτάθηκε σε ζητήματα Πανελληνίου ενδιαφέροντος (θέματα ΕΟΚ κλπ) αφού περισσότερο αυτά αποτελούν θέματα της Δ.Ε. του ΤΕΕΕ και εξ' άλλου δεν υπάρχει ικανοποιητική ενημέρωση. Περιορίστηκε κύρια σε ζητήματα που αφορούν τους μηχανικούς της περιοχής πιστεύοντας ότι αυτά, λίγο ή πολύ συνδέονται και με τις γενικότερες εξελίξεις στον χώρο των μηχανικών.

Σαν στοιχεία της έρευνας αυτής χρησιμοποιήθηκαν τα παρακάτω:

1. Απόψεις, διαμαρτυρίες και καταγγελίες συναδέλφων γύρω από την επαγγελματική κατάσταση.
2. Στοιχεία για την οικοδομική δραστηριότητα των τελευταίων χρόνων.
3. Στοιχεία από τα προγράμματα Δ.Ε. του Νομού
4. Απογραφικά στοιχεία του τεχνικού δυναμικού της περιοχής με βάση τις δηλώσεις που έγιναν στις εκλογές ΤΕΕ του 1985.
5. Παλαιότερα συμπεράσματα του τμήματος επί των επαγγελματικών προβλημάτων.

Μια πρώτη προσπάθεια κωδικοποίησης των προβλημάτων των μηχανικών της περιοχής είχε σαν αποτέλεσμα τη κατάταξη αυτών σε σχέση με το αντικείμενο απασχόλησης π.χ.

1. Θέματα μελετητών Ι.Ε. και Δ.Ε.
2. Θέματα κατασκευαστών Ι.Ε. και Δ.Ε.
3. Θέματα υπαλλήλων Δημοσίου και Ι.Δ.
4. Θέματα Επαγγελματικής δεοντολογίας.



Η γενική διαπίστωση των μελών της επιτροπής είναι ότι σ' όλα τα επί μέρους θέματα υπάρχουν προβλήματα, με τα οποία θεωρείται επιτακτικό και επείγον να ασχοληθεί άμεσα το ΤΕΕ για την επίλυση τους.

Βασική διαπίστωση είναι κύρια το πρόβλημα των νέων συναδέλφων όπου παρουσιάζεται σε έξαρση το φαινόμενο της υποαπασχόλησης και ανεργίας σε ποσοστό 30% (20% υποαπασχολούμενοι, 10% άνεργοι) με κύρια αίτια τη κάθετη πτώση της οικοδομικής δραστηριότητας που είχε σαν αποτέλεσμα της έλλειψη αντικειμένου των μελετητών, και το μπλοκάρισμα των εργοληπτικών πτυχίων από τη καθυστέρηση του νόμου για τα Δ.Ε. (Π.Δ.).

Ειδικότερα κατά κατηγορία θεμάτων, ακολούθησε η παρακάτω ανάλυση.

ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΟΥ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ

Α. Επεξεργασία απογραφικών δελτίων

Μια πρώτη ματιά στο σύνολο των μηχανικών στο ΤΕΕ τμ Κ & Δ. Θεσσαλίας (846 μηχανικοί) μας οδηγεί στη ποσοστιαία κατανομή τους ανά νομό.

Ετσι έχουμε:

- N. Λάρισας 495 μηχανικοί - 58,52% στο τμήμα
- N. Τρικάλων 205 μηχανικοί - 23,99% »
- N. Καρδίτσας 148 μηχανικοί - 17,49% »

Η ταξινόμηση και αντίστοιχα αυτών των αριθμών ανά ειδικότητα, φύλο, ιδιότητα και βαθμό απασχόλησης μας οδηγεί στην εξέταση των στοιχείων και αναγωγή συμπερασμάτων ανά νομό.

Ν. ΛΑΡΙΣΑΣ

Πολιτικοί μηχανικοί	177	(35,75%)
Αρχιτέκτονες Μηχ.	132	(26,70%)
Μηχανολόγοι - Ηλεκτρολόγοι	32	(6,5%)
Μηχανολόγοι μηχ.	41	(8,3%)
Ηλεκτρολόγοι μηχ.	43	(8,7%)
Τοπογράφοι μηχ.	43	(8,7%)
Χημικοί μηχ.	21	(4,3%)
Ναυπηγοί	4	
Ηλεκτρονικοί μηχ.	2	

Παρατηρείται ότι το μεγαλύτερο μέρος των μηχανικών βρίσκεται στις 2 πρώτες ειδικότητες (πολιτικοί μηχ. και αρχιτέκτονες) σε ποσοστό 62,45%, δηλαδή στις ειδικότητες που έχουν μεγαλύτερη και αμεσότερη σχέση με την οικοδόμηση, τη παραγωγή και κατασκευή του δομημένου χώρου, ενώ ειδικότητες σε σχέση με τη βιομηχανία (μηχανολόγοι, ηλεκτρολόγοι, χημικοί) βρίσκονται σε ποσοστό 21,40%. Εδώ πρέπει να διατυπωθεί ότι το φαινόμενο αυτό παρουσιάζεται σε πανελλήνια κλίμακα και δεν αποτελεί ιδιομορφία του νομού ούτε και των 2 άλλων νομών του τμήματος.

Διαχωρισμός ανά φύλο:

435 άνδρες μηχ/κοί (87,88%)
60 γυναίκες μηχ/κοί (12,12%)

Διαχωρισμός ανά ιδιότητα:

α) Μελετητές Ι.Ε. 207 (41,82%)
β) Κατασκευαστές Ι.Ε. 79 (16%)
γ) Εργολήπτες Δ.Ε. 94 (19%)
δ) Μελετητές Δ.Ε. 29 (5,8%)
ε) Υπάλληλοι Δημοσίου 138 (27,90%)
στ) Υπάλληλοι Ιδιωτικού τομέα 26 (5,25%)

Εδώ παρατηρείται αυξημένη η πρώτη ενότητα (των μελετητών Ι.Ε.) όπου βρίσκονται και οι νέοι μηχανικοί, οι οποίοι πλήττονται ιδιαίτερα σήμερα, από την ανεργία και υποαπασχόληση, με δεύτερους κατά σειρά τους υπαλλήλους του δημοσίου σε αυξημένο ποσοστό κατά 4-5% σε σχέση με τους δύο άλλους νομούς λόγω περισσότερων θέσεων εργασίας των υπηρεσιών του Ν. Λάρισας.

Από το σύνολο των μηχανικών έχουν δηλώσει:

πλήρη απασχόληση	350	- 70,70%
υποαπασχόληση	38	- 16,76%
ετεροαπασχόληση	10	- 2,02%
άνεργοι	39	- 7,9%

Η πρώτη ενότητα, δηλαδή αυτή της πλήρους απασχόλησης, οριοθετείται από τους υπαλλήλους, του δημοσίου και ιδιωτικού τομέα καθώς και από μηχανικούς που ανήκουν στις ιδιότητες (α,β,γ,δ) και έχουν μια συνεχή σχέση με το αντικείμενο τους. Εδώ τοποθετούνται κύρια, αλλά όχι αποκλειστικά οι μηχανικοί των προαναφερθέντων ιδιοτήτων με κτήση πτυχίου πριν το 80, σαν οριακός χρόνος ενεργοποίησης τους στο επάγγελμα.

Η οριοθέτηση γίνεται πιο δύσκολη στις επόμενες τρεις ενότητες, γιατί ποικίλουν τα κριτήρια καθορισμού του ανέργου ή υποαπασχολούμενου μηχανικού οπότε το μεταίχμιο μεταξύ της μιας ή της άλλης ενότητας γίνεται περισσότερο ασαφές.

Ως άνεργοι μηχανικοί μπορεί να ορισθούν, εκτός από τους υπηρετούντες τη στρατιωτική τους θητεία, οι πιο νέοι σχετικά μηχανικοί (με έτος κτήσης πτυχίου μετά το 81) και οι οποίοι, διαθέτοντας ή όχι, τεχνικό γραφείο, δεν έχουν δουλειά. Υποαπασχολούμενοι οι μηχανικοί που διαθέτοντας ιδιωτικό τεχνικό γραφείο έχουν ασυνεχή απασχόληση με το αντικείμενο εργασίας τους. Επομένως σαν πρώτο συμπέρασμα μπορούμε να πούμε ότι αυτό που ονομάζεται ανεργία ή υποαπασχόληση εντοπίζεται στους νέους μηχανικούς, λαμβάνοντας υπ' όψιν και τον διαχωρισμό των μηχ/κών **ανά έτος κτήσης πτυχίου.**

μέχρι το 1980 314 μηχ/κοί 63%

μέχρι το 1981-1984 181 μηχ/κοί 37%

Οι παρατηρήσεις για την κατάσταση στο Ν. Λάρισας ισχύουν σε μεγάλο βαθμό και για τους δύο άλλους νομούς του τμήματος.

Ν. ΤΡΙΚΑΛΩΝ

203 μηχ/κοί 23,99% του τμήματος.

Πολιτικοί μηχανικοί	94	(46,3%)
Αρχιτέκτονες μηχανικοί	49	(24,17%)
Μηχ. - Ηλεκτρολόγοι	15	(7,4%)
Μηχανολόγοι μηχ.	11	(5,5%)
Ηλεκτρολόγοι μηχ.	9	(4,4%)
Τοπογράφοι μηχ.	19	(9,35%)
Χημικοί μηχ.	4	
Μεταλλειολόγοι	2	

Ανά φύλο έχουμε:

178 άνδρες μηχ. (87,70%)
25 γυναίκες μηχ. (12,3%)

Εδώ παρατηρείται αυξημένο το ποσοστό των πολιτικών μηχανικών σε σχέση με αυτό των άλλων νόμων του τμήματος έτσι ώστε από τη ταξινόμηση ανά ιδιότητα που θα δούμε παρακάτω να παρουσιάζεται αυξημένο το ποσοστό των μελετητών και κατασκευαστών Ι.Ε. και των Ε.Δ.Ε.

Ανά ιδιότητα έχουμε:

α) Μελετητές Ι.Ε.	129	63,5%
β) Κατασκευαστές Δ.Ε.	53	(26,10%)
γ) Εργολήπτες Δ.Ε.	66	(32,5%)
δ) Μελετητές Δ.Ε.	8	(4,00%)
ε) Υπάλληλοι Δημοσίου	48	(23,6%)
στ) Υπάλληλοι ιδιωτικού Τ.	6	6 (3%)

Από το σύνολο των μηχανικών έχουν δηλώσει:

πλήρη απασχόληση	128 - 63%
υποαπασχόληση	47 - 23,10%
άνεργοι	11 - 5,4%

και σε σχέση με το έτος κτήσης πτυχίου:

μέχρι το 1980	127 (63%)
μέχρι το 1981-1989	77 (37%)

Ν. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ

148 μηχ. 17,49% του τμήματος

Πολιτικοί μηχανικοί	58	(39,2%)
Αρχιτέκτονες μηχ.	48	(32,4%)
Μηχανολόγοι - Ηλεκτρ.	5	(3,4%)
Μηχανολόγοι μηχ	12	(8,1%)
Ηλεκτρολόγοι μηχ.	5	(3,4%)
Τοπογράφοι μηχ.	13	(8,8%)
Χημικοί μηχ.	5	(3,4%)
Μεταλλειολόγοι	2	

Εδώ σε σχέση με τους δύο άλλους νομούς παρουσιάζεται αυξημένο το ποσοστό των αρχιτεκτόνων:

Ανά φύλο έχουμε:

124 άνδρες μηχ.	83,8%
24 γυναίκες μηχ.	16,2%

Ανά ιδιότητα:

α) μελετητές Ι.Ε.	78	(53%)
β) κατασκευαστές Ι.Ε.	33	(22,3%)
γ) εργολήπτες Δ.Ε.	41	(27,7%)
δ) μελετητές Δ.Ε.	11	(7,4%)
ε) υπάλληλοι Δημοσίου	33	(22,3%)
στ) υπάλληλοι ιδιωτικού τ.	4	(3%)

Και εδώ όπως και στον Ν. Τρικάλων έχουμε μια αύξηση των ποσοστών στις 3 πρώτες ενότητες σε σχέση με τον Ν. Λάρισας ενώ όπως και στον Ν. Τρικάλων πάλι μια μείωση του προσώπου των υπαλλήλων δημοσίου.

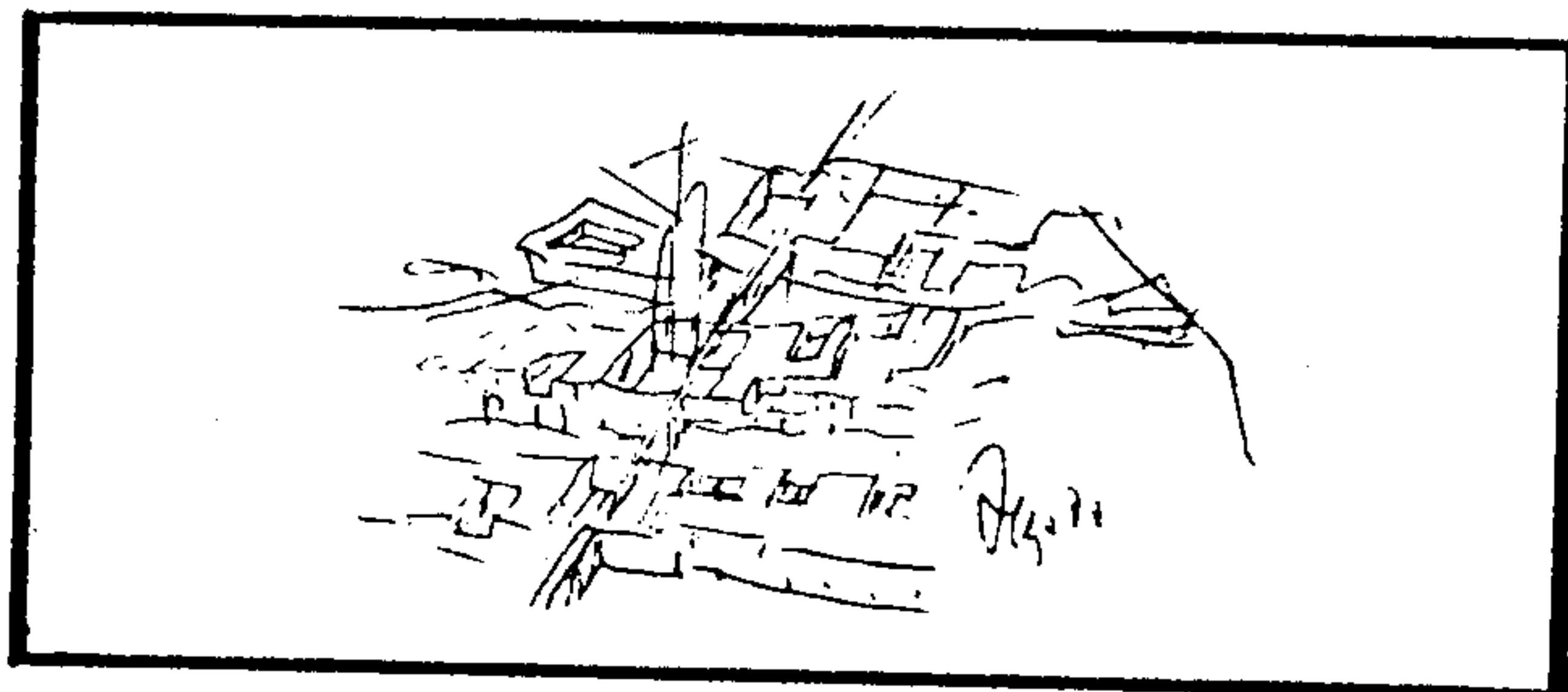
Από το σύνολο των μηχανικών έχουν δηλώσει:

πλήρη απασχόληση	89 (60%)
υποαπασχόληση	31 (21%)
ετεροαπασχόληση	3 (2%)
άνεργοι	12 (8,1%)

Ενώ σε σχέση με το έτος κτήσης πτυχίου έχουν:

μέχρι το 1980	83 μηχ/κοί (56%)
μέχρι το 1981-1984	65 μηχ/κοί (44%)

Και στον Ν. Καρδίτσας παρατηρείται αυξημένο το ποσοστό των υποαπασχολούμενων μηχανικών.



ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ Κ. & ΔΥΤ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ:

α. Διαχωρισμός ανά ειδικότητα:

Πολιτικοί μηχανικοί	329 - 39%
Αρχιτέκτονες	229 - 27%
Μηχανολόγοι -Ηλ.	52 - 5,7%
Μηχανολόγοι	64 - 7,0%
Ηλεκτρολόγοι	57 - 6,3%
Τοπογράφοι	75 - 8,2%
Χημικοί	30 - 3,3%
Ναυπηγοί	4 - 0,5%
Ηλεκτρονικοί	2 - 0,1%
Μεταλλειολόγοι	4 - 0,5%
<hr/>	
Σύνολο	846 - 100%

β. Διαχωρισμός ανά ιδιότητα

Μελετητές Ι.Ε.	414 - 45,5%
Κατασκευαστές Ι.Ε.	175 - 19,3%
Εργολήπτες Δ.Ε.	201 - 22,1%
Μελετητές Δ.Ε.	48 - 5,3%
Υπάλληλοι Δημοσίου	219 - 24%
Υπάλληλοι ιδιωτικού	36 - 4%
1093	

(Ο συνολικός αριθμός είναι μεγαλύτερος από 846 γιατί υπάρχουν συνάδελφοι με περισσότερες ιδιότητες, σχεδόν 2 ο καθένας (μη άνεργοι και μη Δ.Υ.).

γ. Διαχωρισμός απασχόλησης

Πλήρης απασχόληση	567 - 68%
Υποαπασχόληση	161 - 19,5%
Ετεροαπασχόληση	10 - 1,2%
Ανεργοί	62 - 7,5%
<hr/>	
800 (αριθμοί δηλώσεων)	

δ. Διαχωρισμός ανάλογα με χρόνο κτήσης πτυχίου

αριθμός μηχανικών μέχρι 1980	523 - (61,8%)
αριθμός μηχανικών μετά 1980	323 - (38,2%)
846	

ε. Διαχωρισμός ανά φύλο

Ανδρες	737 - 87%
Γυναίκες	109 - 13%

Σύνολο 846

1.1. Απασχόληση μόνο σ' αυτούς που έχουν νόμιμο δικαίωμα:

α. Παροχή διευκρινίσεων για την έκδοση οικοδομικών αδειών από τα Π.Γ. μόνον σ' αυτούς που έχουν δικαίωμα για την έκδοση.

β. Συνεχείς παραστάσεις του ΤΕΕ για τη μη απασχόληση Δημοσίων Υπαλλήλων με ιδιωτικά έργα.

γ. Ξεκαθάρισμα των υπαρχόντων Τεχνικών γραφείων με δημοσιεύματα στον Τύπο και άλλες ενέργειες.

1.2. Επιτάχυνση ολοκλήρωσης ΕΠΑ

α. Διαμαρτυρία προς ΥΧΟΠ και Νομαρχία για την υπάρχουσα αδικαιολόγητη καθυστέρηση της έγκρισης επέκτασης των σχεδίων.

β. Ενημέρωση από εκπροσώπους στην επιτροπή επίβλεψης των μελετών ΥΧΟΠ.

1.3. Προγράμματα οργανωμένης δόμησης.

1.4. Πρόγραμμα μελετών Νομαρχιακού Ταμείου 1986

Ειδικότερα για το πρόγραμμα του 1986 να γίνει η απαραίτητη πίεση ώστε να περιληφθούν αρκετές μελέτες έργων που προβλέπονται να κατασκευαστούν στο 2ο εξάμηνο 1986 ή στα επόμενα χρόνια π.χ. (μελέτες διοικητηρίων Ν. Λάρισας κ.α.).

2.1. Δίπλωμα κατασκευαστή ιδιωτικών έργων.

2.2. Ανάθεση μελετών Ν.Π.Ι.Δ. σε γραφεία μελετών.

2.3. Κάλυψη κενών θέσεων στο Δημόσιο και δημιουργία νέων.

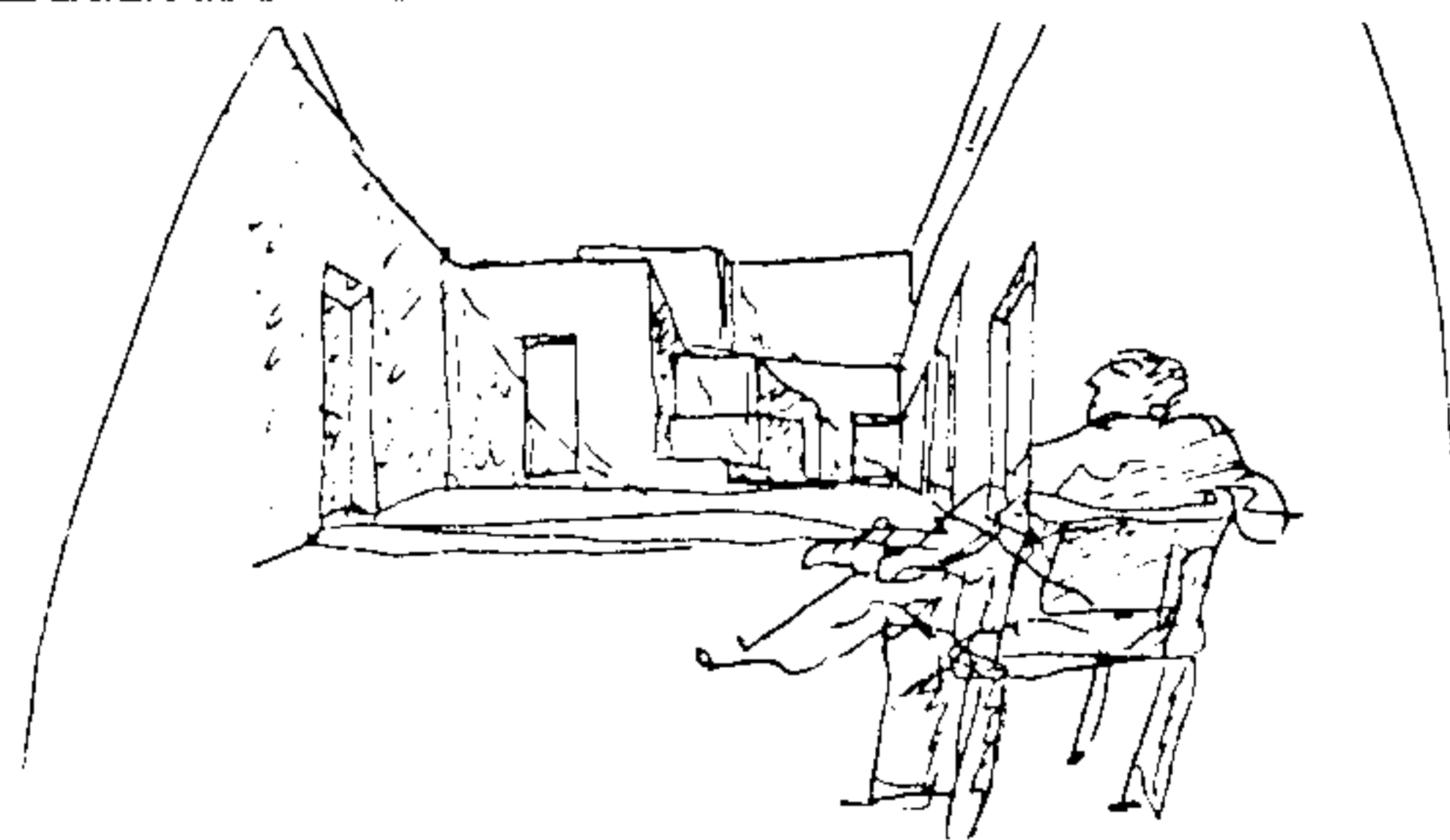
2.4. Επίλυση θεμάτων μηχανικών Βιομηχανίας.

Προτείνεται η συγκρότηση ειδικής επιτροπής μηχανικών βιομηχανιών λόγω των ειδικών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν.

2.5. Να γίνουν ενέργειες για ωρίμανση των παραπάνω διεκδικήσεων.

3.1. Αναμόρφωση προγραμμάτων σπουδών.

3.2. Προγραμματισμός έργων σε σχέση με τη παραγωγή μηχανικών.



ΜΕΛΗΤΗΤΕΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Η σύνδεση της κατηγορίας αυτής με τη προηγούμενη είναι προφανής. Αφού υπάρχει σε μεγάλο βαθμό μια επικάλυψη του αντικειμένου εργασίας και πιθανά η τόνωση αυτού του τομέα αποτελεί και τη κύρια διέξοδο από τη κρίση του προηγούμενου τομέα.

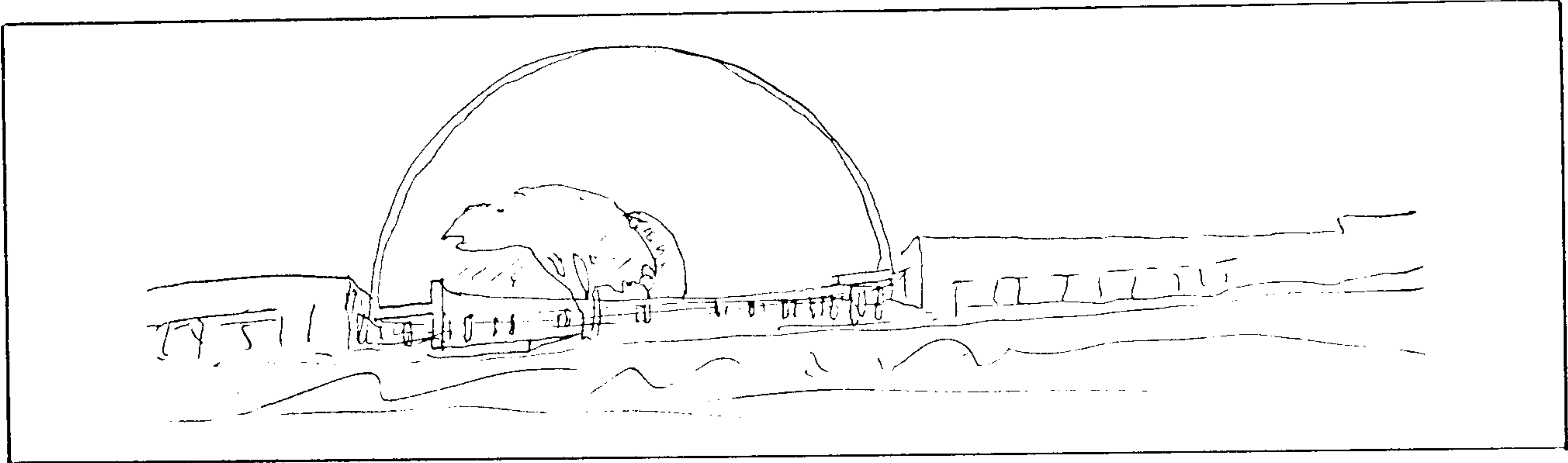
Ο κλάδος των μελετητών Δ.Ε. κύρια ενεργοποιήθηκε με την ΕΠΑ και όχι τόσο με τις άλλες δημόσιες μελέτες, που η ανάθεση τους έγινε με το σταγονόμετρο.

Η αύξηση των Δημοσίων Έργων μετά το 1981 και η γενική ανυπαρξία τεχνικών μελετών σ' αυτά, δίνει τις ελπίδες ότι ίσως υπάρχει μεγαλύτερη δυνατότητα απασχόλησης πολλών συναδέλφων που δεν θέλουν να στραφούν στις κατασκευές Δ.Ε. (αφού είναι ασυμβίβαστη η διπλή ιδιότητα μελετητού και κατασκευαστού Δ.Ε.).

Ειδικότερα τα έργα της ΤΥΔΚ όπου υπάρχει και η τυπική δυνατότητα ανάθεσης μελετών σε ιδιώτες μελετητές μπορούν να απασχολήσουν μεγάλο μέρος μελετητών Α' τάξης σε έργα κάθε κατηγορίας. Σήμερα οι μελέτες της ΤΥΔΚ γίνονται βιαστικά από συναδέλφους δημόσιους υπαλλήλους, που το αντικείμενο εργασίας τους είναι άλλο και κάθε άλλο παρά τηρούνται οι προδιαγραφές του 696/74 στην εκπόνηση των μελετών αυτών.

Επίσης μελέτες Ν.Π.Δ.Δ. αλλά και Ι.Δ. υπάρχουν και μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο εργασίας πολλών μελετητών αν υπάρχει η κατάλληλη πίεση προς τη κατεύθυνση αυτή από πλευράς του ΤΕΕ. Η περιοχή του τμήματος Κ. & Δ. Θεσσαλίας χαρακτηρίζεται μέχρι τώρα σαν περιοχή, όπου η εκπόνηση τεχνικών μελετών γίνεται με μεγάλη απροθυμία από μέρους των αρμοδίων υπηρεσιών για πολλούς λόγους. Μια παρακολούθηση των προσκλήσεων για εκδήλωση ενδιαφέροντος στο Ενημερωτικό Δελτίου του ΤΕΕ αποδεικνύει τον παραπάνω ισχυρισμό. Προφανώς τα πλεονεκτήματα από την ύπαρξη καταλλήλων τεχνικών μελετών για κάθε έργο είναι περιττό να αναλυθούν.

Εδώ έχουμε να παρατηρήσουμε συνεχή από μέρους των αρμοδίων υπηρεσιών παραβίαση του Ν. 716/79 και 696/74 και συχνά καταγγελίες συναδέλφων για τη τήρηση σχετικών άρθρων των Νόμων αυτών. Επιβάλλεται κατά τη γνώμη μας μεγαλύτερη αντίδραση του ΤΕΕ για την έκλειψη του φαινομένου αυτού.



ΑΠΟΧΗ ΕΡΓΟΛΗΠΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Η κατάσταση στον κλάδο των Εργοληπτών Δημοσίων Έργων και γενικότερα στον τομέα παραγωγής Δημοσίων Έργων είναι κρίσιμη, ιδιαίτερα στο χώρο των μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων.

Στα μακροχρόνια προβλήματα συσσωρεύτηκαν και νέα πιο σοβαρά που οδηγούν σε αδιέξοδα και αβεβαιότητα για το μέλλον.

Σαν τέτοια αναφέρονται ενδεικτικά:

1. Ο νόμος 1418/84, που αντί να εξυγιάνει τον τομέα παραγωγής των Δημοσίων Έργων, όπως αναφέρονταν και στην εισηγητική του έκθεση, δημιούργησε οξύτερα προβλήματα εργασιακά και ασφαλιστικά τα οποία καθημερινά θα διογκώνονται με την σταδιακή του εφαρμογή, γιατί όπως δείχνουν τα Π.Δ. που εκδόθηκαν ή πρόκειται να εκδοθούν αφαιρούν όλα τα θετικά σημεία του νόμου και αντί να βελτιώνουν τη πολυδαίδαλη νομοθεσία παραγωγής των έργων την επιπλέκουν ακόμα περισσότερο.

Ενα από τα βασικά θετικά σημεία του Ν. 1418/84, η ενιαιοποίηση της νομοθεσίας και η επέκταση του πεδίου εφαρμογής του σ' όλους τους φορείς (Ο.Τ.Ε., ΔΕΗ, Στρατιωτικά έργα κ.λ.π.) με κρατικό επιτελικό όργανο του Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. δεν προχωρεί και από ότι διαφαίνεται δεν πρόκειται να προχωρήσει.

2. Η κατάργηση του θεσμού του Εργολήπτη Δημοσίων Έργων και του Πτυχίου Ε.Δ.Ε. με τα Μ.Ε.Κ. και Μ.Ε.Ε.Π. δεν προσθέτει τίποτα το καινούργιο τουλάχιστον μέχρι το Μ.Ε.Ε.Π. Δ' κατηγορίας Έργων, εκτός από πρόσθετες και χρονοβόρες γραφειοκρατικές διαδικασίες και καθυστέρηση τριών περίπου ετών για χορήγηση νέων πτυχίων, επέκταση η ανανέωση παλιών.

3. Η αναγνώριση και ειδικά η προτροπή από την πολιτεία δημιουργίας επιχειρήσεων κατασκευής δημοσίων έργων από φορείς του δημοσίου, των οργανισμών, ΟΤΑ κλπ. με τη θεσμοθέτηση τους σαν φορέων κατασκευής έργων, τουλάχιστον στο σημερινό επίπεδο ανάπτυξης και λειτουργίας των φορέων αυτών δημιουργούν έντονους προβληματισμούς που

μεγαλώνουν ακόμα περισσότερο με την ειδική μεταχείριση που προβλέπεται με την ανάθεση στις επιχειρήσεις αυτές έργων χωρίς διαγωνισμούς, απολογιστικά και χωρίς ουσιαστικό έλεγχο για την ποιότητα και το κόστος παραγωγής των έργων που κατασκευάζουν. Χτυπητό παράδειγμα για τέτοιους φορείς είναι οι ΜΟΜΑ.

4. Οι νέες διατάξεις για την αναθεώρηση των συμβατικών τιμών (άρθρο 10 του Ν. 1418/84) θα είναι καταστροφικές με τον σημερινό ρυθμό πληθωρισμού και τις ανατιμήσεις των υλικών ιδιαίτερα για τις επιχειρήσεις που κατασκευάζουν μικρά έργα.

5. Τέλος η συνεχιζόμενη αναγνώριση εμπειροτεχνών που θα συνεχιστεί ανεξέλεγκτα και με το νέο θεσμικό πλαίσιο δημιουργεί προβλήματα στον κορεσμένο χώρο των μικρομεσαίων εργοληπτικών επιχειρήσεων και στην απασχόληση των νέων τεχνικών.

Πέρα από το επιμέρους θεσμικό πλαίσιο βασικοί στόχοι και θέσεις των εργοληπτών δημοσίων έργων είναι:

— προγραμματισμός έργων, μέσα από διαδικασίες δημοκρατικές, που θα εντάσσονται στα βραχυπρόθεσμα, μεσοπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα οικονομικά προγράμματα, εφικτά στους στόχους της οικονομικής πολιτικής.

— Η σύνταξη ολοκληρωμένης μελέτης των έργων μετά απ' όλα τα στάδια σχεδιασμού και προμελέτης, που θα εντάσσονται στο βραχυπρόθεσμο πρόγραμμα για ανάθεση και εκτέλεση των έργων.

— Η διασφάλιση των απαιτούμενων πιστώσεων για την δημοπράτηση των έργων.

— Η σύνταξη προδιαγραφών υλικών και έργων, υποχρεωτικής για όλα τα έργα.

— Η ενιαία νομοθεσία εκτέλεσης όλων ανεξαιρέτως των έργων που να διασφαλίζει:

α) Τη διαφάνεια στις διαδικασίες ανάθεσης των έργων μέσα από ανοιχτές δημοπρασίες.

β) Τη σωστή και αντικειμενική επίβλεψη των εργασιών από ενιαία όργανα επίβλεψης.

γ) Τη διασφάλιση των αμφοτεροβαρών συμβάσεων.

δ) Την ταχεία επίλυση των διαφωνιών χωρίς την αποστέρηση του δικαιώματος του αναδόχου προσφυγής, στις διατάξεις του Α.Κ., που διέπουν τις αστικές συμβάσεις και κάθε συναλλαγή.

Απαραίτητες προϋποθέσεις για την εφαρμογή των παραπάνω θεωρούμε:

— Τη σωστή οργάνωση της δημόσιας διοίκησης αποκεντρωμένης, με τον αναγκαίο σε αριθμό, ειδικότητες και πείρα τεχνικό και βοηθητικό προσωπικό.

— Όλα τα μέτρα θεσμικά και διοικητικά της πολιτείας θα έπρεπε να αποβλέπουν, πέρα απ' τη δημιουργία συνθηκών βέβαιης και καλής παραγωγής των έργων και στην εξασφάλιση εργασίας στο σύνολο των τεχνικών του χώρου κατασκευής των έργων και γενικά σε μεγαλύτερο αριθμό του δυναμικού των τεχνικών που είναι πληθωρικό και συνεχώς αυξάνει και αργεί, υποαπασχολείται ή ετεροαπασχολείται.

Για να γίνουν αυτά προϋποθέτουν, για την σημερινή μορφή ανάπτυξης της οικονομίας της χώρας μας:

— Την διατήρηση σαν κύριου όγκου φορέων εκτέλεσης των έργων των μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων, ατομικής, εταιρικής και συνεταιριστικής μορφής από τους εργολήπτες δημοσίων έργων.

— Την αποφυγή συγκεντρωτικών μεγαλοεπιχειρήσεων αφύσικων για τα μεγέθη της χώρας μας και των οποίων τα αποτελέσματα τέτοιων επιχειρήσεων έχουμε δει στο παρελθόν και βλέπουμε καθημερινά.

— Τη σύμμετρη κατανομή των έργων σ' όλη τη χώρα, για ομοιόμορφη απασχόληση και τόνωση της περιφέρειας.

— Την αποφυγή γιγαντισμού των έργων και την κατανομή της σε ενότητες, για την απασχόληση όλων των δυναμικότητων των εργοληπτικών επιχειρήσεων.

— Τέλος είναι απαραίτητη η παροχή οικονομικών και πιστωτικών διευκολύνσεων, ιδιαίτερα προς τις μικρομεσαίες εργοληπτικές επιχειρήσεις.

ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

Ενα μεγάλο ποσοστό των μηχανικών της περιοχής (περίπου 27%) είναι δημόσιοι υπάλληλοι. Ο κλάδος των δημοσίων υπαλλήλων περνά σήμερα μια κρίση που έχει άμεση σχέση με τη προσπάθεια υποβάθμισης του ρόλου και του έργου των μηχανικών μέσα στη παραγωγική διαδικασία.

Η προσπάθεια υποβάθμισης που εκδηλώθηκε με τη μορφή νομοθετημάτων, νομών ή διαταγμάτων για τα ΤΕΙ, το μισθολόγιο, το βαθμολόγιο, τη μονιμοποίηση κ.α. όχι μόνο επιδεινώνει την οικονομική κατά-



σταση των μηχανικών, αλλά επί πλέον δημιουργεί προβλήματα στην κατασκευή των έργων και προοπτικά τείνει να μεγαλώσει τη τεχνολογική εξάρτηση της χώρας από το εξωτερικό.

Με το νέο μισθολόγιο μειώνεται ο μισθός του μηχανικού κατά μέσον όρο 10.000 δρχ. (χαρακτηριστικό παράδειγμα ο μισθός νεοδιορισμένου υπαλλήλου μηχανικού είναι 45.000 μικτά). Η διαφορά των πρώτων μισθών ενός μηχανικού και ενός απόφοιτου Γυμνασίου είναι 6.000 δρχ., λόγω όμως του ότι ο απόφοιτος Γυμνασίου διορίζεται νωρίτερα η διαφορά αυτή καλύπτεται πάντα.

Επίσης υπάρχουν διαφορές αποδοχών μεταξύ συναδέλφων με τα ίδια χρόνια υπηρεσίας επειδή ορισμένοι συνάδελφοι δεν έπαιρναν πριν επιδόματα και υπερωρίες, καθώς και τεράστιες διαφορές αποδοχών με μηχανικούς - υπαλλήλους ΔΕΗ - ΟΤΕ - Οργανισμών, των οποίων ο μισθός είναι κατά μέσον όρο 120.000 δρχ. δηλαδή 2,5 φορές μεγαλύτερος από τον μισθό ενός δημοσίου υπαλλήλου.

Η ΕΜΔΥΔΑΣ ζητά να δοθεί στο σύνολο των μηχανικών το επίδομα του άρθρου 21 του νέου μισθολογίου (Ν. 1505/84) ώστε να αυξηθεί κάπως ο μισθός, να εξομοιωθούν οι διαφορές αποδοχών μεταξύ συναδέλφων με τα ίδια χρόνια, όπως και να εξομοιωθούν οι αποδοχές των δημοσίων υπαλλήλων με τους υπαλλήλους ΔΕΗ - ΟΤΕ - Οργανισμών και να δοθεί ολόκληρη και γνήσια ΑΤΑ.

Στο βαθμολόγιο το οποίο έχει κατατεθεί ως νομοσχέδιο στη βουλή φαίνεται καθαρά η υποβάθμιση του κλάδου των μηχανικών με την εισαγωγή τους στο Γ' βαθμό ανεξάρτητα από αρχαιότητα ή τη κατοχή ενός πτυχίου και με τη δυνατότητα που δίνεται να υπάρχουν προϊστάμενοι συναδέλφων, που ανήκουν σε κατώτερη κατηγορία από ΑΤ.

Η ΕΔΥΔΑΣ ζητά την αναβάθμιση του ρόλου του μηχανικού και διοικητικά με την αναγνώριση των ευ-

θυνών που έχει ένας μηχανικός και οι οποίες είναι ποινικοποιημένες.

Σήμερα υπάρχουν σημαντικές ανάγκες στον δημόσιο τομέα οι οποίες πρέπει να καλυφθούν ώστε και τα έργα να εκτελούνται και να επιβλέπονται καλύτερα και να απορροφηθεί ένας αριθμός συνάδελφων. Χαρακτηριστικά σε υπηρεσία υπάρχουν 4 συνάδελφοι χρεωμένοι με την επίβλεψη 45 έργων (2η ΔΕΚΕ).

Υπάρχουν ακόμα πάρα πολλά άλυτα προβλήματα των μηχανικών δημοσίων υπαλλήλων τα οποία θα λυθούν ουσιαστικά μόνο με την αναβάθμιση του κλάδου και μισθολογικά και βαθμολογικά.

ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΙ ΣΤΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ

Σημαντικό ποσοστό μηχανικών ιδίως των ειδικοτήτων Χημικού μηχ. Μεταλλειολόγου μηχ. Μηχανολόγου - Ηλεκτρολόγου Ναυπηγού μηχ. εργάζονται στη βιομηχανία.

Το κύριο πρόβλημα που αντιμετωπίζει η κατηγορία αυτή των μηχανικών είναι η υποβάθμιση που εμφανίζεται με τη χειρότερη μορφή της την ανεργία.

Στην Ελλάδα η αναλογία τεχνικών επιστημόνων προς τους άλλους εργαζόμενους στη βιομηχανία κυμαίνεται από 1:30 - 1:50 ενώ στις ευρωπαϊκές χώρες φτάνει στο 1:10-1:8.

Το κοινό αντικείμενο του επαγγέλματος για όλους τους Τεχνικούς επιστήμονες της βιομηχανίας δημιουργεί μια κοινότητα προβλημάτων κυρίως αμοιβής, ωραρίου, συνθηκών εργασίας, αρμοδιοτήτων, ευθυνών τα οποία θα έπρεπε να ρυθμίζονται από τις συλλογικές συμβάσεις εργασίας. Εκτός από τους Χημ-μηχ. που καλύπτονται από τη ΣΣΕ του ΠΣΧΒ κανένας άλλος μηχανικός βιομηχανίας δεν καλύπτεται από σύμβαση, γεγονός το οποίο μέσα σε συνθήκες

κρίσης και ανεργίας ανήγει το δρόμο για καταπάτηση ακόμα και της ισχύουσας εργατικής νομοθεσίας σε βάρος των ΤΕΒ.

Το συνδικαλιστικό όργανο των μηχανικών των εργαζομένων στη βιομηχανία ο ΣΤΕΒ έχει παράρτημα στο Βόλο. Μπορούν όμως πολλά να γίνουν σε μια προσπάθεια βελτίωσης της θέσης των ΤΕΒ όπως:

— καταγραφή των βιομηχανιών της περιφέρειας που υποχρεούνται να απασχολούν μηχανικούς.

— διεκδίκηση κάλυψης των κενών θέσεων.

— διεκδίκηση κατοχύρωσης των συναδέλφων και ενημέρωση για τις ευθύνες και αρμοδιότητες που έχουν ή αναλαμβάνουν με την υπογραφή για παρακολούθηση της λειτουργίας μας βιομηχανίας.

— Σεμινάρια για ενημέρωση των τελευταίων εξελίξεων της τεχνολογίας.

ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ

Η συνεχώς αυξανόμενη υπαλληλοποίηση των μηχανικών και κύρια των νέων συναδέλφων στα ιδιωτικά γραφεία και εταιρείες με τις διάφορες μορφές που αυτή εμφανίζεται (με δελτίο παροχής υπηρεσιών ή ακόμη και χωρίς αυτό, με αμοιβή με αποκοπή κλπ), αποτελεί νέα μαζική μορφή απασχόλησης για το κλάδο.

Το κύριο πρόβλημα των ιδιωτικών υπαλλήλων είναι η υπογραφή συλλογικών συμβάσεων εργασίας με τη ΣΗΤΕ και ΠΕΔΜΕΔΕ οι οποίες να επεκτείνονται νομοθετικά και για τους υπαλλήλους των μικρών γραφείων.

Οι ήδη υπάρχουσες συμβάσεις πολιτικών μηχανικών και τοπογράφων, και αρχιτεκτόνων με πρώτο μισθό 52.200 δρχ. αποτελούν σχετικά καλή αφετηρία για παραπέρα διεκδίκηση επίλυσης των κοινών προβλημάτων όλων των κλάδων των μηχανικών ιδιωτικών υπαλλήλων.

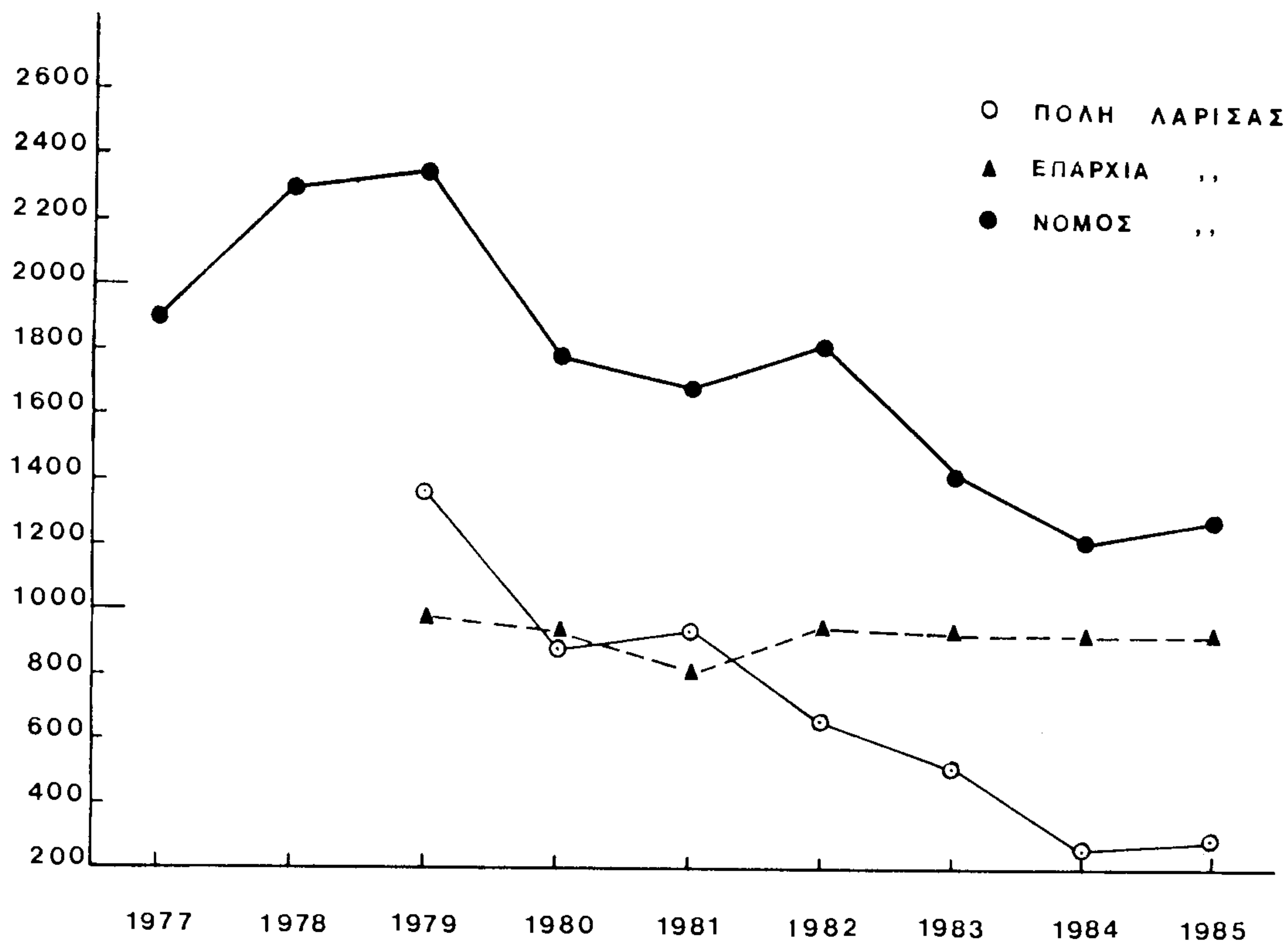
ΠΙΝΑΚΑΣ Ι

ΟΓΚΟΣ ΟΙΚΟΔΟΜΩΝ Ν. ΛΑΡΙΣΑΣ
ΒΑΣΕΙ ΤΩΝ ΕΚΔΟΘΕΙΣΩΝ ΟΙΚ. ΑΔΕΙΩΝ

ΕΤΟΣ	ΠΟΛΗ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΕΠΑΡΧΙΑ	ΝΟΜΟΣ
1977			18 8 7 9 9 7
1978			2 2 9 6 6 8 3
1979	1 3 8 3 2 7 6	9 8 1 7 4 9	2 3 6 5 0 2 5
1980	8 7 0 0 6 6	8 9 1 2 6 3	1 7 6 1 3 2 9
1981	9 5 1 7 4 3	8 1 8 4 4 2	1 7 7 0 1 8 5
1982	6 3 6 0 4 8	1 1 7 7 4 5 8	1 8 1 3 5 0 6
1983	5 0 8 2 1 7	9 4 2 1 2 9	1 4 5 0 3 4 6
1984	2 4 6 9 6 3	9 6 9 7 6 6	1 2 1 6 7 2 9
1985 [®]	2 2 9 2 0 1	4 9 4 4 7 6	7 2 3 6 7 7

Προφανώς τα στοιχεία του 1985 αφορούν το Α' εξάμηνο.

ΠΗΓΗ: Στοιχεία για 1979, 1980, 1981 από πενταετές πρόγραμμα Ν. Λάρισας' λοιπά από στατιστική υπηρεσία Ν Λάρισας.



ΤΕΧΝΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ

ΜΕΛΕΤΩΝ — ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ

ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΜΕ Η/Υ 1BM

- Επίλυση πλακών (κατά Pieper Martens)
- Απλή επίλυση και συνολική επίλυση δοκών (κατά Clapeyron).
- Νέος αντισεισμικός υπολογισμός με πλαισιακή λειτουργία φορέων (χωρικό και ψευτοχωρικό πλαίσιο)
- Ικανοτικός έλεγχος κόμβων
- Έλεγχος περιμετρικών δοκών
- Φαινόμενα Β' Τάξης

■ Κώστας Βλάχος

πολ. Μηχανικός

■ Κοσμάς Πανταζόπουλος

πολ. Μηχανικός

ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ 70

4ος όροφος

Λάρισα

Τηλ.: 227938

221563

ΚΟΙΝΗ ΣΥΣΚΕΨΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΤΕΕ ΣΤΗ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

Στις 24,25 και 26-1-86 πραγματοποιήθηκε κοινή σύσκεψη όλων των περιφερειακών τμημάτων του ΤΕΕ και της Δ.Ε., στην Θεσσαλονίκη. Από το τμήμα μας συμμετείχαν ο πρόεδρος Μ. Λαγαρίας και ο συν. Ν. Σερέτης μέλος της Δ.Ε. Τα θέματα που συζητήθηκαν ήταν τα εξής:

- 1) Ενημέρωση του προέδρου του ΤΕΕ Ν. Δεσύλλα.
 - 2) Ανεργία και Επαγγελματικά προβλήματα των μηχανικών.
 - 3) Προσλήψεις στο Δημόσιο.
 - 4) Μητρώο ΤΕΕ - Μηχανοργάνωση.
 - 5) Οργανισμούς ΤΕΕ
 - 6) Πορεία λειτουργίας Νομαρχιακών (Επιτροπών).
 - 7) Εκπροσωπήσεις ΤΕΕ
 - 8) Ενημέρωση για τα οικονομικά του ΤΕΕ.
 - 9) Ανακοινώσεις προεδρείου Αντιπροσωπείας ΤΕΕ.
- Επίσης δόθηκε συνέντευξη τύπου για το Βαθμολόγιο των Δημοσίων Υπαλλήλων.
- Ο πρόεδρος Μ. Λαγαρίας παρουσίασε την παρακάτω εισήγηση της Δ.Ε. του τμήματος:

Επαγγελματικά προβλήματα

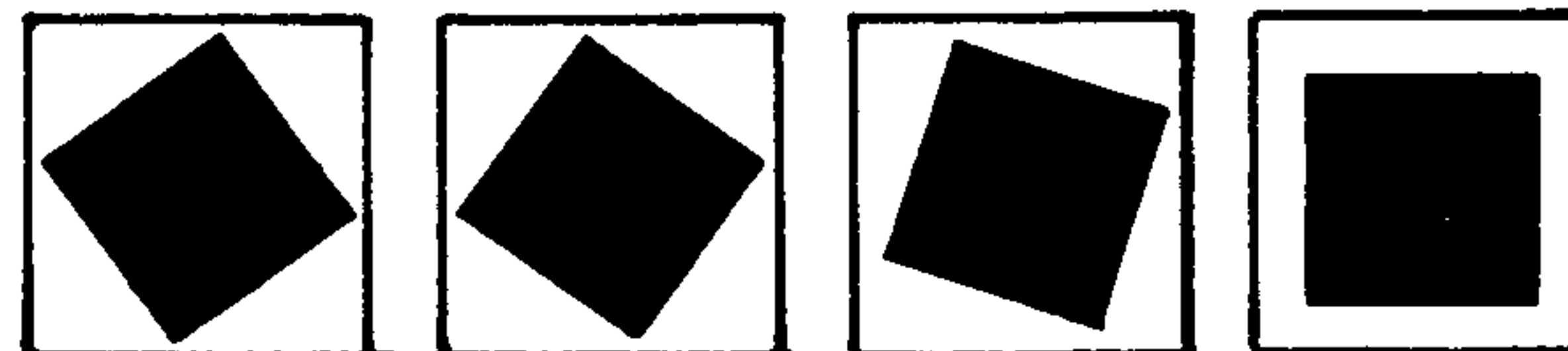
Συνάδελφοι,

Οι απόψεις του Τμήματος Κεντρικής και Δυτ. Θεσσαλίας του ΤΕΕ, πάνω στα Επαγγελματικά θέματα, βασίζονται κύρια στα στοιχεία και σε μια πρώτη προσέγγιση του θέματος που υπέβαλε η Μόνιμη Επιτροπή Επαγγελματικών Θεμάτων του Τμήματος. Το κείμενο της Επιτροπής συζητήθηκε και σε συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας του Τμήματος και επισυνάπτεται για πληρέστερη ενημέρωσή σας. (Βέβαια, το Τμήμα μας θα συνεχίσει τη σχετική επεξεργασία για πιο ολοκληρωμένο κατευθυντήριο κείμενο).

Οι βασικότερες επισημάνσεις του Τμήματος Κεντρ. Δυτ. Θεσσαλίας, συνοψίζονται στα εξής:

1. Παρά τις θετικές ρυθμίσεις των τελευταίων ετών πάνω στα επαγγελματικά θέματα που κατά καιρούς έχουν γίνει (αύξηση αμοιβών μελετών - τόνωση των προγραμμάτων Δ.Ε. — Μελέτες ΕΠΑ - προσλήψεις κ.λ.π.), δυστυχώς τα προβλήματα απασχόλησης και αμοιβών έχουν ενταθεί με κύρια αιχμή στους νέους συναδέλφους, που αποτελούν περίπου το 50% και που στην περιοχή μας υποαπασχολούνται ή είναι άνεργοι πάνω από τους μισούς.

Η διαφαινόμενη μείωση του αντικείμενου εργασίας για το 1986 είναι φανερό ότι, θα εντείνει τα προβλήματα, γι' αυτό πιστεύουμε ότι απαιτείται ένταση των



προσπαθειών του ΤΕΕ για αντιμετώπιση της περαιτέρω υποβάθμισης του επαγγέλματος από πλευράς αμοιβών αλλά και ποιότητας.

Δυστυχώς η αδυναμία των κύριων συνδικαλιστικών οργάνων των Μηχανικών (Συλλόγων) για μια θετική παρέμβαση αναγκάζει για μια ακόμα φορά το ΤΕΕ να ασχοληθεί, όπως παλιότερα, με τα επαγγελματικά ζητήματα σε κάποια προτεραιότητα.

2. Οι σημερινές συνθήκες επιβάλλουν μια θεώρηση των επαγγελματικών θεμάτων από μια άλλη σκοπιά, πλην όμως η ματαιώση του συνεδρίου «Ο Μηχ/κός στη 10ετία του '80) που θα μπορούσε να δώσει το καινούργιο στίγμα της ιδιότητας μας, μας αναγκάζει έστω, αμυντικά, να τα αντιμετωπίσουμε μέσα από το πρίσμα: κύρια της βραχυπρόθεσμης επίλυσης ορισμένων θεμάτων και ταυτόχρονα να βάλλουμε διαδικασίες (ποτέ δεν είναι αργά) που θα μας επιτρέψουν μέσα στα καινούργια δεδομένα να δούμε καλλίτερα τις μακροπρόθεσμες προοπτικές.

3. Η σημερινή σύνθεση του σώματος των Μηχανικών χαρακτηρίζεται από μια αύξηση των Δημ. Υπαλλήλων και των Εργοληπτών Δ.Ε. και κάποια μείωση του ποσοστού των μελετητών, που όμως παραμένουν πάντα η μεγάλη πλειοψηφία (= 50%) μέσα στους οποίους ανήκουν σχεδόν όλοι οι νέοι Μηχανικοί και μέσα στους οποίους «κρύβεται» η ανεργία η υποαπασχόληση και ετεροαπασχόληση των μηχανικών. Από τη διαπίστωση αυτή επιβάλλεται κατά την γνώμη μας, μια ιδιαίτερη προσοχή του ΤΕΕ στην τελευταία κατηγορία των συναδέλφων, που άλλωστε δεν καλύπτεται από άλλο φορέα ανάλογου του ΕΜΔΥΔΑΣ, ΠΕΣΕΔΕ κ.λ.π.

Ζητήματα σχετικά με την τελευταία πρόταση που είναι δυνατό να προωθηθούν σαν ώριμα αιτήματα με γρήγορη επίλυση - και με αυτή μόνο την έννοια τα αναφέρουμε εδώ - θεωρούμε τα παρακάτω:

α) Με την αλλαγή του Αντισεισμικού Κανονισμού πιστεύουμε ότι είναι απαραίτητο άμεσα να αλλάξει ο συσχετισμός της αναλογίας των Στατικών στη συνολική αμοιβή. Προτείνουμε το σημερινό 25% να αυξηθεί σημαντικά ίσως και στο 50%. Θεωρούμε ότι είναι αίτημα που εύκολα μπορεί να προωθηθεί προς το ΥΠΕΧΩΔΕ για ρύθμιση.

β) Ξεμπλοκάρισμα των μελετών ΕΠΑ με ταυτόχρονη ανάθεψη των προβλεπόμενων αμοιβών.

γ) Προώθηση των παλαιών αιτημάτων της καθιέρωσης του Τεχνικού Συμβούλου στις μεγάλες Κοινότητες και του πτυχίου κατασκευαστή ιδιωτικών έρ-



γων. (ενεργοποίηση του σχετικού άρθρου του Π.Δ. περί εκτελέσεως έργων).

δ) Πάταξη της πολυθεσίας, Σύμβουλοι σε Τράπεζες, Οργανισμούς κ.λ.π. και ετεροαπασχόλησης υπαλλήλων.

ε) Προγραμματισμός μελετών Δ.Ε. από τα κατά τόπους Νομαρχιακά Ταμεία σε αξιοπρεπές ποσοστό σε σχέση με τα εκτελούμενα σήμερα χωρίς μελέτες έργα.

- Βέβαια τα παραπάνω δεν λύνουν κατά κανένα τρόπο το πρόβλημα, αλλά πιστεύουμε ότι είναι τα μόνα ώριμα από παλαιότερη εμπειρία, όσον αφορά τον τρόπο διεκδίκησης τους και ταυτόχρονα απευθύνονται κύρια για την ανακούφιση της άσχημης κατάστασης των νέων συναδέλφων, σαν μέσο άμυνας από την περαιτέρω υποβάθμιση τους που θα καταστήσει τελικά αδύνατη οποιαδήποτε μακροπρόθε-

ση θεώρηση του προβλήματος μας.

- Τέλος, όσο περιοριστικά και αν αναφερόμαστε εδώ, αφού τα επαγγελματικά θέματα αναλύονται στην εισήγηση, δεν μπορούμε παρά να πούμε ότι το ΤΕΕ θα πρέπει να αντιμετωπίσει δραστικά τα προβλήματα που δημιουργούνται από το **νέο Βαθμολόγιο και το νέο Μισθολόγιο των Υπαλλήλων** και τα προβλήματα των Εργοληπτών που προκύπτουν από τις **νέες ρυθμίσεις για τα ΜΕΚ — ΜΕΕΠ**, καθώς επίσης και τα ιδιαίτερα προβλήματα της **ανεργίας των Μηχανικών**, με κύρια πάντα κατεύθυνση τη διέξοδο των νέων συναδέλφων, αν θέλουμε τη διατήρηση της συνοχής του ΤΕΕ στο μέλλον.

Για τη Διοικούσα Επιτροπή
Ο Πρόεδρος
Μιχάλης Λαγαρίας

Νομαρχιακές Επιτροπές

Ν.Ε. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ

Τα γραφεία της Νομ. Επιτροπής Καρδίτσας βρίσκονται στην οδό Ιεζεκιήλ 98.

Ν.Ε. ΤΡΙΚΑΛΩΝ

1. Ορισμός εκπροσώπων.

ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΡΙΚΑΛΩΝ

Γιουβρής Σωτ. Π.Μ. ως Τακτικός
Παπαγεωργίου Χρ. Π.Μ. ως Αναπληρωτής

ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ Χ.Ο.Π.

Μπούτσιας Αναστ. Π.Μ. ως Τακτικός
Νικοθώδης Γεώρ. Π.Μ. ως Αναπληρωτής

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΝΑΣΚΗΣΣΕΩΣ ΑΡΧΙΤ. ΕΛΕΓΧΟΥ

Αντωνιάδης Θεμ. Α.Μ. ως Τακτικός
Καράτζιος Δημ. Α.Μ. ως Αναπληρωτής

ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Μπάκος Ηλίας Π.Μ. ως Τακτικός
Ταμήλος Μιχ. Π.Μ. ως Αναπληρωτής

2. Η Ν.Ε. Τρικάλων για την αντιμετώπιση των Επαγγελματικών προβλημάτων υπέβαλε τις παρακάτω προτάσεις προς τη Δ.Ε. και την Επιτροπή Επαγγελματικών θεμάτων:

Προς τη Δ.Ε. του Τμήματος
Κεντρ. και Δυτικής Θεσσαλίας του ΤΕΕ

Συναδέλφои,

Σας στέλνουμε τις προτάσεις της Ν.Ε. Τρικάλων σχετικά με την ανεργία των μηχανικών.

Πιστεύουμε ότι πρέπει να ληφθούν δραστικά μέ-

τρα για την αναθέρμανση της οικοδομικής δραστηριότητας όπως:

1) Να εφαρμοσθεί ένα ευρύ **πρόγραμμα λαϊκής κατοικίας** ώστε η στέγη να γίνει προσιτή και να μπορεί να αποκτηθεί από τα χαμηλού εισοδήματος λαϊκά στρώματα. Στα πλαίσια αυτά προτείνουμε να δημιουργηθεί και να χρηματοδοτηθεί σε συνεργασία Δημοσίου και Τοπικής Αυτοδιοίκησης ένας **φορέας** παραγωγής κατοικίας.

2) Να ληφθούν περιοριστικά μέτρα κατά της συνεχιζόμενης ραγδαίας αύξησης των **οικοδομικών υλικών** που οδηγεί στην παραπέρα συρρίκνωση της οικοδομικής δραστηριότητας.

Να είναι αποφασιστική η συμμετοχή του ΤΕΕ των συλλόγων τεχνικών και των άλλων σχετικών φορέων στα Συμβούλια καθορισμού των τιμών.

Επίσης στα πλαίσια αυτά προτείνουμε την Εθνικοποίηση των βασικών μονάδων παραγωγής των οικοδομικών υλικών.

3) Να προχωρήσουν με ταχύτερο ρυθμό και να ολοκληρωθούν οι μελέτες της Ε.Π.Α.

Να χρηματοδοτηθεί ένα πρόγραμμα ανάπλασης και αναβάθμισης των περιοχών που εντάσσονται στο σχέδιο.

4) Για τη σωστή και αποδοτική στελέχωση των Δ.Υ. απαιτείται ριζική αναδιάρθρωση και εκδημοκρατισμός της δημόσιας διοίκησης ώστε να αποτελέσει φορέα ανάπτυξης και όχι χώρτο διεκπεραίωσης απλώς κάποιων γραφειοκρατικών υποθέσεων. Να πραγματοποιηθούν με αδιάβλητο σύστημα προσλήψεις μηχανικών ευρείας κλίμακος.

5) Να αυξηθεί ο όγκος των Δημόσιων Έργων και να τροποποιηθούν οι διατάξεις των νόμων (Αναθεώρηση κ.λ.π.) που είναι σε βάρος των φορέων παραγωγής των Δημόσιων Έργων.

Για την Ν.Ε. Τρικάλων
Γιουβρής Σωτήρης

Φιλική βραδυά με την πρωτοχρονιάτικη πίτα

Την Πέμπτη 23/86 έγινε η παραδοσιακή κοπή της πρωτοχρονιάτικης πίτας του ΓΕΕ τμ. Κ. & Δ. Θεσσαλίας στα γραφεία του τμήματος. Στην εκδήλωση παρευρέθηκαν ο κ. Νομάρχης Αποστ. Βλασιάδης αρχιτέκτονας και πλήθος συναδέλφων μέσα σε ζεστή και φιλική ατμόσφαιρα. Από αρκετούς συναδέλφους τολμήθηκε η ανάγκη να «βρισκόμαστε» πιο συχνά και να αποκατασταθεί έτσι η έλλειψη επικοινωνίας μεταξύ μας.

Πολλοί δε ήταν εκείνοι που ευχήθηκαν να έχουν όλες οι εκδηλώσεις του ΤΕΕ το 1986 την ίδια μαζική συμμετοχή.

Τυχρός της βραδυάς ο γραμματέας της Δ.Ε. Πέτρος Ηλιάδης που κέρδισε το χρυσό φλουρί της πίτας (Σε καλή μεριά).

Ο πρόεδρος του τμήματος Μιχάλης Λαγαρίας πριν από την κοπή της πίτας είπε τα εξής:

Συνάδελφοι,

Καλωσορίζω όλους εσάς που ήρθατε στην αποψινή μας εκδήλωση για την κοπή της πίτας. Για μας, τον πρόεδρο και τη Δ.Ε. του τμήματος, η εκδήλωση τούτη δεν είναι μια τυπική καθιερωμένη εκδήλωση μόνο, αλλά κάτι παραπάνω: μια ευκαιρία να βρεθούμε κοντά μέσα στο χώρο αυτό που λειτουργούμε, να κουβεντιάσουμε ελεύθερα, μια ευκαιρία να συνασπαστούμε.

Συνάδελφοι,

Φέτος τα πράγματα είναι δύσκολα για τους μηχανικούς. Βγαίνουμε από μια χρονιά όπου είδαμε μια σειρά από θέματα μας να μην αντιμετωπίζονται: το νέο μισθολόγιο και τώρα το νέο βαθμολόγιο, τα προεδρικά διατάγματα για τα Δημόσια έργα, τις φορολογικές ρυθμίσεις που πλήττουν τον «ελεύθερο επαγγελματία» (όρο που αποκρύβει τον άνεργο, τον υποαπασχολούμενο μηχανικό) και βέβαια τα νέα οικονομικά μέτρα που δημιουργούν νέα προβλήματα και νέα εμπόδια στην ανάπτυξη της χώρας.

Το Τεχνικό Επιμελητήριο υποστηρίζοντας σταθερά την ανάγκη για ανάπτυξη της χώρας, της οικονομίας, της παραγωγικότητας, της τεχνολογίας, πιστεύει ότι χωρίς τον Έλληνα μηχανικό στη θέση και το ρόλο που από την επιστήμη του του ανήκει, καμιά προσπάθεια αναπτυξιακή δεν μπορεί να πετύχει. Για το λόγο αυτό θα συνεχίσει αταλάντευτα την προσπάθεια του προς αυτή την κατεύθυνση.

Με την ευκαιρία θέλω να σας κάνω γνωστό ότι το τμήμα μας προγραμματίζει ωρισμένες εκδηλώσεις. Στις 4-2-86 Συγκέντρωση των νέων μηχανικών (όσων τελείωσαν μετά το 1980). Μέσα στο Φεβρουάριο συγκέντρωση για την εκτροπή του Αχελώου.

Σεμινάριο για την νέο Αντισεισμικό Κανονισμό.

Σεμινάριο για τον νέο κανονισμό σκυροδέματος



Η κοπή της πίτας (πάνω) και ο Νομάρχης κ. Απ. Βλασιάδης με μέλη της Δ.Ε. στην ίδια εκδήλωση (κάτω).

Συγκέντρωση για τον νέο Γενικό Οικοδομικό Κανονισμό.

Τέλος έχουμε πάρει απόφαση για τη διοργάνωση χορού των Μηχ/κών σε συνεργασία και με τους άλλους τοπικούς φορείς των Μηχ/κών.

Ελπίζω να μη σας κούρασα.

Σας εκφράζω τις πιο θερμές ευχές, δικές μου και της Δ.Ε. του τμήματος, για το καινούργιο χρόνο 1986. Εύχομαι Υγεία, Ειρήνη, Αγάπη και κάθε επιτυχία στις προσδοκίες σας.

Ο πρόεδρος
Μιχ. Λαγαρίας

Συγκέντρωση νέων μηχανικών

Στις 4-2-86 διοργανώθηκε από το ΤΕΕ τμ. Κ & Δ. Θεσσαλίας και από τον Σύλλογο Διπλ. Μηχανικών Ν. Λάρισας συγκέντρωση των νέων μηχανικών που πήραν το πτυχίο τους μετά το 1980.

Η συγκέντρωση αυτή θεωρήθηκε απαραίτητο να γίνει γιατί οι νέοι συνάδελφοι είναι αυτοί που έχουν τα περισσότερα οξυμμένα προβλήματα και αυτό διαπιστώθηκε και από την σημαντική προσέλευση νέων συναδέλφων και από τη συζήτηση που επακολούθησε.

Σύμφωνα με στοιχεία του τμήματος του ΤΕΕ το 40% των συναδέλφων είναι νέοι μηχανικοί και από αυτούς το 50% είναι άνεργοι και υποαπασχολούμενοι (το ποσοστό αυτό είναι μεγάλο για τους κλάδους των μηχανικών οι οποίοι έχουν σαν κύριο τομέα απασχόλησης τους τη βιομηχανία).

Διαπιστώθηκε ότι η πλειοψηφία των νέων μηχανικών είναι ελεύθεροι επαγγελματίες αναγκαστικά και όχι λόγω επιλογής αφού ο όρος σήμερα αιχλά συγκαλύπτει την ανεργία και υποαπασχόληση. Έχουν όλα τα προβλήματα που απορρέουν από τη κρίση που περνά σήμερα η οικοδομή, και τονίστηκαν τα ιδιαίτερα προβλήματα απασχόλησης που έχουν ειδικότητες όπως ο μηχανολόγος, ηλεκτρολόγος, χημικός και μεταλλειολόγος και η ανάγκη να αντιμετωπιστούν αυτά άμεσα και ιδιαίτερα από το ΤΕΕ.

Τέλος στη συζήτηση επισημάνθηκε η ανάγκη τόσο οι άλλοι φορείς των μηχανικών και το ΤΕΙ να συ-



στηματοποιήσουν και εντείνουν τις προσπάθειες τους στο επαγγελματικό πρόβλημα, όσο και ταυτόχρονα οι νέοι και όλοι οι συνάδελφοι να συσπειρωθούν γύρω από τους φορείς τους, αφού μόνο με τη μαζική παρουσία τους στη λειτουργία, τις εκδηλώσεις και κινητοποιήσεις των φορέων μπορεί να υπάρξει κάποιο αποτέλεσμα.

ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΕΡΓΟΛΗΠΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ ΝΟΜΟΥ ΛΑΡΙΣΗΣ

Λάρσα 21-2-1986

Κατόπιν αρχαιρεσιών που έγιναν στον ΣΥΝΔΕΣΜΟ ΕΡΓΟΛΗΠΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ ΝΟΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ την Πέμπτη 20-2-86 στην αίθουσα του Τεχνικού Επιμελητηρίου εκλέχθηκαν:

Για το Διοικητικό Συμβούλιο

1. Παπαϊωάννου	Ιωάννης	ψήφοι	38
2. Σιαμπιάκος	Κλεάνθης	»	37
3. Γκουτζαμάνης	Κων/νος	»	37
4. Στεργιούλας	Γεώργιος	»	34
5. Παυλίδης	Δήμος	»	34
6. Μπολέτης	Κων/νος	»	33

που εκλέχθηκε κατόπιν κληρώσεως με τον ισοψηφίσαντα Παυλίδη Γεώργιο.

Για την Εξελεγκτική Επιτροπή

1. Πανάγος	Παναγιώτης	ψήφοι	56
------------	------------	-------	----

2. Τσιγάνης	Γεώργιος	»	49
3. Μπαζής	Στέφανος	»	48

Αντιπρόσωποι για το 42ο Συνέδριο της Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε.

1. Παπαϊωάννου	Ιωάννης	ψήφοι	44
2. Σιαμπιάκος	Κλεάνθης	»	40
3. Παπαγεωργίου	Αθανάσιος	»	34
4. Μπαζής	Στέφανος	»	33
5. Τσιομήτας	Απόστολος	»	31
6. Αβρανός	Φίλιππος	»	31
7. Παναγής	Δημήτριος	»	31

Το Δ.Σ. συγκροτήθηκε σε σώμα με την παρακάτω σύνθεση:

Πρόεδρος Σιαμπιάκος Κλεάνθης
Α/τιρόεδρος Παυλίδης Δήμος
Γραμματέας Γκουτζαμάνης Κων/νος
Ταμίας Μπολέτης Κων/νος
Εφορος Στεργιούλας Γεώργιος
Μέλος Παπαϊωάννου Ιωάννης